

ISBN 978-89-5884-861-5 93560

2006 HPC

/



2006 12

목 차

▶ CHAPTER I. GDAS 코드

1. Makefile	1
2. Profiling 결과	2
2.1.oiqc.x 실행파일의 profiling 결과	2
2.2.ssi.x 실행파일의 profiling 결과	4
3. Hpmcount 결과	7
3.1.oiqc.x 실행파일의 hpmcount 결과	7
3.2.ssi.x 실행파일의 hpmcount 결과	9
4. oiqc.x 코드 최적화/병렬화 비교 및 분석	12
4.1.search.f	12
4.2.searchs.f	14
4.3.chdist.f	18
4.4.coor1.f	19
4.5.qcoi.f	21
4.6.makeamap.f	24
4.7.seldat.f	25
5. oiqc summary	29
6. ssi.x 코드 최적화/병렬화 비교 및 분석	30
6.1.glbsoi.f	33
6.2.getpln.f	42
6.3.inguessv.f	47
6.4.s2g0.f	54
6.5.qoper.f	60
6.6.g2s0.f	65
7. ssi summary	75

▶ CHAPTER II. RCAF 코드

1. Code Information	77
2. Makefile	78
3. Flow Chart	80
4. Profiling 결과	81
5. hpmcount 결과	85
6. 최적화 코드 비교 및 분석	88
6.1 main 루틴	89
6.2 define_array 루틴	97
6.3 grid 루틴	100
6.4 metric 루틴	104
6.5 exchang 루틴	108
6.6 coeff 루틴	115
6.7 calc_u 루틴	120
6.8 calc_v, calc_w 루틴	122
6.9 calc_p 루틴	122
6.10 tdma 루틴	126
7. Summary	128
7.1 최적화 결과	128
8. Appendix	130

▶ CHAPTER III. KAIST PipeFlow 코드

1. Makefile	135
2. Profiling 결과	136
2.1 inflow 실행파일의 profiling 결과(실행 1)	137
2.2 inflow 실행파일의 profiling 결과(실행 2)	140
2.2 main.x 실행파일의 profiling 결과(실행 1)	143
2.2 main.x 실행파일의 profiling 결과(실행 2)	146
3. Hpmcount 결과	150
3.1 inflow 실행 파일의 hpmcount 결과	150
3.2 main.x 실행파일의 hpmcount 결과	153
4. inflow 코드 최적화/병렬화 비교 및 분석	157
4.1 OpenMPcut.f	158
4.2 divcheck.f	159
4.3 chkmf.f	160
4.4 cfl.f	161
4.5 getup.f	163
4.6 bcond.f	164
4.7 rhs1.f~rhs3.f	165
4.8 getuh1.f	165
4.9 getuh3.f	171
4.10 rhsdp.f	172
4.11 getdp.f	173
4.12 energy.f	182
5. inflow summary	185

6. main.x 코드 최적화/병렬화 비교 및 분석	188
6.1 openmpcut.f	189
6.2 cfl.f	190
6.3 bcond.f	192
6.4 uhcalc.f	193
6.5 rhs1.f	194
6.6 getuh1.f	196
6.7 nutcheck.f	198
6.8 takedp.f	200
6.9 resma.f	205
6.10 cfila.f	208
6.11 itsolv.f	209
6.12 tribi.f	213
6.13 resca.f	216
6.14 tfila.f	217
7. main.x summary	219

▶ CHAPTER IV. 조선대 코드

Code information	221
Makefile	222
Flow Chart	225
Profiling 결과	226
hpmcount 결과.....	231
최적화 코드 비교 및 분석	234
6.1. acoustics 루틴	235
6.2. Jacobi_3d 루틴	236
6.3. a_nastok 루틴	237
6.4. a_dprimitive 루틴	238
6.5. deri_xi_total 루틴	239
6.6. deri_zt_total 루틴	241
6.7. deri_et_total 루틴	242
6.8. a_vsflux 루틴	243
6.9. a_dflux 루틴	245
6.10. a_dvsflux 루틴	251
6.11. a_disspation 루틴	251
Serial 최적화 결과.....	261
MPI 병렬화 코드 비교 및 분석.....	263
8.1. mpi_variables.inc head 파일	263
8.2. a_datain 루틴	263
8.3. acoustics 루틴	265
8.4. deri_xi_total 루틴	284

8.5.	deri_et_total 루틴	285
8.6.	deri_zt_total 루틴	289
8.7.	a_flux 루틴	292
8.8.	a_vsflux 루틴	293
8.9.	deri_xi_total_5(deri_xi_total_4) 루틴	294
8.10.	deri_et_total_5(deri_et_total_4) 루틴	296
8.11.	deri_zt_total_5, deri_zt_total_4 루틴	300
8.12.	a_disspation 루틴	303
8.13.	a_flux_bound 루틴	327
8.14.	a_bound_total 루틴	328
9.	MPI 병렬화 결과	330
10.	Appendix	332

그림 목차

그림 1.1 Original 코드와 최적화 및 병렬화 코드의 성능 비교 그래프	29
그림 1.2 ssi.x 프로그램 전체 Flowchart	31
그림 1.3 setuprhs.f 이하 부분의 original코드와 최적화 코드 Flowchart 비교	32
그림 1.4 배열 구조에 따른 인덱스	37
그림 1.5 UU배열의 시작 포인트	38
그림 1.6 로드벨런싱을 맞춘 병렬화 데이터 구조	42
그림 1.7 pln 배열의 even항과 odd항 정리	46
그림 1.8 병렬화 데이터 구조	53
그림 1.9 UU 배열의 병렬화	54
그림 1.10 TE 배열과 TO 배열의 구조	56
그림 1.11 Original 코드와 최적화 및 병렬화 코드의 성능 비교 그래프	75
그림 11.1 Schematic diagram	77
그림 11.2 전체 순서도	80
그림 11.3 Original 코드의 xprofiler 결과	84
그림 11.4 최적화 코드의 xprofiler 결과	84
그림 11.5 Original 코드에서 통신이 필요한 부분	111
그림 11.6 최적화 코드에서 통신이 필요한 부분	111
그림 11.7 Original 코드에서 통신 방법	112
그림 11.8 최적화 코드에서 통신 방법	113
그림 11.9 100IT에 대한 전체 수행 시간 비교	129
그림 11.10 100IT에 대한 최적화 코드의 Speed-up	129
그림 111.1 전체 코드 실행 history	136
그림 111.2 inflow Flowchart	157

그림 III.3 2차원 real to complex FFT의 대칭	175
그림 III.4 first step에서 최적화 및 병렬화 성능 비교	187
그림 III.5 second step에서 최적화 및 병렬화 성능 비교.....	187
그림 III.6 main.x Flowchart	188
그림 III.7 co(5,IJ)배열의 CO1(5,IC,JC)로 변경방법	208
그림 III.8 최적화 과정에서의 데이터 저장 변환	213
그림 III.9 main.x first step에서 최적화 및 병렬화 성능 비교	220
그림 III.10 main.x second step에서 최적화 및 병렬화 성능 비교	220
그림 IV.1 Flowchart	225
그림 IV.2 Original 코드의 xprofiler 결과	229
그림 IV.3 Serial 최적화 코드의 xprofiler 결과	229
그림 IV.4 MPI 코드의 xprofiler 결과	229
그림 IV.5 Original 코드와 최적화 코드의 코드 성능 비교 그래 프	262
그림 IV.6 영역 분할 및 rank 구성형태.....	268
IV.7 Original	331
IV.8 Ideal speed-up real speed-up	331

표 목차

표 I.1 Original 코드와 최적화 코드의 Time Step당 계산시간 비교 및 speed up	29
표 I.2 스레드 블록분할 시 데이터 분포	42
표 I.3 Original 코드와 최적화 코드의 Time Step당 계산시간 비교 및 speed up	75
표 II.1 서브루틴 별 최적화 tick수 비교 및 speed-up	88
표 II.2 Original 코드와 최적화 코드의 수행시간 비교 및 rank 별 평균 통신시간 비교	128
표 III.1 inflow first step	186
표 III.2 inflow second step	186
표 III.3 main.x first step	219
표 III.4 main.x second step	219
표 IV.1 서브루틴 별 최적화 tick수 비교 및 speed-up ..	234
표 IV.2 Original 코드와 최적화 코드의 전체 수행시간 비교	262
표 IV. 3 Original 코드와 최적화 및 병렬화 코드의 수행시간 비교 및 speed-up	330

CHAPTER I. GDAS 코드

1. Makefile

Original 코드 및 최적화 코드의 Makefile(gdas /libs/opt_libs/options-ibmsp-thread)

```
F77=xf_r
FORT_FLAGS=" -O3 -qfixed -qrealsize=8 -qnosave -qmaxmem=-1 -q64 W
-qarch=auto -qsmp=noauto"
LOAD_FLAGS=" -O3 -qrealsize=8 -qnosave -qmaxmem=-1 -q64 W
-qarch=auto -qsmp=noauto"
EXTRA_LIBS=
#
# UTILS is normally same as the model options
#
UTIL_F77=xf
UTIL_FORT_FLAGS=" -O3 -qrealsize=8 -qnosave -qmaxmem=-1 -q64 -qarch=auto"
UTIL_LOAD_FLAGS=" -O3 -qrealsize=8 -qnosave -qmaxmem=-1 -q64 -qarch=auto"
#
W3LIB_F77=xf
W3LIB_FORT_FLAGS="-q64 -qarch=auto"
W3LIB_LOAD_FLAGS="-g -q64 -qarch=auto"
#
FFT99M=fft99m.o
#
BFLIB_F77=xf
BFLIB_FORT_FLAGS=" -O3 -qrealsize=8 -q64 -qarch=auto"
BFLIB_LOAD_FLAGS=" -O3 -qrealsize=8 -q64 -qarch=auto"
```

2. Profiling

gdas 프로그램은 여러 개의 실행 파일을 가지며, 이 실행파일이 의존적인 관계에서 순차적으로 돌아가는 스크립트에 의해서 실행이 되고 있다. 여러 개의 실행파일들 중 가장 많은 시간을 차지하는 두 개의 실행파일 oiqc.x와 ssi.x에 대해 최적화, 병렬화가 시도되었다.

2.1 oiqc.x 실행파일의 profiling 결과

<Original 코드의 profiling 결과>

```
ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 240.72 seconds
```

% time	cumulative seconds	self seconds	self calls	self ms/call	total ms/call	name
28.3	68.08	68.08	158967	0.43	0.93	.searchs [4]
17.1	109.26	41.17				.__mcount [5]
11.0	135.63	26.37	225150780	0.00	0.00	._exp [10]
7.9	154.62	19.00	539253630	0.00	0.00	._cos [11]
6.7	170.81	16.18	137895620	0.00	0.00	._log [13]
3.5	179.23	8.43	108713120	0.00	0.00	._atan [14]
2.7	185.67	6.43	65846	0.10	0.40	.chdist [9]
2.4	191.50	5.83	134659157	0.00	0.00	.foi [15]
1.9	196.11	4.61	18848	0.24	0.94	.coor1 [12]
1.9	200.67	4.56	6545	0.70	4.70	.qcoi [7]
1.8	205.09	4.42	121199269	0.00	0.00	._sin [17]
1.4	208.56	3.47	85763127	0.00	0.00	.fni [18]
1.4	212.01	3.45				._clc [19]
1.0	214.39	2.38	85773873	0.00	0.00	.flv [21]
0.9	216.60	2.21	86345701	0.00	0.00	.fkx [22]
0.9	218.75	2.14				.qincrement1 [23]
0.7	220.32	1.58				._pxldmod [25]
0.6	221.71	1.38				.qincrement [26]
0.5	222.96	1.25	18848	0.07	0.07	.vsolve [27]
0.5	224.17	1.21				.upbb [28]
0.5	225.37	1.20				.rcstpl [29]
0.5	226.51	1.14	139975582	0.00	0.00	.fln [30]
0.5	227.64	1.13	18848	0.06	0.25	.coor2 [16]
0.4	228.59	0.95				.__stack_pointer [33]
0.4	229.48	0.89	37757	0.02	0.02	.srtps [34]

0.3	230.32	0.84	130437562	0.00	0.00	.flt [35]
0.3	231.08	0.76	1	760.00	978.33	.makeamap [32]
0.3	231.80	0.72				.pkb [37]
0.3	232.52	0.72				.rdtree [38]
0.3	233.18	0.66	6545	0.10	0.16	.seldat [31]
0.2	233.77	0.59	136269043	0.00	0.00	.fpr [39]
0.2	234.30	0.53	145608471	0.00	0.00	.fqj [40]
0.2	234.68	0.38	17985763	0.00	0.00	.foe [41]
0.2	235.05	0.37				.call_pthread_init [42]
0.1	235.41	0.36				.irev [43]
0.1	235.76	0.36				.upb [44]
0.1	236.10	0.34	18848	0.02	0.08	.drctsl [24]
0.1	236.43	0.33				._xljppow [46]
0.1	236.71	0.28	938087	0.00	0.00	.foc [48]
0.1	236.98	0.27				.invwin [50]
0.1	237.25	0.27				.wrtree [51]

<최적화 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 78.45 seconds

%	cumulative	self	self	total		
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
51.9	40.72	40.72	158967	0.26	0.29	.searchs [3]
7.4	46.54	5.82	65846	0.09	0.09	.chdist [7]
6.3	51.52	4.98				.atan [8]
4.6	55.10	3.58	18848	0.19	0.19	.coor1 [9]
3.3	57.71	2.61	6545	0.40	1.31	.qcoi_2_1 [5]
2.6	59.75	2.04				._clc [10]
2.0	61.34	1.59				.vcos_ [11]
2.0	62.93	1.59				vsincos [12]
2.0	64.47	1.54				.vexp [13]
1.9	65.95	1.48				._atan2 [14]
1.9	67.42	1.47				._pxldmod [15]
1.5	68.63	1.21				.rcstpl [17]
1.4	69.73	1.10	18848	0.06	0.06	.coor2 [18]
1.4	70.80	1.07	18848	0.06	0.06	.vsolve [19]
1.2	71.76	0.96				.upbb [20]
1.0	72.55	0.79				vlog [22]
0.9	73.23	0.68				.pkb [23]
0.8	73.89	0.66				.rdtree [24]
0.6	74.33	0.45				.irev [25]
0.6	74.77	0.44				.__mcount [26]

0.5	75.17	0.40				.upb [27]
0.4	75.49	0.32				.inwwin [30]
0.4	75.77	0.28				.wrtree [31]
0.3	76.03	0.26				._xljppow [32]
0.3	76.24	0.21	18848	0.01	0.07	.drctsl [16]
0.2	76.42	0.18	5940	0.03	0.03	.output [33]
0.2	76.57	0.15	1	150.00	150.00	.makeamap [34]
0.2	76.72	0.15				._log [35]
0.2	76.86	0.14				.IORead [37]
0.1	76.97	0.11	6545	0.02	0.02	.seldat [38]
0.1	77.07	0.09				.iupm [40]
0.1	77.16	0.09	1114094	0.00	0.00	.pilnlnp [41]
0.1	77.24	0.08				._moveeq [42]
0.1	77.32	0.08				.lstrpc [43]
0.1	77.39	0.07				.ufbrw [44]
0.1	77.45	0.06				.ReadUnit [45]
0.1	77.51	0.06				._xlfReadUfmt [46]
0.1	77.57	0.06				.ufbcpy [47]
0.1	77.62	0.05				.ipkm [48]
0.1	77.67	0.05				.status [49]
0.1	77.72	0.05				.string [50]
0.1	77.77	0.05				.usrtpl [51]

sin, cos, exp, log 등의 고유함수와 작은 크기의 사용자 함수들이 많이 호출되어 코드의 실행시간을 비효율적으로 소비하고 있다. 최적화 코드에서는 고유함수 호출을 대신해 MASS 벡터라이브러리를 사용해 코드 성능을 높이고 작은 크기의 사용자 함수 호출은 인라이닝 시켜 코드 효율성을 높이고 있다.

2.2 ssi.x 실행파일의 profiling 결과

<Original 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 1971.51 seconds						
%	cumulative	self	self	self	total	
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
32.1	632.91	632.91	100	6329.10	7397.09	.qtoper [5]
30.0	1224.57	591.66	100	5916.60	6941.35	.qoper [6]

4.9	1320.30	95.73	11585	8.26	10.61	.s2g0 [9]
4.7	1412.80	92.50	11413	8.10	10.46	.ts2g0 [11]
3.6	1484.18	71.38	2856	24.99	29.70	.s2gvec [12]
3.5	1552.57	68.39	206732	0.33	0.33	.vpassm [16]
3.4	1619.66	67.09	2828	23.72	28.43	.ts2gvec [13]
3.0	1677.89	58.23	2800	20.80	25.50	.tgrad2s [14]
2.8	1733.48	55.59	2828	19.66	24.36	.grad2s [15]
2.0	1772.40	38.92	100	389.20	2151.20	.hoper [7]
1.7	1805.10	32.70	51683	0.63	2.35	.fft99m [10]
1.5	1833.89	28.79	2800	10.28	12.63	.tg2s0 [19]
1.4	1862.11	28.22	2857	9.88	12.23	.g2s0 [20]
1.3	1888.01	25.90	101	256.44	1968.63	.htoper [8]
0.7	1902.68	14.67	100	146.70	146.70	.intw [21]
0.7	1916.80	14.12	1	14120.00	1957875.51	.pcgsoi [4]
0.5	1927.05	10.25	25899	0.40	0.40	.fft99a [22]
0.5	1937.24	10.19	25784	0.40	0.40	.fft99b [23]
0.3	1942.75	5.51	100	55.10	55.10	.intt [25]
0.3	1948.18	5.43	100	54.30	646.07	.satop4 [17]
0.2	1952.26	4.08	100	40.80	40.80	.intqpw [26]
0.1	1954.64	2.38	101	23.56	28.27	.s2grad [28]
0.1	1956.94	2.30	101	22.77	27.48	.ts2grad [29]
0.1	1959.15	2.21	4	552.50	552.50	.rdgesc [32]
0.1	1961.20	2.05	402	5.10	5.10	.sdot [33]
0.1	1963.07	1.87	1	1870.00	2894.62	.fulldivt [27]
0.1	1964.10	1.03	8547264	0.00	0.00	._exp [37]

<최적화 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 268.10 seconds

%	cumulative	self	self	total		
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
13.1	35.16	35.16	100	351.60	351.60	.qtooper@OL@3 [4]
10.6	63.61	28.45	100	284.50	284.50	.qoper@OL@1 [5]
7.3	83.28	19.67	100	196.70	451.78	.hoper@OL@1 [2]
6.2	99.83	16.55	103366	0.16	0.16	.transpose [6]
6.2	116.38	16.55	101	163.86	406.76	.htoper@OL@2 [3]
5.5	131.25	14.87	102616	0.14	0.14	.s2g1 [7]
4.8	144.07	12.82	12700	1.01	1.01	.s2gvec1 [10]
4.8	156.86	12.79	102616	0.12	0.12	.ts2g1 [11]
3.4	166.01	9.15	12700	0.72	0.72	.tgrad2s [13]
3.1	174.29	8.28				.dcr241f [14]
3.0	182.44	8.15	12700	0.64	0.64	.grad2s1 [15]

3.0	190.59	8.15				.drc1633pl [16]
2.4	196.90	6.31	25654	0.25	0.25	.ts2gvec11 [18]
2.2	202.80	5.90	25654	0.23	0.23	.ts2gvec12 [19]
1.4	206.54	3.74	100	37.40	37.40	.intw@OL@2 [26]
1.3	210.15	3.61	25400	0.14	0.14	.tg2s0 [27]
1.3	213.66	3.51	25400	0.14	0.14	.g2s1 [28]
1.3	217.14	3.48				.drc241f [29]
1.2	220.49	3.35				.dcr1613nl [30]
1.2	223.62	3.13				.dcr1633nl [31]
1.0	226.39	2.77	100	27.70	27.70	.intqpw@OL@3 [33]
1.0	229.10	2.71	100	27.10	27.10	.satop4@OL@1 [34]
1.0	231.79	2.69	100	26.90	26.90	.intt@OL@2 [35]
0.9	234.10	2.31				.drc243f [37]
0.8	236.22	2.12	100	21.20	21.20	.satop4@OL@2 [38]
0.7	238.07	1.85	100	18.50	18.50	.intw [39]
0.7	239.91	1.84	100	18.40	18.40	.pcgsoi@OL@3 [40]
0.7	241.68	1.77	1400	1.26	1.26	.intw@OL@1 [41]
0.6	243.39	1.71	273	6.26	6.26	.s2g0 [42]
0.6	244.94	1.55	100	15.50	15.50	.pcgsoi@OL@6 [43]
0.5	246.34	1.40	1	1400.00	4065.41	.pcgsoi [25]
0.4	247.47	1.13	101	11.19	11.19	.ts2grad [44]
0.4	248.51	1.04				.dcr242f [47]
0.4	249.54	1.03	101	10.20	10.20	.s2grad [48]
0.4	250.53	0.99	12827	0.08	1.03	.ts2gvec1 [8]
0.3	251.43	0.90	100	9.00	9.00	.pcgsoi@OL@1 [50]
0.3	252.27	0.84	100	8.40	8.40	.pcgsoi@OL@5 [52]
0.3	253.10	0.83	100	8.30	8.30	.pcgsoi@OL@4 [53]
0.3	253.78	0.68	56	12.14	12.14	.s2gvec [55]
0.2	254.44	0.66	100	6.60	52.39	.hoper@OL@2 [20]
0.2	255.08	0.64				.dcr240f [56]
0.2	255.70	0.62				.upbb [57]

ssi.x 프로그램에서는 단순히 지시어 삽입에 의한 루프 병렬화를 시도한 것이 아니라 명시적인 데이터 블록분할을 통해 각 스레드에 작업을 할당하고 있으며 이 과정에서 original 코드의 자료 구조를 변경해 사용하고 있다. 이에 순차코드의 최적화 과정과 병렬화 과정을 분리하기 어려워 이곳에서는 최적화/병렬화 과정을 한번에 다루었다.

3. Hpmcount

hpmcount는 사용자가 작성한 프로그램의 실제 실행 시간과 하드웨어 카운터에 의해 수집되는 정보, 사용자원 등의 전반적인 성능을 제공하는 커맨드라인 유틸리티이다. 아래는 original 코드와 최적화된 코드에 대해 hpmcount를 실행시킨 결과이다.

3.1 oiqc.x 실행파일의 hpmcount 결과

<Original 코드의 hpmcount 결과>

```
hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 243.823715 seconds

##### Resource Usage Statistics #####

Total amount of time in user mode           : 240.580000 seconds
Total amount of time in system mode        : 0.440000 seconds
Maximum resident set size                  : 42260 Kbytes
Average shared memory use in text segment  : 76615 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 8933904 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity  : 14162
Number of page faults with I/O activity    : 29
Number of times process was swapped out    : 0
Number of times file system performed INPUT : 0
Number of times file system performed OUTPUT : 0
Number of IPC messages sent                : 0
Number of IPC messages received            : 0
Number of signals delivered                : 0
Number of voluntary context switches       : 147
Number of involuntary context switches      : 371

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 639309323
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 11134339010
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 23939775390
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 21879945242
PM_CYC (Processor cycles) : 407246471244
```

PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)	:	8238127803
PM_INST_CMPL (Instructions completed)	:	368180403683
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	:	26529010346
Utilization rate	:	98.019 %
Load and store operations	:	34767.138 M
MIPS	:	1510.027
Instructions per cycle	:	0.904
HW Float points instructions per Cycle	:	0.113
Floating point instructions + FMAs	:	48715.932 M
Float point instructions + FMA rate	:	199.800 Mflip/s
FMA percentage	:	45.711 %
Computation intensity	:	1.401

<최적화 코드의 hpmcount 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary		
Total execution time (wall clock time): 85.560483 seconds		
##### Resource Usage Statistics #####		
Total amount of time in user mode	:	84.070000 seconds
Total amount of time in system mode	:	0.380000 seconds
Maximum resident set size	:	42316 Kbytes
Average shared memory use in text segment	:	26074 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment	:	3116484 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity	:	14185
Number of page faults with I/O activity	:	35
Number of times process was swapped out	:	0
Number of times file system performed INPUT	:	0
Number of times file system performed OUTPUT	:	0
Number of IPC messages sent	:	0
Number of IPC messages received	:	0
Number of signals delivered	:	0
Number of voluntary context switches	:	123
Number of involuntary context switches	:	98
##### End of Resource Statistics #####		
PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction)	:	637990992
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction)	:	12953241741
PM_FPUO_FIN (FPU0 produced a result)	:	14656215540

PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result)	:	14648092669
PM_CYC (Processor cycles)	:	143012696132
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)	:	5568021302
PM_INST_CMPL (Instructions completed)	:	179435135511
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	:	11701862066
Utilization rate	:	98.092 %
Load and store operations	:	17269.883 M
MIPS	:	2097.173
Instructions per cycle	:	1.255
HW Float points instructions per Cycle	:	0.205
Floating point instructions + FMAs	:	36689.529 M
Float point instructions + FMA rate	:	428.814 Mflip/s
FMA percentage	:	70.610 %
Computation intensity	:	2.124

Original 코드와 최적화된 순차코드의 hpmcount 결과에서 단위시간당 부동소수 연산회수를 나타내는 Float point instructions + FMA rate을 비교해 보면 oiqc.x 프로그램은 199.8 Mflip/s에서 428.8 Mflip/s로 변화하였다. 이를 통해 최적화된 코드에서 단위시간당 더 많은 부동소수 연산을 수행해 코드의 효율 및 성능이 더 나아졌음을 확인할 수 있다.

3.2 ssi.x 실행파일의 hpmcount 결과

<Original 코드의 hpmcount 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary	
Total execution time (wall clock time): 2102.100262 seconds	
##### Resource Usage Statistics #####	
Total amount of time in user mode	: 2097.870000 seconds
Total amount of time in system mode	: 1.420000 seconds
Maximum resident set size	: 341448 Kbytes
Average shared memory use in text segment	: 1063784 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment	: 712712803 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity	: 88664
Number of page faults with I/O activity	: 30
Number of times process was swapped out	: 0
Number of times file system performed INPUT	: 0

```

Number of times file system performed OUTPUT : 0
Number of IPC messages sent                : 0
Number of IPC messages received            : 0
Number of signals delivered                 : 0
Number of voluntary context switches       : 278
Number of involuntary context switches     : 2839

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 16995852
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 145186451092
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 167511434161
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 195125509000
PM_CYC (Processor cycles) : 3545738040849
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 162570250539
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 912020895612
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 371301601969

Utilization rate : 98.988 %
Load and store operations : 533871.853 M
MIPS : 433.862
Instructions per cycle : 0.257
HW Float points instructions per Cycle : 0.102
Floating point instructions + FMAs : 345253.144 M
Float point instructions + FMA rate : 164.242 Mflip/s
FMA percentage : 84.104 %
Computation intensity : 0.647

```

<최적화 코드의 hpmcount 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 269.02648 seconds

Resource Usage Statistics

```

Total amount of time in user mode : 267.340000 seconds
Total amount of time in system mode : 0.980000 seconds
Maximum resident set size : 500920 Kbytes
Average shared memory use in text segment : 265997 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 131207155 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity : 128387
Number of page faults with I/O activity : 0
Number of times process was swapped out : 0

```

```

Number of times file system performed INPUT : 0
Number of times file system performed OUTPUT : 0
Number of IPC messages sent : 0
Number of IPC messages received : 0
Number of signals delivered : 0
Number of voluntary context switches : 277
Number of involuntary context switches : 269

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 18917544
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 147849235345
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 121131444648
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 116313924982
PM_CYC (Processor cycles) : 454857385650
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 34699875338
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 469318294724
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 167736794834

Utilization rate : 99.223 %
Load and store operations : 202436.670 M
MIPS : 1744.506
Instructions per cycle : 1.032
HW Float points instructions per Cycle : 0.522
Floating point instructions + FMAs : 350594.730 M
Float point instructions + FMA rate : 1303.198 Mflip/s
FMA percentage : 84.342 %
Computation intensity : 1.732

```

ssi.x 프로그램에서는 단위시간당 부동소수 연산회수가 164.2 Mflip/s에서 1303.2 Mflip/s로 증가해 코드 성능과 효율이 상당 부분 개선되었음을 확인할 수 있다.

4. oiqc.x /

프로파일링 정보를 참조하여, cpu 시간을 가장 많이 차지하는 루틴별로 정리를 하였다.

4.1 search.f

서브루틴 search는 그 자체가 프로파일 정보에서 가장 상위 자리를 차지하는 루틴은 아니다. 다만, 프로파일 정보의 최상단에 위치하는 루틴 searchs를 호출해 사용하는 루틴이므로 우선적으로 알아본다.

< Original 코드 >

```
18          do nptr=1,nrep
19          call searchs(nptr,itw,ipf)
21              1      ilv = flv(nptr)-1
22                  nlv = fnl(nptr)
23                  do k=1,2
24                      1      do j=1,max(mtoth,mtotv)
25                          1      do l=1,nlv
26                              4      if(j.le.mtoth) pack = wtw(ilv+l,j,k,itw(l,j,k))
27                              4      if(j.le.mtotv) pack = wpf(ilv+l,j,k,ipf(l,j,k))
28                              4      enddo
29                          enddo
30                      enddo
32                  enddo
```

< 최적화/병렬화 코드>

```
32          !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(itw,ipf,ilv,nlv)
33          do nptr=1,nrep
34          call searchs(nptr,itw,ipf)
37          ilv = iar1(nptr)-1
38          nlv = iar7(nptr)
40          do k=1,2
41          do j=1,mtoth
42          do l=1,nlv
43          iar21(ilv+l,j,k)=itw(l,j,k)
```

```

44             enddo
45         enddo
46         do j=1,mtotv
47             do l=1,nlv
48                 iar22(ilv+l,j,k)=ipf(l,j,k)
49             enddo
50         enddo
53         enddo
54     enddo

```

① Original 코드에서 호출해 사용하는 flv는 다음과 같이 단순히 배열 iar(i) 값을 함수 flv(i) 값으로 리턴해 주는 매우 간단한 함수이다. 최적화 코드에서는 함수를 호출하는 대신 코드에서 직접 iar(i) 값을 읽어 들여 함수 호출에 의한 부하를 감소시키고 있다. 유사한 함수 fnl도 호출해 사용하지 않고 이와 같은 함수 인라이닝을 시켜 최적화 하였다.

```

Function flv(i)
integer maxrep_
parameter(maxrep_=80000)
parameter (im = maxrep_)
common /stor1/iar(im)
integer iar
flv = iar(i)
return
end

```

② 함수 wtw 와 wpf 역시 인라이닝시키고 있으며, 루프를 분리해 if 문과 함수 max(mtov, mtotv)를 사용하지 않도록 하고 있다.

```

Function wtw(i,j,k,v)
integer maxlev_
parameter(maxlev_=200000)
parameter (im = maxlev_)
parameter (jm = 10)
parameter (km = 2)
common /stor21/iar(im,jm,km)
integer iar,v
iar(i,j,k) = v
wtw = 0
return
end

```

4.2 searchs.f

프로파일 정보에서 최상단의 자리를 차지하는 서브루틴이다.

< Original 코드 >

```
42          do i=1,maxlv*mtoth*2
43          55          itw(i,1,1) = 0
44          126         ipf(i,1,1) = 0
45          enddo
46          if(fql(nptr).le.0) return
```

< 최적화 코드>

```
67          do i=1,maxlv*mtoth*2
68          77          itw(i,1,1) = 0
69          enddo
70          do i=1,maxlv*mtotv*2
71          36          ipf(i,1,1) = 0
72          enddo
74          if(iar8(nptr).le.0) return
```

- ① 각 배열을 초기화 하는 과정으로 $maxlv = 255$, $mtoth = 10$, $mtotv = 5$ 이다. $itw(maxlv,mtoth,2)$ 이고 $ipf(maxlv,mtotv,2)$ 이므로 루프를 분리해 배열 ipf에 대한 불필요한 메모리 접근이 없도록 하고 있다.
- ② $iar8(nptr)$ 을 리턴하는 함수 $fql(nptr)$ 를 호출하는 대신 $iar8$ 배열을 직접 읽어 들이도록 수정하였다

< Original 코드 >

```
89          do 10 j=j1,j2
90          9          do 10 n=imap(ia,j),imap(ib,j)
91          34          nn = inob(n)
92          370         qla = fql(nn)
```



```

93         6          if(qla.ge.0. .and. qla.le.binq) then
94         7          nprf = nprf+1
95        354          nind(nprf) = nn
96        290          rlon(nprf) = fln(nn)
97         7          rlat(nprf) = flt(nn)
98          endif
99         21        10 continue

```

< 최적화 코드 >

```

122          do 10 j=j1,j2
123         11          do 10 n=imap(ia,j),imap(ib,j)
124          nn = inob(n)
125          qla = iar8(nn)
126          if(qla.ge.0. .and. qla.le.binq) then
127         185          nprf = nprf+1
128         5          nind(nprf) = nn
129         28          rlon(nprf) = iar4(nn)
130         6          rlat(nprf) = iar3(nn)
131         180          endif
132         1          continue

```

③ 간단한 함수 flq(nn), fln(nn), flt(nn)을 인라인시켜 배열 iar8, iar4, iar3을 직접 읽어 들이고 있다.

< Original 코드 >

```

106         1          do 21 n=1,nprf
107         66          same = sid(nptr)(1:nc) .eq. sid(nind(n))(1:nc)
108        142          if(rdis(n).le.rscan .and. .not.same) then
109         63          ilev = flv(nind(n))
110        206          klev = ilev+fnl(nind(n))-1
111         63          kx = fkn(nind(n))
112         401          do 20 jlev=ilev,klev
113          if(foi(jlev).gt.0) then
114         76          nobs = nobs+1
115        315          lind(nobs) = jlev
116         6          pres(nobs) = log(fpr(jlev))
117         52          dist(nobs) = (rdis(n)/rade)**2

```

```

118          54          dirn(nobs) = amod(rdir(n)/90.,4.) + 1.01
119          ltyp(nobs) = kx/100
120          endif
121          7          20          continue
122          8          if(nobs.gt.maxcyl) call abt('search - nobs>maxcyl')
123          endif
124          16          21          continue

```

< 최적화 코드 >

```

142          1          do 21 n=1,nprf
143          30          same = sid(nptr)(1:nc) .eq. sid(nind(n))(1:nc)
144          11          if(rdis(n).le.rscan .and. .not.same) then
146          163          ilev = iar1(nind(n))
148          klev = ilev+iar7(nind(n))-1
150          83          kx = iar6(nind(n))
151          7          do 20 jlev=ilev,klev
152          128          if(iar16(jlev).gt.0) then
153          4          nobs = nobs+1
154          20          lind(nobs) = jlev
157          7          pres(nobs) = iar14(jlev)
158          101          dist(nobs) = (rdis(n)/rade)**2
159          94          dirn(nobs) = amod(rdir(n)/90.,4.) + 1.01
160          22          ltyp(nobs) = kx/100
161          endif
162          4          20          continue
163          1          if(nobs.gt.maxcyl) call abt('search - nobs>maxcyl')
164          endif
165          7          21          continue
166          call vlog(pres,pres,nobs)

```

- ④ flv , fnl , ffx , foi , fpr 등의 함수를 인라인 하였고, 고유함수 log 대신 MASS 벡터 라이브러리를 사용하였다.

< Original 코드 >

```

143          bprs = fpr(il)
144          if(bprs.le.0 .or. bprs.gt.2000) goto 50
145          iprs = bprs

```

```

146      bprs = log(bprs)
147      2      do 24 n=1,nobs
148      chrz   = exp(-chlp(iprs)*(dist(n)))
149      cvrt   = 1./(1.+ cvc*(bprs-pres(n))**2)
150      ic     = chrz*cvrt*100.+1.
151      985    icor(n) = catcor(ic)
152      30     idir(n) = dirn(n)
153      24     continue
154      do 25 j=1,4
155      do 25 i=1,4
156      1      do 25 n=1,nobs
157      1077   cat(n,i,j) = icor(n).eq.j .and. idir(n).eq.i
158      25     continue

```

< 최적화 코드 >

```

188      bprs = iar14(il)
189      if(bprs.le.0 .or. bprs.gt.2000) goto 50
190      iprs = bprs
191      bprs = log(bprs)
192      1      do n=1,nobs
193      51     dist1(n) = -chlp(iprs)*(dist(n))
194      enddo
195      call vexp(dist1,dist1,nobs)
196      1      do 24 n=1,nobs
198      chrz   = dist1(n)
199      cvrt   = 1./(1.+ cvc*(bprs-pres(n))**2)
200      ic     = chrz*cvrt*100.+1.
202      234    icor(n) = icatcor(ic)
203      144    idir(n) = dirn(n)
204      24     continue
205      do 25 j=1,4
206      do 25 i=1,4
207      do 25 n=1,nobs
208      1101   cat(n,i,j) = icor(n).eq.j .and. idir(n).eq.i
209      25     continue

```

- ⑤ fpr 함수를 인라인 시켰다.
- ⑥ $-\text{chlp}(\text{iprs}) \cdot \text{dist}(n)$ 의 exponent 계산을 위해 MASS 벡터 라이브러리를 이용하였다. 이를 위해 dist1 배열을 새롭게 정의해

사용하고 있다.

4.3 chdist.f

< Original 코드 >

```
46          c compute the distance
47          c -----
48          do 10 i=1,np
49             cosy1 = cos(y1*pi180)
50             cosy2 = cos(y2(i)*pi180)
51             cosdx = cos((x1-x2(i))*pi180)
52             cosydy = cos((y1-y2(i))*pi180)
53             s = 1.0-cosdy+cosy1*cosy2*(1.0-cosdx)
54             s = sqrt(2.*s)
55             363      if(s.le..002) s = 0.
56             53       dist(i) = s*rade
57             10      continue
```

< 최적화 코드>

```
47          c compute the distance
48          c -----
49          do i=1,np
50             59      cosy2(i) = y2(i)*pi180
51             14      cosdx(i) = (x1-x2(i))*pi180
52             34      cosydy(i) = (y1-y2(i))*pi180
53             enddo
54             call vcos(cosy2,cosy2,np)
55             call vcos(cosdx,cosdx,np)
56             call vcos(cosdy,cosdy,np)
57             do 10 i=1,np
58                cosy1 = cos(y1*pi180)
62                s = 1.0-cosdy(i)+cosy1*cosy2(i)*(1.0-cosdx(i))
63                s = sqrt(2.*s)
64                37      if(s.le..002) s = 0.
65                134     dist(i) = s*rade
66                10      continue
```

① 코사인 함수 계산을 위해 MASS 벡터 라이브러리를 이용하였다.

4.4 coor1.f

< Original 코드 >

```
60          do 20 i=1,np
----- 생 락 -----
74          c compute the matrix of sines and cosines
75          c -----
76              cosy1 = cos(y1(i)*pi180)
77              cosy2 = cos(y2(i)*pi180)
78              siny1 = sin(y1(i)*pi180)
79              siny2 = sin(y2(i)*pi180)
80              cosdx = cos((x1(i)-x2(i))*pi180)
81              cosydy = cos((y1(i)-y2(i))*pi180)
82              sindx = sin((x1(i)-x2(i))*pi180)
83              sindy = sin((y1(i)-y2(i))*pi180)
----- 생 락 -----
140         20 continue
```

< 최적화 코드 >

```
65          do i=1,np
66              12      argy1(i)=y1(i)*pi180
67              15      argy2(i)=y2(i)*pi180
68              7       argdx(i)=(x1(i)-x2(i))*pi180
69              argdy(i)=(y1(i)-y2(i))*pi180
70          enddo
71          call vsincos(siny10,cosy10,argy1,np)
72          call vsincos(siny20,cosy20,argy2,np)
73          call vsincos(sindx10,cosdx10,argdx,np)
74          call vsincos(sindy10,cosdy10,argdy,np)
```

- ① 사인, 코사인 함수 계산을 위해 MASS 벡터 라이브러리 vsincos 라이브러리를 사용하였다. call vsincos(siny10,cosy10,argy1,np)는 배열 argy의 sin과 cos을 계산해 배열 siny10과 cosy10으로 각각 리턴한다.

< Original 코드 >

```
60          do 20 i=1,np
----- 생략 -----
84          c compute the normal angle
85          c -----
86          s = 1.0-cosdy+cosy1*cosy2*(1.0-cosdx)
87          s = sqrt(2.*s)
88          c calculate the first partials with respect to x1 and y1
89          c -----
90          si = max(s,smin)
91          21   si = 1./si
92          15   dy1 = si*(sindy-siny1*cosy2*(1.0-cosdx))
93          dx1 = si*(cosy1*cosy2*sindx)
94          4    dy2 = -si*(sindy+cosy1*siny2*(1.0-cosdx))
95          dx2 = -dx1
96          c calculate the mixed partial derivatives
97          c -----
98          dy1y2= si*(siny1*siny2*(1.0-cosdx)-cosdy-dy1*dy2)
99          dy1x2= si*(siny1*cosy2*sindx-dy1*dx2)
100         dx1x2= -si*(cosy1*cosy2*cosdx+dx1*dx2)
101         dx1y2= -si*(cosy1*siny2*sindx+dx1*dy2)
102         c compute the various correlations
103         c -----
104         20   rho  = exp(-ch(i)*s*s)
105         39   drho = -2.*ch(i)*s*rho
106         2    d2rho = -2.*ch(i)*(rho+s*drho)
107         ww0  = 2.*ch(i)
108         srww0 = sqrt(ww0)
109         70   d(i) = s
----- 생략 -----
169         20 continue
```

< 최적화 코드 >

```
75          do i=1,np
76          s1= 1.0-cosdy10(i)+cosy10(i)*cosy20(i)*(1.0-cosdx10(i))
77          73   s(i) = sqrt(2.*s1)
78          24   rho(i) = -ch(i)*s(i)*s(i)
79          enddo
80          call vexp(rho,rho,np)
81          do 20 i=1,np
```

```

82          c1(i) = 0.
83          3      c2(i) = 0.
84
85          c compute the matrix of sines and cosines
86          c -----
87
88          cosy1 = cosy10(i)
89          cosy2 = cosy20(i)
90          siny1 = siny10(i)
91          siny2 = siny20(i)
92          cosdx = cosdx10(i)
93          sindx = sindx10(i)
94          cosdy = cosdy10(i)
95          sindy = sindy10(i)
96
97          c calculate the first partials with respect to x1 and y1
98          c -----
99
100         si = max(s(i),smin)
101         si = 1./si
102         7      dy1 = si*(sindy-siny1*cosy2*(1.0-cosdx))
103         dx1 = si*(cosy1*cosy2*sindx)
104         48     dy2 = -si*(sindy+cosy1*siny2*(1.0-cosdx))
105         dx2 = -dx1
106
107         c calculate the mixed partial derivatives
108         c -----
109         dy1y2= si*(siny1*siny2*(1.0-cosdx)-cosdy-dy1*dy2)
110         dy1x2= si*(siny1*cosy2*sindx-dy1*dx2)
111         dx1x2= -si*(cosy1*cosy2*cosdx+dx1*dx2)
112         dx1y2= -si*(cosy1*siny2*sindx+dx1*dy2)
113
114         c compute the various correlations
115         c -----
116         drho = -2.*ch(i)*s(i)*rho(i)
117         1      d2rho = -2.*ch(i)*(rho(i)+s(i)*drho)
118         ww0 = 2.*ch(i)
119         srww0 = sqrt(ww0)
120         10     d(i) = s(i)
121
122         ----- 생략 -----
123         20 continue

```

- ② exponent 함수 계산을 위해 MASS 벡터 라이브러리를 사용하였다. 이를 위해 original 코드에서의 스칼라 s 대신 벡터 s를 정의해 사용하였고 이 과정에서 벡터 s를 정의하기위해 루프를 분리하였다.

4.5 qcoi.f

< Original 코드 >

```
121          c set up vectors with information about each ob to be
checked
122          c -----
123          do 15 igrp=1,nxxyy
124             ndim = mdim(igrp,iq)
125             if(ndim.eq.0) goto 15
126             2      ilev = mchk(igrp,1)
127             2      irep = fhd(ilev)
128             tzf = ftz(ilev)
129             1      xxc = fln(irep)
130             1      yyc = flt(irep)
131             2      ppc = fpr(ilev)
132             kkc = mchk(igrp,2)
133             chl = chlp(int(min(ppc,1500.)))
134             3      fla = fflat(int(abs(yyc)+1.51))
135             ppc = log(ppc)
136             do 10 iob=1,ndim
137                3      jlev = mobs(igrp,iob,iq,1)
138                12     jtyp = mobs(igrp,iob,iq,2)
139                10     jrep = fhd(jlev)
140                1      ivmax = ivmax+1
141                chls(ivmax) = chl
142                flat(ivmax) = fla
143                tzfa(ivmax) = tzf
144                xxcp(ivmax) = xxc
145                yycp(ivmax) = yyc
146                kkcp(ivmax) = kkc
147                17     ppcp(ivmax) = ppc
148                17     xxob(ivmax) = fln(jrep)
149                24     yyob(ivmax) = flt(jrep)
150                2      ppob(ivmax) = log(fpr(jlev))
151                14     kkob(ivmax) = jtyp
152                33     oeob(ivmax) = foe(jlev)
153                2      obob(ivmax) = fob(jlev,ivar(jtyp))
154                ngrp(ivmax) = igrp
155                niob(ivmax) = iob
156                10     continue
157                15     continue
```

< 최적화 코드 >


```

146      c set up vectors with information about each ob to be checked
147      c -----
148          do 15 igrp=1,nxxyy
149              ndim = mdim(igrp,iq)
150      1      if(ndim.eq.0) goto 15
151              ilev = mchk(igrp,1)
153              irep = iar13(ilev)
155              tzf = iar20(ilev)
158              xxc = iar4(irep)
159              yyc = iar3(irep)
161              ppc = iar14(ilev)
162              kkc = mchk(igrp,2)
163              chl = chlp(int(min(ppc,1500.)))
164              fla = fflat(int(abs(yyc)+1.51))
165              ppc = log(ppc)
166      3      do 10 iob=1,ndim
167              jlev = mobs(igrp,iob,iq,1)
168              jtyp = mobs(igrp,iob,iq,2)
170              jrep = iar13(jlev)
171              ivmax = ivmax+1
172      1      chls(ivmax) = chl
173      4      flat(ivmax) = fla
174              tzfa(ivmax) = tzf
175      5      xxcp(ivmax) = xxc
176      3      yycp(ivmax) = yyc
177              kkcp(ivmax) = kkc
178      2      ppcp(ivmax) = ppc
182      5      xxob(ivmax) = iar4(jrep)
183      3      yyob(ivmax) = iar3(jrep)
185      5      ppob(ivmax) = iar14(jlev)
186      17     kkob(ivmax) = jtyp
189      2      oeob(ivmax) = iar18(jlev)
190      8      obob(ivmax) = iar17(jlev,ivar(jtyp))
191              ngrp(ivmax) = igrp
192              niob(ivmax) = iob
193      10     continue
194      15     continue
195              if(ivmax.eq.0) goto 61
196              call vlog(ppob,ppob,ivmax)

```

① 함수 fhd, ftz, fln, flt, fpr, foe, fob 등을 인라이닝 하였다.

- ② 함수 fpr의 로그 값을 계산해 저장하는 배열 ppob의 계산은, 우선 fpr을 인라이닝시켜 배열 iar14의 값을 ppob에 할당하고 루프 밖에서 MASS 벡터 라이브러리를 이용해 배열 ppob의 로그 값을 계산하도록 하였다.

4.6 makeamap.f

< Original 코드 >

```

21          do 1 n=1,nrep
22          if(fl(n).eq.360.) pack = wln(n,0.)
23          1      continue
24          c longitude sort
25          c -----
26          nn = 0
27          do 10 nx=1,360
28          4      do 10 n=1,nrep
29          ix = fl(n)+1.
30          23      if(ix.eq.nx) then
31          nn = nn+1
32          1      indd(nn) = n
33          endif
34          12      10      continue
35          c latitude sort
36          c -----
37          nob = 0
38          do 20 ny=1,181
39          14      do 20 n=1,nn
40          iy = flt(indd(n))+91.
41          7      if(iy.eq.ny) then
42          nob = nob+1
43          inob(nob) = indd(n)
44          endif
45          6      20      continue

```

< 최적화 코드 >

```

26          do 1 n=1,nrep
28          if(iar4(n).eq.360.) then
29          pack = 0.

```

```

30          iar4(n)=0.
31          endif
32          1    continue
33          c longitude sort
34          c -----
35          nn = 0
36          do 10 nx=1,360
37          do 10 n=1,nrep
38          c    ix = fln(n)+1.
39          ix = iar4(n)+1.
40          9    if(ix.eq.nx) then
41              nn = nn+1
42              indd(nn) = n
43          endif
44          10   continue
45          c latitude sort
46          c -----
47          nob = 0
48          do 20 ny=1,181
49          do 20 n=1,nn
50          c    iy = flt(indd(n))+91.
51          iy = iar3(indd(n))+91.
52          7    if(iy.eq.ny) then
53              nob = nob+1
54              inob(nob) = indd(n)
55          endif
56          20   continue

```

- ① 함수 fln, wln, flt를 인라이닝 하였다. 함수 wln은 아래와 같이 변수 l,v을 받아 iar(n)=v 로 할당하는 역할을 수행한다.

```

FUNCTION wln(l,v)
integer maxrep_
parameter(maxrep_=80000)
parameter (im = maxrep_)
common /stor4/iar(im)
real iar,v
iar(i) = v
wln = 0
return
end

```

4.7 seldat.f

< Original 코드 >

```
33         do 50 nptr=ind,ind+nxy-1
34         i   = indd(nptr)
35           1   j   = fhd(i)
36           kx = fkx(j)/100
37           3   do 45 k=kx,kx
38           m = m + 1
39           mchk(m,1) = i
40           mchk(m,2) = k
41           1   fe (m,1) = ffe(i,1)
42           2   fe (m,2) = ffe(i,2)
43           fe (m,3) = fe (m,2)
44         c pick data from t and w groups
45         c -----
46           do 20 ig=1,2
47           npic = 0
48           2   do 15 ip=1,maxpic(ig)
49           5   if(npic.eq.maxn(ig)) goto 20
50           6   ipic = ftw(i,ip,ig)
51           30  if(ipic.eq.0) goto 20
52           if(foe(ipic).gt.0) then
53           5   npic = npic+1
54           7   do 10 iq=ig,ig*2-1
55           mdim(m,iq)      = npic
56           mobs(m,npic,iq,1) = ipic
57           mobs(m,npic,iq,2) = iq
58           10  continue
59           endif
60           1   15  continue
61           20  continue
62         c pick data from same profile
63         c -----
64           npic = 0
65           do 30 ig=1,2
66           do 25 ip=1,5
67           ipic = fpf(i,ip,ig)
68           1   if(ipic.eq.0) goto 30
69           if(foe(ipic).gt.0) then
70           do 24 kk=k,k*2-1
71           npic      = npic+1
72           mdim(m,4) = npic
73           mobs(m,npic,4,1) = ipic
```

```

74          mobs(m,npic,4,2) = kk
75          24          continue
76          goto 30
77          endif
78          25          continue
79          1          30          continue
80          1          45          continue
81          50          continue

```

< 최적화 코드 >

```

56          do 50 nptr=ind,ind+nxy-1
57          i = indd(nptr)
59          j = iar13(i)
61          kx = iar6(j)/100
62          4          do 45 k=kx,kx
63          m = m + 1
64          mchk(m,1) = i
65          mchk(m,2) = k
68          fe (m,1) = iar19(i,1)
69          fe (m,2) = iar19(i,2)
70          fe (m,3) = fe (m,2)
71          c pick data from t and w groups
72          c -----
73          do 20 ig=1,2
74          npic = 0
75          1          do 15 ip=1,maxpic(ig)
76          if(npic.eq.maxn(ig)) goto 20
77          c ipic = ftw(i,ip,ig)
78          ipic = iar21(i,ip,ig)
79          if(ipic.eq.0) goto 20
80          c if(foe(ipic).gt.0) then
81          4          if(iar18(ipic).gt.0) then
82          5          npic = npic+1
83          do 10 iq=ig,ig*2-1
84          mdim(m,iq) = npic
85          mobs(m,npic,iq,1) = ipic
86          1          mobs(m,npic,iq,2) = iq
87          10          continue
88          endif
89          15          continue
90          20          continue
91          c pick data from same profile

```

```

92          c -----
93          npic = 0
94          do 30 ig=1,2
95          do 25 ip=1,5
96          ipic = iar22(i,ip,ig)
97          2   if(ipic.eq.0) goto 30
98          100  if(iar18(ipic).gt.0) then
99          do 24 kk=k,k*2-1
100         npic          = npic+1
101         mdim(m,4)    = npic
102         mobs(m,npic,4,1) = ipic
103         mobs(m,npic,4,2) = kk
104         24   continue
105         goto 30
106         endif
107         25   continue
108         30   continue
109         45   continue
110         50   continue

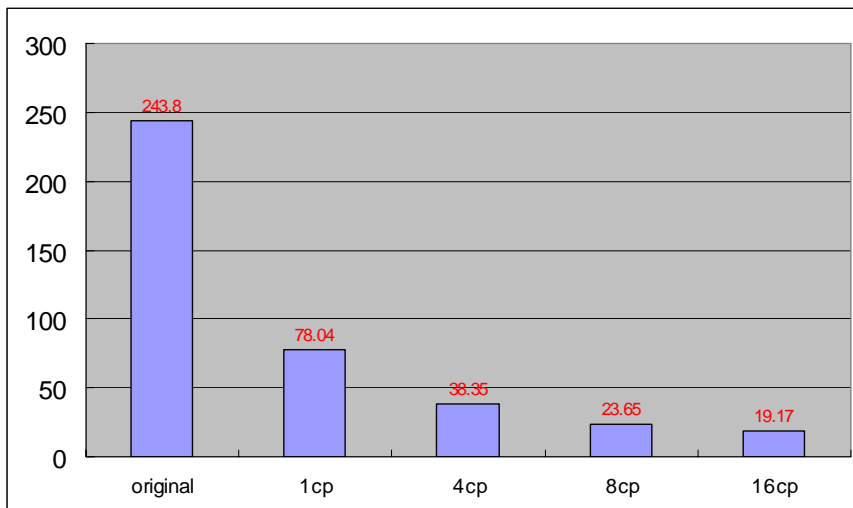
```

① 함수 fhd, fxx, fte, ftw, foe, fpf 등을 인라이닝 하였다.

5. oiqc summary

< 표 1.1 Original 코드와 최적화 코드의 Time Step당 계산 시간 비교 >

		Parallel Speed up
Original (Serial)	243.8 s	
Tuned 1cp	78.04 s	3.12 (original 대비)
4 cp	38.35 s	2.03 (Tuned 1cp 대비)
8 cp	23.65 s	3.29 (Tuned 1cp 대비)
16 cp	19.17 s	4.07 (Tuned 1cp 대비)



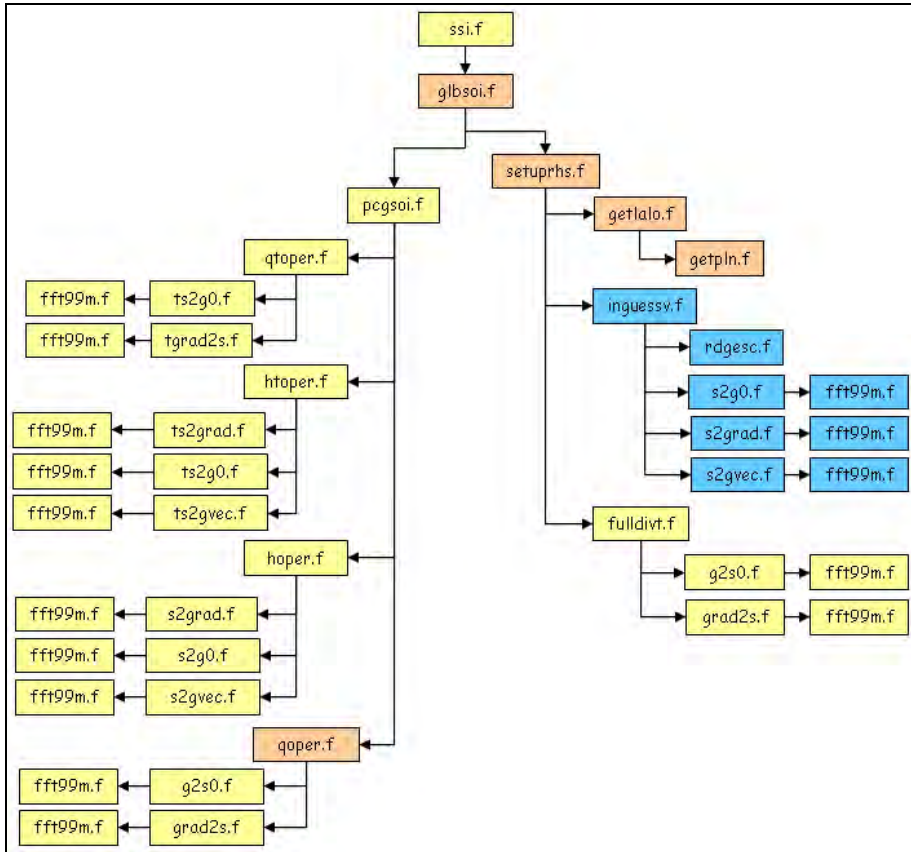
< 그림 1.1 오리지널 코드와 최적화 및 병렬화 코드의 성능 비교 그래프 >

oiqc.x 코드에서는 크기가 작은 함수를 많이 호출해 사용하고 있다. 크기가 작은 함수를 자주 호출해 사용하는 경우 호출된 함수의 자체 계산시간 보다 그 함수를 호출하는데 소비되는 시간이 많은 부분을 차지하게 되므로 비효율적이다. 이런 문제를 해결하기 위해 최적화 코드에서는 함수를 호출해 사용하지 않고 해당 함수의 계산 부분을 코드에 직접 삽입해 사용하는 인라이닝을 시도하였다. 그리고 log, cos, sin, exp 등의 고유함수 계산을 대신해 MASS 벡터 라이브러리를 사용하여 코드 성능을 높이고 있다.

또한 시간이 많이 걸리는 일부 루프에 대해 OpenMP 병렬지시어를 삽입해 병렬화를 진행하였다.

6. ssi.x

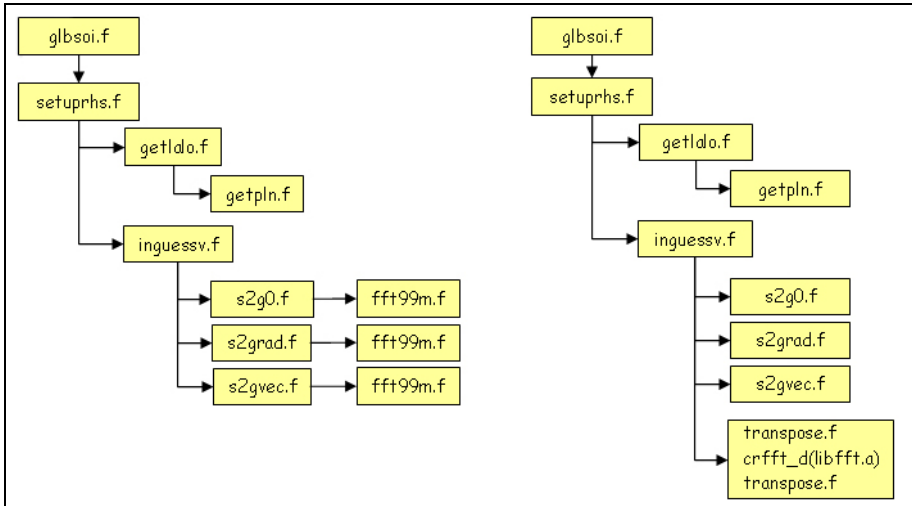
/



< 그림 1.2 ssi.x 프로그램 전체 Flowchart >

위 그림은 GDAS 프로그램의 주 실행부분인 ssi.x의 주요 소스코드 부분을 Flowchart로 나타낸 것이다. 전체 코드는 glbsoi.f가 setuprhrs.f와 pcgsoi.f 코드를 호출하고 이들이 호출하는 qtope.f, htoper.f, hoper.f, qoper.f, inguessv.f, fulldivt.f 코드에서 핵심 계산들이 수행되도록 구성되어 있다. qtope.f, htoper.f, hoper.f, qoper.f, inguessv.f, fulldivt.f 등이 호출해 사용하는 s2g0.f, ts2g0.f, s2grad.f, ts2grad.f, s2gvec.f, ts2gvec.f 등은 모두 유사한 계산을 실행하는 유사 루틴들이다. 최적화 코드에서는 이와 같은 유사 루틴들에 대해 모두 동일한 방식으로 최적화/병렬화를 수행

하고 있다. 따라서 이곳에서는 setuprhs.f에서 호출해 사용하는 inguessv.f를 선택해 어떤 방식으로 최적화/병렬화가 수행되었는지 알아볼 것이다.



< 그림 1.3 setuprhs.f 이하 부분의 original 코드와 최적화 코드 flowchart 비교 >

위의 그림2에서 왼쪽은 original 코드의 setuprhs.f 이하 부분에 대한 flowchart를 나타낸 것이고 오른쪽은 최적화 코드에서의 setuprhs.f 이하 부분에 대한 flowchart를 나타낸 것이다. 우선 전체적으로 달라진 부분은 original 코드에서는 s2g0, s2grad, s2gvec과 같은 루틴에서 따로따로 fft99m을 호출하여 FFT 계산을 수행하고 있으나, 최적화 코드에서는 s2g0, s2grad, s2gvec를 호출한 후 마지막으로 한 번 FFT를 수행하고 있다는 점이다. Flowchart 상에서는 우선적으로 이와 같은 차이점이 눈에 들어오고 있으나 실제 코드에서는 좀 더 복잡하게 최적화/병렬화가 수행되어 있다. 앞에서 언급한 바와 같이 이곳에서의 병렬화는 단순하게 최적화된 순차코드에 루프 병렬화를 위한 parallel do 지시어 삽입으로 수행되어 있지 않다. 복잡한 자료구조를 명시적으로 분리시켜 각 스레드에 할당해 주는 방식으로 병렬화가 진행되었기에 순차코드에 대한 최적화 과정과 병렬화 과정을 따로 분리하기가 어려웠다. 그래서 최적화와 병렬화에 대한 내용을 같이

분석해 정리하였다.

6.1 glbsoi.f

<Original 코드>

```
195         ii=-1
196         do l=0,jcap
197             do m=0,jcap-l
198                 ii=ii+2
199                 mlad(m,l)=ii
200             end do
201         end do
202         ii=-1
203         do m=0,jcap
204             do l=0,jcap-m
205                 ii=ii+2
206                 lmad(m,l)=ii
207             end do
208         end do
209         ii=-1
210         do m=0,jcap
211             do l=0,jcap-m
212                 ii=ii+2
213                 ml2lm(ii)=mlad(m,l)
214                 ml2lm(ii+1)=ml2lm(ii)+1
215             end do
216         end do
217         ii=-1
218         do l=0,jcap
219             do m=0,jcap-l
220                 ii=ii+2
221                 lm2ml(ii)=lmad(m,l)
222                 lm2ml(ii+1)=lm2ml(ii)+1
223             end do
224         end do
```

<최적화/병렬화 코드>

```
329         ii=0
330         do m=0,jcap
331             length(m)=ii+1
```

```

332             ii=ii+2*(jcap+1-m)
333             enddo
335     !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(jm,jl,zero)
336             do m=0,jcap
337                 jm=length(m)
338                 do l=0,jcap-m
339                     jl=length(l)
340                     mlad(l,m)=jm+2*l
341                     lmad(m,l)=jm+2*l
342                     ml2lm(jm+2*l )=jl+2*m
343                     ml2lm(jm+2*l+1)=jl+2*m+1
344                     lm2ml(jm+2*l )=jl+2*m
345                     lm2ml(jm+2*l+1)=jl+2*m+1
346             end do

```

- ① 배열 mlad, lmad, ml2lm, lm2ml에 대한 초기화를 수행하는 루프를 하나로 합쳤다. 이를 위해 length(m)을 새롭게 정의해 사용하고 있다. 아울러 하나로 결합된 초기화 과정을 parallel do 지시어를 삽입해 병렬 처리하였다.

<Original 코드>

```

225             ii=-1
226             do m=0,jcap
227                 ii=ii+2
228                 factslm(ii)=1.
229                 factslm(ii+1)=0.
230                 if(m.lt.jcap) then
231                     do l=1,jcap-m
232                         ii=ii+2
233                         factslm(ii)=1.
234                         factslm(ii+1)=1.
235                     end do
236                 end if
237             end do
238             do i=1,(jcap+1)*(jcap+2)
239                 factvlm(i)=factslm(i)
240             enddo
241             factvlm(1)=0.

```

```

242      ii=-1
243      do l=0,jcap
244          one=1.
245          zero=min(1,l)
246          do m=0,jcap-l
247              ii=ii+2
248              factsm(ii)=one
249              factsm(ii+1)=zero
250          end do
251      end do
252      do i=1,(jcap+1)*(jcap+2)
253          factvml(i)=factsm(i)
254      enddo
255      factvml(1)=0.

```

<최적화/병렬화 코드>

```

335      !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(jm,jl,zero)
336      do m=0,jcap
337          jm=length(m)
348          factsm(jm )=1.
349          factsm(jm+1)=0.
350          factvml(jm )=factsm(jm)
351          factvml(jm+1)=factsm(jm+1)
352          if(m.lt.jcap) then
353              do l=1,jcap-m
354                  factsm(jm+2*l)=1.
355                  factsm(jm+2*l+1)=1.
356                  factvml(jm+2*l )=factsm(jm+2*l)
357                  factvml(jm+2*l+1)=factsm(jm+2*l+1)
358              end do
359          end if
361          if(m.eq.0) then
362              zero=0.
363          else
364              zero=1.
365          endif
366          do l=0,jcap-m
367              factsm(jm+2*l )=1.
368              factsm(jm+2*l+1)=zero
369              factvml(jm+2*l )=factsm(jm+2*l)
370              factvml(jm+2*l+1)=factsm(jm+2*l+1)
371          end do

```

```

372          c
373          do l=0,jcap-m
374             in(jm+2*l)=m+l
375             in(jm+2*l+1)=m+l
376          end do
377          end do
378          factvm(1)=0.
379          factvm(1)=0.

```

- ② 서로 다른 루프에서 수행되는 배열 factslm, factvm, factsml, factvm(1)의 초기화 과정을 하나의 루프로 합치고 있다. 또 하나로 합쳐진 루프에 대해 병렬 지시어를 삽입해 병렬 처리하고 있다.

< 최적화/병렬화 코드 >

```

259          c-----
261          call cut_thds(ise,1,nlon,nthds)
266          do ll=1,2*(jcap+1),2
267             lene(ll)=(jcap-(ll-1)/2)/2+1
268             lene(ll+1)=(jcap-(ll-1)/2)/2+1
269          end do
270          do ll=1,2*jcap,2
271             leno(ll)=(jcap+1-(ll-1)/2)/2
272             leno(ll+1)=(jcap+1-(ll-1)/2)/2
273          end do
274             ll=2*jcap+1
275             leno(ll)=0
276             leno(ll+1)=0
277          do ll=1,2*(jcap+1)
278             lenej(ll)=lene(ll)*nlath
279             lenoj(ll)=leno(ll)*nlath
280          end do
281          c
282          call cut_thdstr(lse,jcap,lene,leno,nthds)
283             nne=0
284             nno=0
285             j=0
286             llse(j)=nne
287             llse(j)=nne*nlath
288             llso(j)=nno
289             llso(j)=nno*nlath

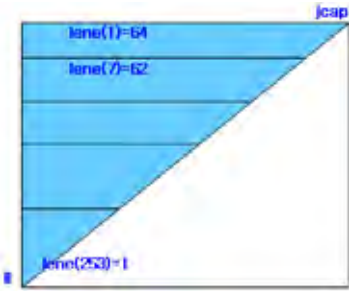
```

```

290         do j=0,nthds-2
291             do ll=lse(1,j),lse(2,j)
292                 nne=nne+lene(ll)
293                 nno=nno+lno(ll)
294             enddo
295             llse(j+1)=nne
296             llse(j+1)=nne*nlath
297             llso(j+1)=nno
298             llso(j+1)=nno*nlath
299         end do

```

③ 최적화 코드에서 추가된 부분으로, 실제 계산되는 데이터의 구조에 맞추어 인덱스를 만들어 주는 부분이다. 코드에서 사용되는 데이터는 아래 그림과 같이 역 삼각형 형태의 데이터를 사용하게 된다. 이를 위해 original 코드에서는 복잡한 인덱스 구조를 가지고 배열에 접근하게 된다(s2g0.f 참조). 최적화 코드에서는 각 ll에 대해 접근되는 데이터 수를 새로운 배열 lene(ll), lno(ll)에 저장하고 있다. 아울러 lenej, lnoj, llse, llse, llso, llso 역시 아래와 같은 데이터에 접근하기 위해 사용되는 인덱스 정보를 저장하기 위해 최적화 코드에서 새롭게 정의된 배열이다.



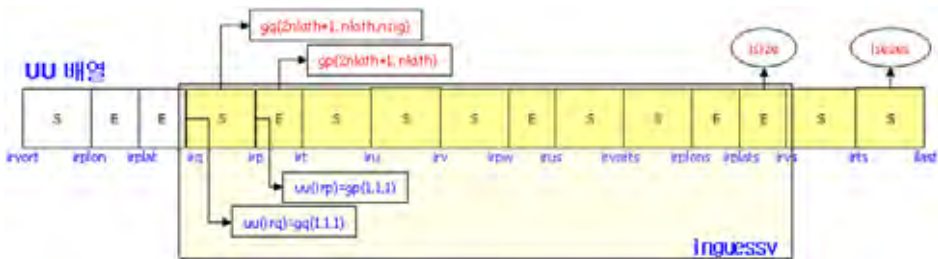
< 그림 1.4 배열 구조에 따른 인덱스 >

lene의 값:
lene(1)=64, lene(2)=64, lene(3)=63, lene(4)=63, lene(5)=63 ...
lene(253)=1

< 최적화/병렬화 코드 >

```

304          c-----pointer in uu array for hoper
305          isze=(2*nlath+1)*(nlon+2)
306          iszes=(2*nlath+1)*(nlon+2)*nsig
307          c
308          irvort=1
309          irplon=irvort+iszes
310          irplat=irplon+isze
311          c
312          irq=irplat+isze
313          irp=irq+iszes
314          irt=irp+isze
315          iru=irt+iszes
316          irv=iru+iszes
317          irpw=irv+iszes
319          irus=irpw+isze
320          irvorts=irus+iszes
321          irplons=irvorts+iszes
322          irplats=irplons+isze
324          irvs=irplats+isze
325          irts=irvs+iszes
326          ilast=irts+iszes
    
```



< 그림 1.5 UU 배열의 시작포인트 >

- ④ 최적화 코드에서 추가된 부분으로, uu 배열의 인덱스를 지정해 주고 있다. original 코드에서 gq, qp, gu, gv 등의 이름으로 처리되는 여러 배열을, 최적화 코드에서는 하나의 일차원 배열 uu로 합

쳐 놓았다. 이곳에서 정의되는 `irp`는 `uu`배열에서 `gq`데이터가 시작되는 위치를 나타내고, `irp`는 `uu`배열에서 `gp`데이터가 시작하는 위치를 타낸다(위 그림 참조). `irp`, `irt`, `iru` 등도 역시 해당 배열의 `uu`에서의 위치를 나타낸다. 이렇게 여러 가지 배열을 하나의 일차원 배열로 합쳐 처리하는 이유는 FFT 계산의 병렬화를 위해서이며, 이는 뒤(`inguessv.f` 설명부분)에서 알아볼 것이다.

<cut_thds.f: cut_thds>

```

1      subroutine cut_thds(ks,kstart,kend,nthds)
2      integer ks(2,*)
4      nn=kend-kstart+1
5      nblk=nn/nthds
6      ndelta=mod(nn,nthds)
7      if(ndelta.gt.0) then
8          k=1
9          ks(1,1)=1
10         ks(2,1)=ks(1,1)+nblk
11         do k=2,ndelta
12             ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk+1
13             ks(2,k)=ks(1,k)+nblk
14         enddo
15         k=ndelta+1
16         ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk+1
17         ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
18         do k=ndelta+2,nthds
19             ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk
20             ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
21         enddo
22     else
23         ks(1,1)=1
24         ks(2,1)=ks(1,1)+nblk-1
25         do k=2,nthds
26             ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk
27             ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
28         enddo
29     endif
30     do k=1,nthds
31         ks(1,k)=ks(1,k)+kstart-1
32         ks(2,k)=ks(2,k)+kstart-1
33     enddo

```

```

35         return
36     end

```

- ⑤ 병렬화를 위한 루틴이며, kstart에서 kend까지의 값을 주어진 개수 (nthds)만큼의 스레드에 블록분할해 준다. nthds개의 스레드 중 $p(0 \leq p \leq \text{nthds}-1)$ 스레드가 할당 받게되는 데이터 영역은 ks(1,p)부터 ks(2,p)까지가 된다.

nlon = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 2 일 때

ks(1,1) = 1 , ks(2,1) = 50

ks(1,2) = 51 , ks(2,2) = 100

nlon = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 3 일 때

ks(1, 1) = 1 , ks(2, 1) = 34 (34)

ks(1, 2) = 35 , ks(2, 2) = 67 (33)

ks(1, 3)= 68 , ks(2, 3) = 100 (33)

nlon = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 6 일 때

ks(1, 1) = 1 , ks(2, 1) = 17 (17)

ks(1. 2) = 18 , ks(2, 2) = 34 (17)

ks(1, 3)= 35 , ks(2, 3) = 51 (17)

ks(1, 4) = 52 , ks(2, 4) = 68 (17)

ks(1. 5) = 69 , ks(2, 5) = 84 (16)

ks(1, 6)= 85 , ks(2, 6) = 100 (16)

<cut_thds.f: cut_thdstr>

```

37     subroutine cut_thdstr(ks,jcap,lene,lno,nthds)
38         integer ks(2,*)
39         integer lene(*),lno(*)
40         nc=(jcap+1)*(jcap+2)
41         nct=max(1,nc/nthds)
42         nn0=0
43         llo=1
44         do np=1,nthds

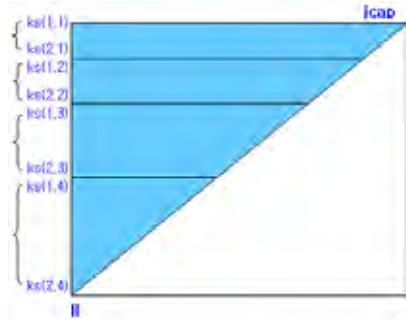
```

```

46         nn=0
47         nc=nc-nn0
48         nct=max(1,nc/(nthds-np+1))
49         do ll=ll0,2*(jcap+1),2
50             nn0=nn
51             nn=nn+lenc(ll)+leno(ll)+lenc(ll+1)+leno(ll+1)
52             if(nn.gt.nct) then
53                 ll0=ll
54                 goto 101
55             endif
56         enddo
57         ll0=2*(jcap+1)+1
59     101     continue
60         ks(2,np)=ll0-1
61         enddo
62         ks(1,1)=1
63         do np=2,nthds
64             ks(1,np)=ks(2,np-1)+1
65         enddo
66         return
67     end

```

- ⑥ 앞서 언급된 바와 같이 실제 계산에 사용되는 데이터는 아래와 같이 역삼각형 구조를 가진다. 병렬화 코드에서는 이와 같은 계산을 행방향으로 블록분할해 병렬 계산하고 있다. 이때 각 스레드에 할당되는 행의 수를 아래쪽으로 갈수록 많이 해 각 스레드가 담당해야 할 계산량을 균등하게 해야 할 필요가 있다. 서브루틴 `cut_thdstr`은 그림에서와 같이 스레드에 할당되는 계산량이 균등해 지도록 1 ~ `ll`까지의 데이터를 `nthds`개의 스레드에 블록분할해 준다. 이때 역 삼각형 형태의 데이터 개수는 앞서 정의한 배열 `lenc`와 `leno`에 저장돼 있으므로 이를 이용하고 있다.



< 그림 1.6 로드벨런싱을 맞춘 병렬화 데이터 구조 >

실제 코드에서 스레드를 4개 사용할 경우 다음과 같이 데이터가 블록 분할된다.

< 표 1.2 스레드 블록분할 시 데이터 분포 >

np	ks(1,np)	ks(2,np)	size
1	1	34	34
2	35	74	40
3	75	126	52
4	127	256	130

6.2 getpln.f

< Original 코드 >

```

65         ii=-1
66         do m=0,jcap
67             do l=0,jcap-m
68                 ii=ii+2
69                 iadr(l,m)=ii
70             end do
71         end do
72         do m=0,jcap
73             del2out(iadr(0,m))=del2(m,0)
74             del2out(iadr(0,m)+1)=0.
75             if(m.lt.jcap) then
76                 do l=1,jcap-m

```

```

77         del2out(iadr(l,m))=del2(m,l)
78         del2out(iadr(l,m)+1)=del2(m,l)
79     end do
80 end if
81 end do

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

88         do m=0,jcap
89             jm=length(m)
90             do l=0,jcap-m
91                 iadr(l,m)=jm+2*l
92             end do
93             del2out(iadr(0,m))=del2(m,0)
94             del2out(iadr(0,m)+1)=0.
95             if(m.lt.jcap) then
96                 do l=1,jcap-m
97                     del2out(iadr(l,m))=del2(m,l)
98                     del2out(iadr(l,m)+1)=del2(m,l)
99                 end do
100            end if
101        end do

```

- ① 루프 인덱스 m에 대해서 두 개의 루프를 하나로 합쳤다.

< Original 코드 >

```

83         do itmp=1,((jcap+1)*(jcap+2))*nlath
84             3         pln(itmp,1)=0.
85         enddo
87         do itmp=1,((jcap+1)*(jcap+2))*nlath
88             2         qln(itmp,1)=0.
89         enddo
91         do itmp=1,((jcap+1)*(jcap+2))*nlath
92             2         rln(itmp,1)=0.
93         enddo
95         do jtmp=0,jcap
96             do itmp=1,nlath
97                 po(itmp,jtmp)=0.
98             enddo

```

```

99          enddo
101         do jtmp=0,jcap
102           do itmp=1,nlath
103             pe(itmp,jtmp)=pe0(itmp,jtmp)
104           enddo
105         enddo
107         do jtmp=0,jcap
108           do itmp=1,nlath
109             qo(itmp,jtmp)=0.
110           enddo
111         enddo
113         do jtmp=0,jcap
114           do itmp=1,nlath
115             qe(itmp,jtmp)=qe0(itmp,jtmp)
116           enddo
117         enddo
119         do jtmp=0,jcap
120           do itmp=1,nlath
121             re(itmp,jtmp)=0.
122           enddo
123         enddo
125         do jtmp=0,jcap
126           do itmp=1,nlath
127             ro(itmp,jtmp)=ro0(itmp,jtmp)
128           enddo
129         enddo

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

120          !$OMP PARALLEL DO
121            do j=1,nlath
122              do itmp=1,((jcap+1)*(jcap+2))
123                1          pln(itmp,j)=0.
124                5          qln(itmp,j)=0.
125                1          rln(itmp,j)=0.
126              enddo
127            enddo
128          !$OMP PARALLEL DO
129            do jtmp=0,jcap
130              do itmp=1,nlath
131                po(itmp,jtmp)=0.
132                pe(itmp,jtmp)=pe0(itmp,jtmp)
133                qo(itmp,jtmp)=0.

```

```

134         qe(itmp,jtmp)=qe0(itmp,jtmp)
135         re(itmp,jtmp)=0.
136         ro(itmp,jtmp)=ro0(itmp,jtmp)
137     enddo
138 enddo

```

② 배열 pln, qln, rln에 대한 초기화 과정을 하나의 루프로 합쳤고, 배열 pe, po, qe, qo, re, ro를 초기화 하는 과정 역시 하나의 루프로 합쳤다. 그리고, 합쳐진 루프에 대해 OpenMP지시어를 삽입해 병렬화 하였다.

< 최적화 코드 - 추가됨 >

```

182         ii0=0
183         do m=0,jcap-1,2
184             jj=m/2+1
185             mme0=0
186             do ll=1,2*(jcap+1-m)
187                 jj1=m/2+1+(j-1)*lene(ll)+mme0
188                 2         plnte(j,jj)=pln(ii0+ll,j)
189                 1         qlnte(j,jj)=qln(ii0+ll,j)
190                 6         rlnte(j,jj)=rln(ii0+ll,j)
191                 1         plnee(jj1)=pln(ii0+ll,j)
192                 7         qlnee(jj1)=qln(ii0+ll,j)
193                 6         rlnee(jj1)=rln(ii0+ll,j)
194                 jj=jj+lene(ll)
195                 2         mme0=mme0+lenej(ll)
196             end do
197             ii0=ii0+2*(jcap+1-m)
198             jj=m/2+1
199             mmo0=0
200             do ll=1,2*(jcap-m)
201                 4         jj1=m/2+1+(j-1)*leno(ll)+mmo0
202                 plnto(j,jj)=pln(ii0+ll,j)
203                 8         qlnto(j,jj)=qln(ii0+ll,j)
204                 5         rlnto(j,jj)=rln(ii0+ll,j)
205                 2         plnoo(jj1)=pln(ii0+ll,j)
206                 9         qlnoo(jj1)=qln(ii0+ll,j)
207                 1         rlnoo(jj1)=rln(ii0+ll,j)
208                 jj=jj+lenu(ll)

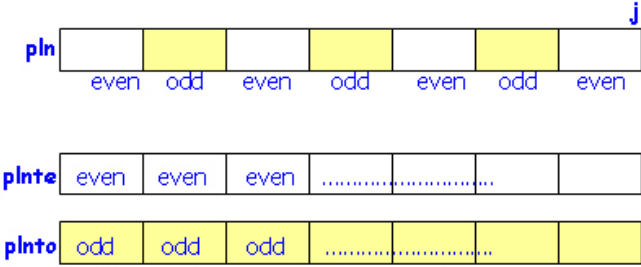
```

```

209      3      mmo0=mmo0+lencj(l)
210      end do
211      ii0=ii0+2*(jcap-m)
212      enddo
213      m=jcap
214      jj=m/2+1
215      mme0=0
216      do ll=1,2*(jcap+1-m)
217      jj1=m/2+1+(j-1)*lenc(ll)+mme0
218      plnte(j,jj)=pln(ii0+ll,j)
219      qlnte(j,jj)=qln(ii0+ll,j)
220      rlnte(j,jj)=rln(ii0+ll,j)
221      plnee(jj1)=pln(ii0+ll,j)
222      qlnee(jj1)=qln(ii0+ll,j)
223      rlnnee(jj1)=rln(ii0+ll,j)
224      jj=jj+lenc(ll)
225      mme0=mme0+lencj(ll)
226      end do
227      end do

```

③ 이 부분은 최적화 과정에서 추가된 것이다. Original 코드에서는 pln, qln, rln 등의 배열에 아래 그림과 같이 even과 odd 항이 번갈아 가며 나열되어 있다. 이로 인해 실제 계산에서는 각 배열에서 even 항과 odd 항을 구분해 사용하기 위해 복잡한 계산식을 사용하고 있다(s2g0.f 참조). 최적화 코드에서는 각 배열 pln, qln, rln의 even 항과 odd 항을 이곳에서 미리 분리해 even 항은 plnte, qlnte, rlnte, plnee, qlnee, rlnnee에 odd 항은 plnto, qlnto, rlnto, plnoo, qlnoo, rlnoo에 저장해 두게 된다.



< 그림 1.7 pln 배열의 even항과 odd항 정리 >

6.3 inguessv.f

< Original 코드 >

```
110      do kk=1,nsig*3+3
111          if(kk.eq.nsig*3+1) then
113              do itmp=1,(jcap+1)*(jcap+2)
114                  delps(itmp)=-del2(itmp)*pc(itmp)
115              enddo
116              call s2grad(delps,plonb,platb,jcap,nlon,nlath,
117                  *          qln,rln,trigs,ifax)
118          end if
119          if(kk.eq.nsig*3+2)
120              *          call s2g0(pc,gp,jcap,nlon,nlath,pln,trigs,ifax)
121          if(kk.eq.nsig*3+3)
122              *          call s2g0(rc,gmtns,jcap,nlon,nlath,pln,trigs,ifax)
123              k=mod(kk-1,nsig)+1
124              if(kk.ge.1.and.kk.le.nsig) then
125                  call s2g0(zc(1,k),vortb(1,1,k),jcap,nlon,nlath,pln,
126                      *          trigs,ifax)
127                  call s2g0(dc(1,k),divb(1,1,k),jcap,nlon,nlath,pln,
128                      *          trigs,ifax)
129                  call s2gvec(zc(1,k),dc(1,k),gu(1,1,k),gv(1,1,k),
130                      *          jcap,nlon,nlath,qln,rln,trigs,ifax)
131              end if
132              if(kk.ge.nsig+1.and.kk.le.2*nsig) then
133                  call s2g0(tc(1,k),gt(1,1,k),jcap,nlon,nlath,pln,
134                      *          trigs,ifax)
135              endif
136              if(kk.ge.2*nsig+1.and.kk.le.3*nsig)
137                  *          call s2g0(qc(1,k),gq(1,1,k),jcap,nlon,nlath,pln,
138                      *          trigs,ifax)
139          end do
```

① original 코드의 구조

루프 인덱스 kk 에 의해 $nsig*3 + 3$ 회 반복되며 IF 구문으로 각 kk 에서 실행부분을 판단하고 있다.

- kk 가 1 ~ $nsig$ 인 경우 $call\ s2g0(zc(1,k),\ vortb(1,1,k),\ \dots)$, $call$

`s2g0(dc(1,k), divb(1,1,k), ...), call s2gvec(zc(1,k), dc(1,k),
gu(1,1,k), gv(1,1,k), ...)`

- kk가 $nsig+1 \sim 2*nsig$ 인 경우 `call s2g0(tc(1,k), gt(1,1,k), ...)`
- kk가 $2*nsig+1 \sim 3*nsig$ 인 경우 `call s2g0(qc(1,k), gq(1,1,k), ...)`
- kk가 $3*nsig+1$ 인 경우 `call s2grad(delps, plonb, platb, ...)`
- kk가 $3*nsig+2$ 인 경우 `call s2g0(pc, gp, ...)`
- kk가 $3*nsig+1$ 인 경우 `call s2g0(rc, gmtns, ...)`

호출되는 서브루틴 `s2g0`, `s2gvec`, `s2grad`은 기울임 글꼴로 표시된 변수를 입력으로 받아들여 굵게 표시된 변수를 해당 루틴의 결과로 리턴한다. 루프의 매 반복마다 여러 번의 IF 구문에 의해 코드 흐름이 결정되는 구조를 가지고 있어 효율적이지 못하고 따라서 많은 개선의 여지를 가지고 있다.

`ssi.x`에서 hotspot이 되는 몇몇 부분들은 모두 `s2g0`, `s2grad`, `s2gvec`과 동일한 형태의 서브루틴을 반복 호출해 계산하고 있다. 이런 이유로 이곳을 최적화/병렬화한 방법이 다른 유사한 부분에 모두 동일하게 반복 적용되고 있으므로 이부분에 대한 이해가 `ssi.x` 최적화/병렬화를 이해하는데 핵심적인 역할을 한다.

< 최적화/병렬화 코드 >

```

127          !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(llps,llpe,me,mo,
          * mme,mmo,mme0,mmo0)
128          do np=0,nthds-1
129              llps=lse(1,np)
130              llpe=lse(2,np)
131              mme=llse(np)+1
132              mmo=llso(np)+1
133              mme0=llsbe(np)+1
134              mmo0=llsbo(np)+1
135          do k=1,nsig
139              me=llse(np)
140              mo=llso(np)

```

```

141      do ll=llps,llpe
142          lle=ll
143          do m=1,lene(ll)
144              tse1(me+m)=qc(lle,k)
145              lle=lle+2+4*(jcap+2-2*m)
146          enddo
147          llo=ll+2*(jcap+1)
148          do m=1,leno(ll)
149              tso1(mo+m)=qc(llo,k)
150              llo=llo-2+4*(jcap+2-2*m)
151          enddo
152          me=me+lene(ll)
153          mo=mo+leno(ll)
154      enddo
155      call s2g0(tse1(mme),tso1(mmo),gq(1,1,k),jcap,
156      * nlon,nlath,plnee(mme0),plnoo(mmo0),
157      * lene,leno,lenej,lnoj,llps,llpe)
158      enddo
163      me=llse(np)
164      mo=llso(np)
165      do ll=llps,llpe
166          lle=ll
167          do m=1,lene(ll)
168              tse1(me+m)=pc(lle)
169              tse2(me+m)=-del2(lle)*pc(lle)
170              lle=lle+2+4*(jcap+2-2*m)
171          enddo
172          llo=ll+2*(jcap+1)
173          do m=1,leno(ll)
174              tso1(mo+m)=pc(llo)
175              tso2(mo+m)=-del2(llo)*pc(llo)
176              llo=llo-2+4*(jcap+2-2*m)
177          enddo
178          me=me+lene(ll)
179          mo=mo+leno(ll)
180      enddo
181      call s2g0(tse1(mme),tso1(mmo),gp,jcap,nlon,nlath,
182      * plnee(mme0),plnoo(mmo0),
183      * lene,leno,lenej,lnoj,llps,llpe)
184      call s2grad(tse2(mme),tso2(mmo),plonb,platb,jcap,
185      * nlon,nlath,qlnee(mme0),qlnoo(mmo0),rlnee
186      * (mme0),rlnoo(mmo0),lene,leno,lenej,lnoj,llps,llpe)
192      me=llse(np)
193      mo=llso(np)
194      do ll=llps,llpe

```

```

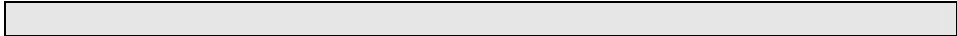
195         lle=ll
196         do m=1,lene(ll)
197             tse1(me+m)=tc(ll,k)
198             lle=lle+2+4*(jcap+2-2*m)
199         enddo
200         llo=ll+2*(jcap+1)
201         do m=1,lno(ll)
202             tso1(mo+m)=tc(llo,k)
203             llo=llo-2+4*(jcap+2-2*m)
204         enddo
205         me=me+lene(ll)
206         mo=mo+lno(ll)
207     enddo
215     call s2g0(tse1(mme),tso1(mmo),gt(1,1,k),jcap,nlon,
216 * nlath,plnee(mme0),plnoo(mmo0),
217 * lene,lno,lenej,lnoj,llps,llpe)
218     enddo
221     do k=1,nsig
225     me=llse(np)
226     mo=llso(np)
227     do ll=llps,llpe
228         lle=ll
229         do m=1,lene(ll)
230             tse1(me+m)=zc(ll,k)
231             tse2(me+m)=dc(ll,k)
232             lle=lle+2+4*(jcap+2-2*m)
233         enddo
234         llo=ll+2*(jcap+1)
235         do m=1,lno(ll)
236             tso1(mo+m)=zc(llo,k)
237             tso2(mo+m)=dc(llo,k)
238             llo=llo-2+4*(jcap+2-2*m)
239         enddo
240         me=me+lene(ll)
241         mo=mo+lno(ll)
242     enddo
243     call s2gvec(tse1(mme),tso1(mmo),tse2(mme),
244 * tso2(mmo),gu(1,1,k),gv(1,1,k),
245 * jcap,nlon,nlath,
246 * qlnee(mme0),qlnoo(mmo0),rlnee(mme0),
247 * rlnoo(mmo0),lene,lno,lenej,lnoj,llps,llpe)
248     call s2g0(tse1(mme),tso1(mmo),vortb(1,1,k),jcap,
249 * nlon,nlath,plnee(mme0),plnoo(mmo0),
250 * lene,lno,lenej,lnoj,llps,llpe)
251     enddo

```

```

256      me=llse(np)
257      mo=llso(np)
258      do ll=llps,llpe
259          lle=ll
260          do m=1,lene(ll)
261              tse1(me+m)=rc(lle)
262              lle=lle+2+4*(jcap+2-2*m)
263          enddo
264          llo=ll+2*(jcap+1)
265          do m=1,leno(ll)
266              tso1(mo+m)=rc(llo)
267              llo=llo-2+4*(jcap+2-2*m)
268          enddo
269          me=me+lene(ll)
270          mo=mo+leno(ll)
271      enddo
272      mme=llse(np)+1
273      mmo=llso(np)+1
274      mme0=llsbe(np)+1
275      mmo0=llsbo(np)+1
276      call s2g0(tse1(mme),tso1(mmo),gmtns,jcap,nlon,nlath,
277      * plnee(mme0),plnoo(mmo0),
278      * lene,leno,lenej,lenoj,llps,llpe)
279      me=llse(np)
280      mo=llso(np)
281      do ll=llps,llpe
282          lle=ll
283          do m=1,lene(ll)
284              tse1(me+m)=dc(lle,k)
285              lle=lle+2+4*(jcap+2-2*m)
286          enddo
287          llo=ll+2*(jcap+1)
288          do m=1,leno(ll)
289              tso1(mo+m)=dc(llo,k)
290              llo=llo-2+4*(jcap+2-2*m)
291          enddo
292          me=me+lene(ll)
293          mo=mo+leno(ll)
294      enddo
295      call
296      s2g0(tse1(mme),tso1(mmo),divb(1,1,k),jcap,nlon,
297      * nlath,plnee(mme0),plnoo(mmo0),
298      * lene,leno,lenej,lenoj,llps,llpe)
299      enddo
300      enddo
301
302
303
304

```



② 최적화/병렬화 코드의 구조

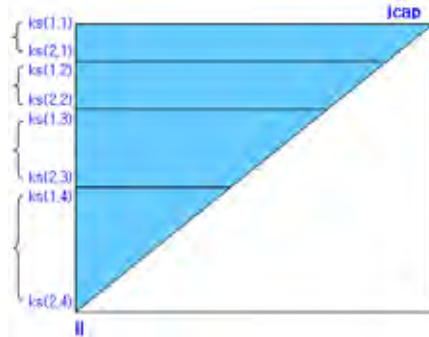
루프 인덱스 kk 에 의해 $nsig*3 + 3$ 회 반복되며 IF 구문으로 각 kk 에서 실행부분을 판단하고 있다.

- k 를 1 ~ $nsig$ 반복하면서 call $s2g0(tse1, tso1, gq(1,1,k), \dots)$:
gq 계산
- call $s2g0(tse1, tso1, gp, \dots)$: gp 계산
- call $s2grad(tse2, tso2, plonb, platb, \dots)$: plonb, platb 계산
- k 를 1 ~ $nsig$ 반복하면서 call $s2g0(tse1, tso1, gt(1,1,k), \dots)$:
gt 계산
- k 를 1 ~ $nsig$ 반복하면서 call $s2gvec(tse1, tso1, tse2, tso2, gu(1,1,k), gv(1,1,k), \dots)$, call $s2g0(tse1, tso1, vortb(1,1,k), \dots)$: gu, gv, vortb 계산
- call $s2g0(tse1, tso1, gmtns, \dots)$: gmtns 계산
- k 를 1 ~ $nsig$ 반복하면서 call $s2g0(tse1, tso1, divb(1,1,k), \dots)$: divb 계산

original 코드에서 복잡한 IF 구문에 의해 흐름이 결정되는 것을 모두 풀어 코드 성능을 높이고 있다. 각 서브루틴 $s2g0$, $s2gvec$, $s2grad$ 의 입력 데이터 zc , dc , tc , qc 등은 모두 even 항($tse1$, $tse2$)과 odd 항($tso1$, $tso2$)으로 미리 구분해 넣고 있다. 아울러 또 다른 입력 데이터인 pln 도 even 항($plnee$)과 odd 항($plnoo$)으로 나누어 넣고 있다.

- ③ $s2g0$ 등의 서브루틴에서 수행되는 계산은 앞서 언급한 바와 같이 아래와 같은 데이터를 처리하게 된다. 이 계산을 그림에서와 같이 명시적인 블록분할을 해서 병렬화를 진행한 것이다. 코드에서는 각 스레드별로 계산할 영역을 $llps$, $llpe$ 로 지정하였다. np 스레드는 그림에서의 $ks(1,np)(=llps)$ 부터 $ks(2,np)(=llpe)$ 까지의 계산을

담당하게 된다.



< 그림 1.8 병렬화와 데이터 구조 >

- ④ 전체 계산을 do np=0,nthds-1로 묶고 OpenMP 병렬 지시어를 넣어 각 스레드 별로 한 번의 np에 대한 계산을 담당하도록 병렬화 하였다. 여기서 nthds는 스레드 개수를 나타낸다.

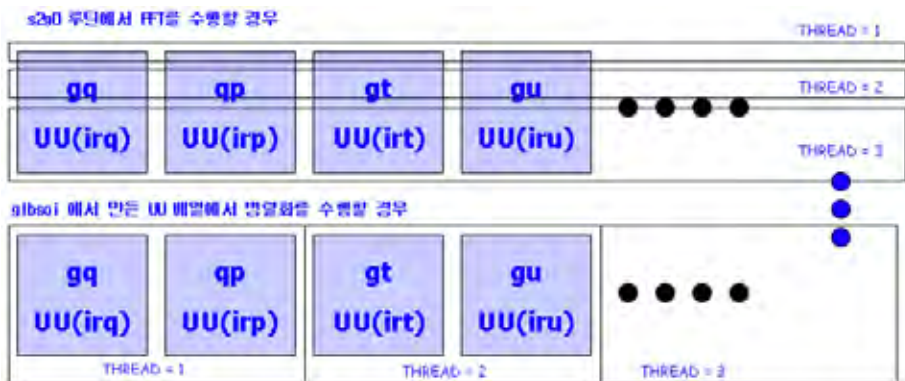
< 최적화 코드 >

```

309      !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(j,jr,tt)
310          do k=1,6*nsig+4
311              call transpose(tt,lonf_+2,gq(1,1,k),2*latg2_+1,
312                  & 2*nlat+1,2*(jcap+1))
313                  do j=1,nlath
314                      jr=2*nlath+1-j
315                      do ll=2*(jcap+1)+1,nlon+2
316                          tt(ll,j)=0.
317                          tt(ll,jr)=0.
318                      end do
319                  end do
320              call crfft_d(tt,nlon+2,tt,nlon+2,nlon,2*nlath,isign,scale)
321              call transpose(gq(1,1,k),2*latg2_+1,tt,lonf_+2,
322                  & nlon+2,2*nlath)
323                  do ll=1,nlon+2
324                      j=2*nlath+1
325                      gq(j,ll,k)=0.
326                  enddo

```

- ⑤ original 코드에서의 서브루틴 s2g0, s2grad, s2gvec은, 그 내부에서 얻어지는 gq, gt, gu, gp, gv, ... 등의 데이터에 대해 서브루틴 fft99m을 호출해 FFT를 수행하게 된다(s2g0 참조). 즉, 각 서브루틴의 결과로 리턴되는 gq, gp, gu, gv 등의 데이터는 모두 FFT를 수행한 결과이다. 그러나, 최적화/병렬화 코드에서의 서브루틴 s2g0, s2grad, s2gvec에서는 각 데이터에 대해 따로 FFT를 수행하지 않는다(s2g0.f 참조). 마지막에 최적화된 FFT 라이브러리 루틴인 crfft_d를 호출해 한꺼번에 FFT를 수행하고 있다.
- ⑥ 최적화/병렬화 코드에서 서브루틴 별로 FFT를 따로 수행하지 않은 이유는 아래 그림과 같이 데이터를 행방향으로 블록 분할해 병렬화했기 때문이다. 행방향 블록 분할된 데이터에 대해 열방향의 1차원 FFT를 수행할 수 없으므로 최적화 코드에서는 마지막 단계에서 한꺼번에 FFT를 수행하고 있다. 또한 이 단계에서 gq, gp, gt, gu, ... 등의 데이터를 묶어 하나의 1차원 배열 uu로 처리함으로써 FFT 계산의 병렬화 효율성을 높이고 있다.



< 그림 1.9 UU 배열의 병렬화 >

6.4 s2g0.f

inguessv.f에서 호출하는 서브루틴은 s2g0, s2grad, s2gvec 이다. 이 세 개의 루틴은 내부 구조가 거의 유사하며, 따라서 최적화/병렬화 역시 동일한 방법으로 수행되고 있다. 이에 이곳에서는 s2g0.f에 대해서만 original 코드와 최적화/병렬화 코드를 비교 분석해 본다.

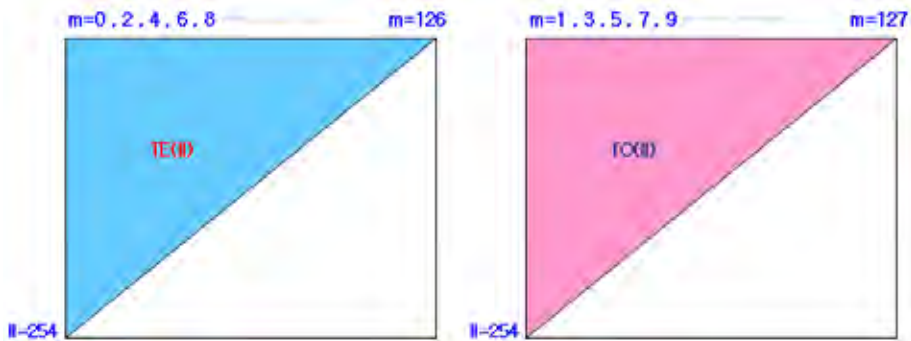
< Original 코드 >

```

54          do itmp=1,(2*nlath+1)*(nlon+2)
55             706          t(itmp,1)=0.
56          enddo
57             1          do j=1,nlath
58                 jr=2*nlath+1-j
59                 ii0=0
61                 do itmp=1,2*jcap+2
62                     36          te(itmp)=0.
63                 enddo
65                 do itmp=1,2*jcap+2
66                     39          to(itmp)=0.
67                 enddo
68                 do m=0,jcap,2
69                     14          do ll=1,2*(jcap+1-m)
70                         4542          te(ll)=te(ll)+pln(ii0+ll,j)*ts(ii0+ll)
71                     end do
72                 if(m.lt.jcap) then
73                     ii0=ii0+2*(jcap+1-m)
74                     13          do ll=1,2*(jcap-m)
75                         4543          to(ll)=to(ll)+pln(ii0+ll,j)*ts(ii0+ll)
76                     end do
77                 ii0=ii0+2*(jcap-m)
78                 end if
79                 3          end do
83                 do ll=1,2*(jcap+1)
84                     103          t(j,ll)=te(ll)+to(ll)
85                     76          t(jr,ll)=te(ll)-to(ll)
86                 end do
87                 end do
91                 lot=nlath*2
92                 nlax=lot+1
93                 call fft99m (t,work,trigs,ifax,nlax,1,nlon,lot,1)

```

- ① dummy 인수 pln과 ts의 배열에서 아래 그림과 같은 형태의 데이터를 even 항과 odd 항으로 분리해 읽어 들인다. 이를 위해 복잡한 루프 구조와 더불어 배열 pln과 ts의 인덱스가 $i0+ii$ 로 계산되고 있다.



< 그림 1.10 TE 배열과 TO 배열의 구조 >

- ② j 루프가 밖에서 ii 루프가 안에서 반복 되지만, 배열 $t(j,ii)$ 에 대한 접근이 불연속적이다.
- ③ $te+to$ 를 dummy 배열 t에 할당한 후 배열 t에 대한 FFT를 수행하고 있다. 이 t가 이 서브루틴의 리턴 결과가 된다.

< 최적화/병렬화 코드>

```

31          je=nlath-mod(nlath,12)
32          mme=0
33          mmo=0
34          mme0=0
35          mmo0=0
37          do ll=llps,llpe
38              1          do j=1,je,12
39                  jr=2*nlath+1-j
40                  me0=mme0+(j-1)*lene(ll)
41                  me1=me0+lene(ll)
42                  me2=me1+lene(ll)
43                  me3=me2+lene(ll)

```

```

44      me4=me3+lene(II)
45      me5=me4+lene(II)
46      me6=me5+lene(II)
47      me7=me6+lene(II)
48      me8=me7+lene(II)
49      me9=me8+lene(II)
50      me10=me9+lene(II)
51      me11=me10+lene(II)
52      tte0=0.
53      tte1=0.
54      tte2=0.
55      tte3=0.
56      tte4=0.
57      tte5=0.
58      tte6=0.
59      tte7=0.
60      tte8=0.
61      tte9=0.
62      tte10=0.
63      tte11=0.
64      do m=1,lene(II)
65          50      tte0=tte0+plnee(me0+m)*tse(mme+m)
66          tte1=tte1+plnee(me1+m)*tse(mme+m)
67          2      tte2=tte2+plnee(me2+m)*tse(mme+m)
68          13     tte3=tte3+plnee(me3+m)*tse(mme+m)
69          1      tte4=tte4+plnee(me4+m)*tse(mme+m)
70          20     tte5=tte5+plnee(me5+m)*tse(mme+m)
71          7      tte6=tte6+plnee(me6+m)*tse(mme+m)
72          20     tte7=tte7+plnee(me7+m)*tse(mme+m)
73          tte8=tte8+plnee(me8+m)*tse(mme+m)
74          23     tte9=tte9+plnee(me9+m)*tse(mme+m)
75          tte10=tte10+plnee(me10+m)*tse(mme+m)
76          tte11=tte11+plnee(me11+m)*tse(mme+m)
77      enddo
78      mo0=mme0+(j-1)*leno(II)
79      mo1=mo0+lno(II)
80      mo2=mo1+lno(II)
81      mo3=mo2+lno(II)
82      mo4=mo3+lno(II)
83      mo5=mo4+lno(II)
84      mo6=mo5+lno(II)
85      mo7=mo6+lno(II)
86      mo8=mo7+lno(II)
87      mo9=mo8+lno(II)
88      mo10=mo9+lno(II)

```

89		mo11=mo10+lno(l)
90		tto0=0.
91		tto1=0.
92		tto2=0.
93		tto3=0.
94		tto4=0.
95		tto5=0.
96		tto6=0.
97		tto7=0.
98		tto8=0.
99		tto9=0.
100		tto10=0.
101		tto11=0.
102		do m=1,lno(l)
103	24	tto0=tto0+plnoo(mo0+m)*tso(mmo+m)
104	2	tto1=tto1+plnoo(mo1+m)*tso(mmo+m)
105	2	tto2=tto2+plnoo(mo2+m)*tso(mmo+m)
106	18	tto3=tto3+plnoo(mo3+m)*tso(mmo+m)
107	11	tto4=tto4+plnoo(mo4+m)*tso(mmo+m)
108	21	tto5=tto5+plnoo(mo5+m)*tso(mmo+m)
109	9	tto6=tto6+plnoo(mo6+m)*tso(mmo+m)
110	16	tto7=tto7+plnoo(mo7+m)*tso(mmo+m)
111		tto8=tto8+plnoo(mo8+m)*tso(mmo+m)
112	7	tto9=tto9+plnoo(mo9+m)*tso(mmo+m)
113	4	tto10=tto10+plnoo(mo10+m)*tso(mmo+m)
114	3	tto11=tto11+plnoo(mo11+m)*tso(mmo+m)
115		enddo
116		t(j ,ll)=tte0+tto0
117	13	t(jr ,ll)=tte0-tto0
118		t(j+1 ,ll)=tte1+tto1
119		t(jr-1,ll)=tte1-tto1
120		t(j+2 ,ll)=tte2+tto2
121	2	t(jr-2,ll)=tte2-tto2
122		t(j+3 ,ll)=tte3+tto3
123		t(jr-3,ll)=tte3-tto3
124		t(j+4 ,ll)=tte4+tto4
125		t(jr-4,ll)=tte4-tto4
126		t(j+5 ,ll)=tte5+tto5
127		t(jr-5,ll)=tte5-tto5
128		t(j+6 ,ll)=tte6+tto6
129		t(jr-6,ll)=tte6-tto6
130		t(j+7 ,ll)=tte7+tto7
131	1	t(jr-7,ll)=tte7-tto7
132		t(j+8 ,ll)=tte8+tto8
133	1	t(jr-8,ll)=tte8-tto8

```

134             t(j+9 ,ll)=tte9+tto9
135             t(jr-9,ll)=tte9-tto9
136             t(j+10 ,ll)=tte10+tto10
137             t(jr-10,ll)=tte10-tto10
138             t(j+11 ,ll)=tte11+tto11
139             t(jr-11,ll)=tte11-tto11
140         end do
141         do j=je+1,nlath
142             jr=2*nlath+1-j
143             me0=mme0+(j-1)*lene(ll)
144             tte0=0.
145             do m=1,lene(ll)
146                 tte0=tte0+plnee(me0+m)*tse(mme+m)
147             enddo
148             mo0=mmo0+(j-1)*leno(ll)
149             tto0=0.
150             do m=1,leno(ll)
151                 tto0=tto0+plnoo(mo0+m)*tso(mmo+m)
152             enddo
153             t(j ,ll)=tte0+tto0
154             t(jr,ll)=tte0-tto0
155         end do
156         mme=mme+lene(ll)
157         mmo=mmo+leno(ll)
158         mme0=mme0+lenej(ll)
159         mmo0=mmo0+lenuj(ll)
160     end do

```

- ④ 미리 even 항과 odd 항으로 구분된 plnee, tse, plnoo, tso 입력을 받게 수정되었다. original 코드에서 pln과 ts 배열의 even 항과 odd 항을 구분해 읽어 들이기 위해 복잡한 루프 반복이 간략하게 되었다. 이 과정에서 역 삼각형 형태로 읽어들이게 될 데이터를 결정하기 위해 앞서 glbsoi.f에서 정의한 lene, leno를 이용하고 있다.
- ⑤ j루프와 ll루프 순서를 바꿔 배열 t(j,ll)에 대한 접근을 연속적이 되도록 하였다.
- ⑥ 루프 ll에 대해 병렬화 되었다. 각 스레드는 할당받은 영역 llps부터 llpe까지 계산을 담당하게 된다(inguessv.f 참조).

- ⑦ 루프 내에서 수행되는 계산은 $a+b*c$ 의 형태로 FMA 연산이다. 이러한 연산에서는 계산 수행을 위한 메모리 load/store 회수 대비 FMA 연산수가 높을수록 더 나은 성능을 보여 주게 된다. 최적화 코드에서는 이 load/store 회수 대비 FMA 연산수를 높이기 위해 바깥쪽 루프를 depth 12로 unrolling해 코드 성능을 높이고 있다. 일반적으로 Unrolling depth를 정할 때 unrolling 하면서 사용되는 변수들이 POWER4 프로세서의 레지스터 수(32)를 최대한 사용하도록 정하게 되는데, 이 코드에서는 추가적으로 변수 nlath의 약수가 되도록 하여 마지막 부분에 있는 추가적인 연산부분을 수행하지 않도록 하였다.

6.5 qoper.f, qtoper.f, htoper.f, qtoper.f 최적화

및 병렬화

ssi.x의 실행시간에서 많은 부분을 차지하는 루틴들로 qoper, qtoper, htoper, qtoper 등이 있다. 이 루틴들은 다시 g2s0, grad2s, tg2s0, tgrad2s, ... 등의 루틴을 호출해 대부분의 계산을 수행하고 있는데 이 루틴들의 구조가 앞서 살펴본 inguessv.f에서 호출해 사용하는 s2g0와 매우 유사하다. 루틴 g2s0는 s2g0의 역함수이고 ts2g0는 s2g0의 계산에서 FFT의 수행을 마지막이 아닌 처음 시작단계에서 수행한다는 정도의 차이만 있다.

qoper, qtoper, htoper, qtoper 등의 최적화의 핵심은 이곳에서 호출해 사용하는 g2s0, tg2s0, ts2g0, ... 등의 최적화에 있으며 그 기법은 이미 살펴본 s2g0의 최적화 과정과 유사하다. 이런 이유로, 이곳에서는 g2s0에 적용된 최적화 과정을 s2g0와 비교해 간단히 알아 볼 것이고, 또 최적화된 g2s0를 호출하는 qoper 루틴이 어떻게 바뀌었는지에 대해 간단히 알아 본다. 우선 아래는 qoper, qtoper, htoper, qtoper 루틴에서 호출해 사용하는 g2s0 등의 루틴에 대해 정리한 것이다.

- qoper가 호출하는 서브루틴 : g2s0, grad2s

- qtoper가 호출하는 서브루틴 : tg2s0, tgrad2s
- htoper가 호출하는 서브루틴 : ts2grad, ts2g0, ts2gvec
- hoper가 호출하는 서브루틴 : s2grad, s2g0, s2gvec

< Original 코드 - qoper.f >

```

100          do j=1,2*nlat(=96)
101              do itmp=1,nlon(=384)
102                  45          coriolis(j,itmp)=2.*omega*sin(rlats(j))
103              end do
107          do k=1,nsig(=26)
108              do i=1,nlon
109                  19870      uw(j,i,k)=-gascon*t(j,i,k)*rplons(j,i)
110                      *      -gascon*rts(j,i,k)*plon(j,i)
111                      *      +rvs(j,i,k)*vort(j,i,k)
112                      *      +v(j,i,k)*(rvorts(j,i,k)+coriolis(j,i))
113                  5358      vw(j,i,k)=-rus(j,i,k)*vort(j,i,k)
114                      *      -gascon*t(j,i,k)*rplats(j,i)
115                      *      -gascon*rts(j,i,k)*plat(j,i)
116                      *      -u(j,i,k)*(rvorts(j,i,k)+coriolis(j,i))
117                  2457      vort(j,i,k)=u(j,i,k)*rus(j,i,k)
118                      *      +v(j,i,k)*rvs(j,i,k)
119              end do
120          end do
121          do k=1,nsig
122              do l=1,nsig
123                  do i=1,nlon
124                      34347      vort(j,i,k)=vort(j,i,k)+eaccel*a3(k,l)*t(j,i,l)
125                  end do
126              end do
127          end do
128          1          end do

```

- ① 우선 qoper의 original 코드에서 루틴 g2s0, grad2s을 호출하기 이전에 이 루틴들에 입력으로 들어가게될 배열 uw, vw, vort에 값을 할당하는 부분이다. 루프의 반복에 의한 각 배열에 대한 접근이 많은 부분 불연속적으로 이루어지게 되어있어 g2s0, grad2s의 호출과 상관없이 qoper 자체의 실행 속도를 저하시키는 원인이

되고 있다.

< 최적화/병렬화 코드 - qoper.f >

```
111         do j=1,2*nlath
112             coriolis(j)=2.*omega*sin(rlats(j))
113         enddo
117         !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(is,ie)
118             do np=0,nthds-1
119                 is=ise(1,np)
120                 ie=ise(2,np)
121                 do l=1,nsig
122                     do i=is,ie
123                         do j=1,2*nlath
124                             652         ttt(l,j,i)=t(j,i,l)
125                         end do
126                             10         end do
127                     end do
128                 do k=1,nsig
129                     do i=is,ie
130                         do j=1,2*nlath
131                             uw(j,i,k)=-gascon*t(j,i,k)*rplons(j,i)
132                             *         -gascon*rts(j,i,k)*plon(j,i)
133                             *         +rvs(j,i,k)*vort(j,i,k)
134                             *         +v(j,i,k)*(rvorts(j,i,k)+coriolis(j))
135                             vw(j,i,k)=-rus(j,i,k)*vort(j,i,k)
136                             *         -gascon*t(j,i,k)*rplats(j,i)
137                             *         -gascon*rts(j,i,k)*plat(j,i)
138                             *         -u(j,i,k)*(rvorts(j,i,k)+coriolis(j))
139                             vortw(j,i,k)= u(j,i,k)*rus(j,i,k)
140                             *         +v(j,i,k)*rvs(j,i,k)
141                         end do
142                             1404         do j=1,2*nlath
143                                 17         t0=vortw(j,i,k)
144                                 35         do l=1,nsig
145                                     2682         t0=t0+eaccel*a3t(l,k)*ttt(l,j,i)
146                                 end do
147                                 vortw(j,i,k)=t0
148                             end do
149                                 117         end do
150                                 2         end do
151                             end do
152                         end do
153                     end do
154                 end do
```


- ② 최적화 코드에서는 불필요하게 2차원으로 정의된 변수 coriolis(j,itmp)을 1차원 배열 coriolis(j)로 변경하였다.
- ③ Original 코드에서 루프가 j, k, i 순으로 반복되어 uw(j,i,k), vw(j,i,k), t(j,i,k), rus(j,i,k), ... 등과 같은 배열에 대한 접근이 불연속적으로 수행된다. 이에 j 루프를 가장 안쪽에서 반복되도록 해 메모리 접근이 연속적으로 이루어지도록 하였다. 이 과정에서 j,k,l,i 로 반복 계산되는 아래쪽 vort 계산은 k, i, j, l로 반복된다. 이때 이곳에서 다시 접근되는 t(j,i,l)에서 불연속 접근이 발생하므로 t(j,i,l)를 ttt(l,j,i)로 새롭게 할당해 사용하고 있다.
- ④ 1에서 nlon까지 반복되는 루프 계산을 병렬화 하였다. 병렬 코드에서 np 스레드는 ise(1,np)에서 ise(2,np)까지의 계산을 담당하게 된다.

< Original 코드 - qoper.f >

```

135             do k=1,nsig
136                 call g2s0(ts(1,k),vort(1,1,k),jcap,nlon,nlath,
137                     *   wgts,pln,trigs,ifax)
138                 call grad2s(ds(1,k),uw(1,1,k),vw(1,1,k),jcap,
139                     *   nlon,nlath,qln,rln,trigs,ifax,wgts,del2)
140                 do itmp=1,nc
141                     13             ts(itmp,k)=del2(itmp)*ts(itmp,k)
142                 end do
143                 do itmp=1,nc
144                     8             ds(itmp,k)=ds(itmp,k)+ts(itmp,k)
145                 end do
146             end do

```

- ⑤ 앞서 만들어진 배열 vort, uw, vw에 대해 g2s0, grad2s의 계산을 수행하는 부분이다. g2s0는 배열 ts를 grad2s는 배열 ds를 결과로 리턴하고 있다. 이렇게 얻어진 ts, ds를 이용해 ts*del2 + ds = ds의 최종결과를 얻고 있다.

< 최적화/병렬화 코드 - qoper.f >

```
158             isign=1
159             scale=1./float(nlon)
160             !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(tt)
161             do k=1,3*nsig
162             call transpose(tt,lonf_+2,uw(1,1,k),2*latg2_+1,
163             * 2*nlath+1,nlon+2)
164             call rcfft_d(tt,nlon+2,tt,nlon+2,nlon,2*nlath,isign,scale)
165             call transpose(uw(1,1,k),2*latg2_+1,tt,lonf_+2,
166             * nlon+2,2*nlath+1)
167             enddo
168             c
169             !$OMP PARALLEL DO PRIVATE(me,mo,llps,llpe)
170             do np=0,nthds-1
171             llps=lse(1,np)
172             llpe=lse(2,np)
173             c
174             me=llse(np)+1
175             mo=llso(np)+1
176             do ll=llps,llpe
177             call g2s1(dse(me,1),dso(mo,1),vortw(1,ll,1),
178             * plnte(1,me),plnto(1,mo),wgts,
179             * jcap,nlath,nlon,
180             * lene(ll),lenu(ll),nsig)
181             me=me+lene(ll)
182             mo=mo+lenu(ll)
183             enddo
184             me=llse(np)+1
185             mo=llso(np)+1
186             do ll=llps,llpe,2
187             me1=me+lene(ll)
188             mo1=mo+lenu(ll)
189             call grad2s1(dse(me,k),dso(mo,k),dse(me1,k),
190             & dso(mo1,k),uw(1,ll,k),vw(1,ll,k),
191             & jcap,nlath,nlon,
192             & qlnte(1,me),qlnto(1,mo),rlnte(1,me),rlnto(1,mo),
193             & qlnte(1,me1),qlnto(1,mo1),rlnte(1,me1),rlnto(1,mo1),
194             & wgts,del2e(me),del2o(mo),del2e(me1),del2o(mo1),
195             & lene(ll),lenu(ll),nsig)
196             me=me+2*lene(ll)
197             mo=mo+2*lenu(ll)
198             enddo
```

- ⑥ Original 코드에서 루틴 g2s0, grad2s는 먼저 FFT를 수행하고 그 결과를 even 항과 odd 항으로 나눈 후 이를 이용해 ts를 계산하게 된다(아래 g2s0.f 참조). 최적화 코드에서는 g2s0, grad2s의 최적화 버전인 g2s1, grad2s1의 내부에서 FFT를 수행하지 않고, 이 루틴들을 호출하기에 앞서 미리 FFT를 수행하고 있다. 여기서 사용된 dummy 배열 uw, vw, vortw는 3차원 배열 ww의 $ww(:, :, 1:nsig)$, $ww(:, :, nsig+1:2*nsig)$, $ww(:, :, 2*nsig+1:3*nsig)$ 가 각각 전달된 것이다. 따라서 코드에서는 uw, vw, vortw 각각에 대한 FFT를 수행하지 않고 k를 1부터 $3*nsig$ 만큼 변화시키며 $uw(1,1,k)$ 에 대한 FFT를 병렬로 수행하고 있다.
- ⑦ 다음 단계는 루틴 g2s1을 이용해 vortw로부터 original 코드에서의 ts에 대응하는 dse, dso를 얻는다. Original 코드에서 even 항과 odd 항이 반복적으로 나열된 배열 ts를 얻는 것과 달리 최적화 코드에서는 even 항은 dse로 odd 항은 dso로 각각 분리해 할당하고 있다. 이렇게 얻어진 dse, dso를 uw, vw, del2와 같이 루틴 grad2s1에 넣어 최종결과가 되는 dse, dso를 계산한다. Original 코드에서 ts, ds 계산 이후 다시 두 번의 루프를 이용해 계산되는 $ts*del2 + ds$ 의 계산을 grad2s1 안으로 넣어 불필요하게 반복되는 계산을 줄이고 있다(grad2s1.f 참조).
- ⑧ 이 과정에서 1부터 nsig까지 반복되는 k루프가 루틴 g2s1과 grad2s1의 안에서 처리되도록 하였고, 병렬 루프 ll을 루틴 밖으로 꺼내어 처리하고 있는데 이런 것들은 앞서 살펴보았던 s2g0, s2grad의 최적화/병렬화와 다른 점이다.

6.6 g2s0.f, g2s1.f, grad2s1.f

< Original 코드 - g2s0.f >

```

58      lot=nlath*2
59      nlax=lot+1
60      call fft99m (t,work,trigs,ifax,nlax,1,nlon,lot,-1)
62      do itmp=1,(jcap+1)*(jcap+2)
63          23      ts(itmp)=0.
64      enddo
65      do j=1,nlath
66          jr=2*nlath+1-j
67          c----- separate even and odd parts
68          do ll=1,2*jcap+2
69              70      te(ll)=(t(j,ll)+t(jr,ll))*wgts(j)
70              16      to(ll)=(t(j,ll)-t(jr,ll))*wgts(j)
71          end do
72          ii0=0
73          do m=0,jcap,2
74              4      do ll=1,2*(jcap+1-m)
75                  598      ts(ii0+ll)=ts(ii0+ll)+pln(ii0+ll,j)*te(ll)
76              end do
77              2      if(m.lt.jcap) then
78                  ii0=ii0+2*(jcap+1-m)
79                  1      do ll=1,2*(jcap-m)
80                      590      ts(ii0+ll)=ts(ii0+ll)+pln(ii0+ll,j)*to(ll)
81                  end do
82                  ii0=ii0+2*(jcap-m)
83              end if
84              1      end do
85          end do

```

- ① g2s0는 s2g0의 역함수 이다. s2g0가 수행하는 계산은 입력으로 받아오는 배열 ts와 pln으로부터 각각 te와 to를 얻고, 이 두 배열을 합친 배열 t에 대해 FFT를 수행해 최종 결과를 내는 것이었다. g2s0는 이 과정이 역으로 수행된다. 입력으로 들어오는 dummy 배열 t에 대해 역FFT를 수행하고 이것으로부터 te와 to를 얻는다. 이렇게해서 얻어진 te, to를 이용해 배열 ts를 얻는 과정을 위에서 볼 수 있다.
- ② 배열 ts, pln은 even 항과 odd 항이 함께 들어 있는 배열로 even, odd 항을 제자리에 넣기 위해 복잡한 인덱스 계산을 하고 있다.

< 최적화/병렬화 코드 - g2s1.f >

```

34          ke=nsig-mod(nsig,4)
35          me=lene-mod(lene,4)
36          mo=leno-mod(leno,4)
37          do k=1,nsig
38              do j=1,nlath
39                  jr=2*nlath+1-j
40                  te(j,k)=(t(j,1,k)+t(jr,1,k))*wgts(j)
41                  to(j,k)=(t(j,1,k)-t(jr,1,k))*wgts(j)
42              enddo
43          enddo
44          do k=1,ke,4
45              do m=1,me,4
46                  te00=0.
47                  te10=0.
48                  te20=0.
49                  te30=0.
50                  te01=0.
51                  te11=0.
52                  te21=0.
53                  te31=0.
54                  te02=0.
55                  te12=0.
56                  te22=0.
57                  te32=0.
58                  te03=0.
59                  te13=0.
60                  te23=0.
61                  te33=0.
62              do j=1,nlath
63                  te00=te00+plnte(j,m )*te(j,k)
64                  te10=te10+plnte(j,m+1)*te(j,k)
65                  te20=te20+plnte(j,m+2)*te(j,k)
66                  te30=te30+plnte(j,m+3)*te(j,k)
67                  te01=te01+plnte(j,m )*te(j,k+1)
68                  te11=te11+plnte(j,m+1)*te(j,k+1)
69                  te21=te21+plnte(j,m+2)*te(j,k+1)
70                  te31=te31+plnte(j,m+3)*te(j,k+1)
71                  te02=te02+plnte(j,m )*te(j,k+2)
72                  te12=te12+plnte(j,m+1)*te(j,k+2)
73                  te22=te22+plnte(j,m+2)*te(j,k+2)
74                  te32=te32+plnte(j,m+3)*te(j,k+2)
75                  te03=te03+plnte(j,m )*te(j,k+3)
76                  te13=te13+plnte(j,m+1)*te(j,k+3)
77                  te23=te23+plnte(j,m+2)*te(j,k+3)
78                  te33=te33+plnte(j,m+3)*te(j,k+3)
79              enddo
80          enddo
81      enddo
82  end

```

```

78         te13=te13+plnte(j,m+1)*te(j,k+3)
79         te23=te23+plnte(j,m+2)*te(j,k+3)
80         te33=te33+plnte(j,m+3)*te(j,k+3)
81     end do
82         ttse(m ,k)=te00
83         ttse(m+1,k)=te10
84         ttse(m+2,k)=te20
85         ttse(m+3,k)=te30
86         ttse(m ,k+1)=te01
87         ttse(m+1,k+1)=te11
88         ttse(m+2,k+1)=te21
89         ttse(m+3,k+1)=te31
90         ttse(m ,k+2)=te02
91         ttse(m+1,k+2)=te12
92         ttse(m+2,k+2)=te22
93         ttse(m+3,k+2)=te32
94         ttse(m ,k+3)=te03
95         1         ttse(m+1,k+3)=te13
96         ttse(m+2,k+3)=te23
97         ttse(m+3,k+3)=te33
98     end do
99     do m=me+1,lene
100         te00=0.
101         te01=0.
102         te02=0.
103         te03=0.
104         do j=1,nlath
105             1         te00=te00+plnte(j,m)*te(j,k)
106             3         te01=te01+plnte(j,m)*te(j,k+1)
107             5         te02=te02+plnte(j,m)*te(j,k+2)
108             1         te03=te03+plnte(j,m)*te(j,k+3)
109         end do
110         ttse(m,k)=te00
111         ttse(m,k+1)=te01
112         ttse(m,k+2)=te02
113         ttse(m,k+3)=te03
114     end do
115     enddo
116     do k=ke+1,nsig
117         do m=1,me,4
118             te00=0.
119             te10=0.
120             te20=0.
121             te30=0.
122         do j=1,nlath

```

```

123         te00=te00+plnte(j,m )*te(j,k)
124         te10=te10+plnte(j,m+1)*te(j,k)
125         te20=te20+plnte(j,m+2)*te(j,k)
126         te30=te30+plnte(j,m+3)*te(j,k)
127     end do
128         ttse(m ,k)=te00
129         ttse(m+1,k)=te10
130         ttse(m+2,k)=te20
131         ttse(m+3,k)=te30
132     end do
133     do m=me+1,lene
134         te00=0.
135         do j=1,nlath
136             te00=te00+plnte(j,m)*te(j,k)
137         end do
138         ttse(m,k)=te00
139     end do
140 enddo
142 do k=1,ke,4
143     do m=1,mo,4
144         to00=0.
145         to10=0.
146         to20=0.
147         2         to30=0.
148         to01=0.
149         to11=0.
150         to21=0.
151         to31=0.
152         to02=0.
153         to12=0.
154         1         to22=0.
155         to32=0.
156         to03=0.
157         to13=0.
158         1         to23=0.
159         to33=0.
160     do j=1,nlath
161         7         to00=to00+plnto(j,m )*(j,k)
162         12        to10=to10+plnto(j,m+1)*(j,k)
163         11        to20=to20+plnto(j,m+2)*(j,k)
164         26        to30=to30+plnto(j,m+3)*(j,k)
165         to01=to01+plnto(j,m )*(j,k+1)
166         to11=to11+plnto(j,m+1)*(j,k+1)
167         to21=to21+plnto(j,m+2)*(j,k+1)
168         to31=to31+plnto(j,m+3)*(j,k+1)

```

```

169      11      to02=to02+plnto(j,m )*to(j,k+2)
170      24      to12=to12+plnto(j,m+1)*to(j,k+2)
171      to22=to22+plnto(j,m+2)*to(j,k+2)
172      7      to32=to32+plnto(j,m+3)*to(j,k+2)
173      to03=to03+plnto(j,m )*to(j,k+3)
174      to13=to13+plnto(j,m+1)*to(j,k+3)
175      to23=to23+plnto(j,m+2)*to(j,k+3)
176      9      to33=to33+plnto(j,m+3)*to(j,k+3)
177      end do
178      ttso(m ,k)=to00
179      ttso(m+1,k)=to10
180      ttso(m+2,k)=to20
181      ttso(m+3,k)=to30
182      ttso(m ,k+1)=to01
183      ttso(m+1,k+1)=to11
184      ttso(m+2,k+1)=to21
185      ttso(m+3,k+1)=to31
186      ttso(m ,k+2)=to02
187      ttso(m+1,k+2)=to12
188      ttso(m+2,k+2)=to22
189      1      ttso(m+3,k+2)=to32
190      ttso(m ,k+3)=to03
191      ttso(m+1,k+3)=to13
192      ttso(m+2,k+3)=to23
193      ttso(m+3,k+3)=to33
194      end do
195      do m=mo+1,leno
196      to00=0.
197      to01=0.
198      to02=0.
199      to03=0.
200      do j=1,nlath
201      4      to00=to00+plnto(j,m)*to(j,k)
202      3      to01=to01+plnto(j,m)*to(j,k+1)
203      7      to02=to02+plnto(j,m)*to(j,k+2)
204      2      to03=to03+plnto(j,m)*to(j,k+3)
205      end do
206      ttso(m,k)=to00
207      ttso(m,k+1)=to01
208      ttso(m,k+2)=to02
209      ttso(m,k+3)=to03
210      end do
211      enddo
212      do k=ke+1,nsig
213      do m=1,mo,4

```



```

214         to00=0.
215         to10=0.
216         to20=0.
217         to30=0.
218         do j=1,nlath
219             to00=to00+plnto(j,m )*to(j,k)
220             to10=to10+plnto(j,m+1)*to(j,k)
221             to20=to20+plnto(j,m+2)*to(j,k)
222             to30=to30+plnto(j,m+3)*to(j,k)
223         end do
224         ttso(m ,k)=to00
225         ttso(m+1,k)=to10
226         ttso(m+2,k)=to20
227         ttso(m+3,k)=to30
228     end do
229     do m=mo+1,leno
230         to00=0.
231         do j=1,nlath
232             to00=to00+plnto(j,m)*to(j,k)
233         end do
234         ttso(m,k)=to00
235     end do
236 enddo

```

- ③ 최적화/병렬화된 g2s1루틴에서는 입력으로 들어오는 pln을 even 항(plnte), odd항 (plnto)로 미리 분리해 놓고 있다. 또한 결과가 되는 ts역시 even 항과 odd 항을 분리해 ttse와 ttso로 각각 할당하고 있다. 이를 통해 original 코드에서와 같은 복잡한 인덱스 계산을 피할 수 있다.
- ④ Original 코드에서 j, m, ll 순으로 반복되는 루프를 ll, m, j로 변화시키는 과정은 앞서 s2g0의 최적화/병렬화 과정에서 시도된 것과 동일한 과정이다(s2g0.f 참조). Original 코드의 g2s0는 qoper에서 인덱스 k가 1부터 nsig만큼 반복되며 호출되는 루틴이다. 최적화/병렬화 코드의 g2s1은 이 k루프를 루틴 안으로 넣고 대신 병렬 루프 ll을 밖으로 빼내어 계산하고 있다. 그래서 g2s1에서는 루프 nest는 k, m, j 순으로 구성되어 있다.
- ⑤ k, m, j 루프 내에서 수행되는 계산은 a+b*c의 형태로 FMA 연산

이다. 일반적으로 계산 수행을 위한 메모리 load/store 회수 대비 FMA 연산수가 높을수록 더 나은 성능을 보여 주게 된다. 최적화 코드에서는 이 load/store 회수 대비 FMA 연산수를 높이기 위해 바깥쪽 루프 m과 k를 각각 depth 4로 unrolling해 결과적으로는 depth 16으로 unrolling한 효과를 얻고 있다.

< 최적화/병렬화 코드 - grad2s1.f >

전체적으로 unrolling depth를 8로 하여 loop를 최적화하였으며, 또한 original 코드에서 g2s0, grad2s의 호출 이후에 반복 계산되는 ts*del2 + ds의 계산을 grad2s1의 내부에서 처리하도록 추가하여 반복 계산을 피할 수 있도록 하였다.

```

75      do k=1,nsig
76      do j=1,nlath
77      jr=2*nlath+1-j
78      8      ue(1,j,k)=(uu(j,1,k)+uu(jr,1,k))*wgts(j)
79      13      uo(1,j,k)=(uu(j,1,k)-uu(jr,1,k))*wgts(j)
80      14      ve(1,j,k)=(vv(j,1,k)+vv(jr,1,k))*wgts(j)
81      vo(1,j,k)=(vv(j,1,k)-vv(jr,1,k))*wgts(j)
82      12      ue(2,j,k)=(uu(j,2,k)+uu(jr,2,k))*wgts(j)
83      15      uo(2,j,k)=(uu(j,2,k)-uu(jr,2,k))*wgts(j)
84      16      ve(2,j,k)=(vv(j,2,k)+vv(jr,2,k))*wgts(j)
85      13      vo(2,j,k)=(vv(j,2,k)-vv(jr,2,k))*wgts(j)
86      end do
87      enddo
89      ke=nsig-mod(nsig,2)
90      me=lene-mod(lene,4)
91      mo=leno-mod(leno,4)
93      do k=1,ke,2
94      do m=1,me,4
95      dse00=0.
96      dse10=0.
97      dse20=0.
98      dse30=0.
99      dse01=0.
100     dse11=0.
101     dse21=0.
102     dse31=0.

```

```

103      do j=1,nlath
104          dse00=dse00-qlnte2(j,m )*ue(2,j,k)-rlnte1(j,m)*vo(1,j,k)
105          dse10=dse10-qlnte2(j,m+1)*ue(2,j,k)-rlnte1(j,m+1)*vo(1,j,k)
106          dse20=dse20-qlnte2(j,m+2)*ue(2,j,k)-rlnte1(j,m+2)*vo(1,j,k)
107          dse30=dse30-qlnte2(j,m+3)*ue(2,j,k)-rlnte1(j,m+3)*vo(1,j,k)
108      29      dse01=dse01-qlnte2(j,m )*ue(2,j,k+1)-rlnte1(j,m)*vo(1,j,k+1)
109          31      dse11=dse11-qlnte2(j,m+1)*ue(2,j,k+1)-
rlnte1(j,m+1)*vo(1,j,k+1)
110          dse21=dse21-qlnte2(j,m+2)*ue(2,j,k+1)-
rlnte1(j,m+2)*vo(1,j,k+1)
111          14      dse31=dse31-qlnte2(j,m+3)*ue(2,j,k+1)-
rlnte1(j,m+3)*vo(1,j,k+1)
112      end do
113      9      dse1(m ,k)=(dse1(m ,k)+dse00)*del2e1(m)
114      21      dse1(m+1,k)=(dse1(m+1,k)+dse10)*del2e1(m+1)
115      18      dse1(m+2,k)=(dse1(m+2,k)+dse20)*del2e1(m+2)
116      38      dse1(m+3,k)=(dse1(m+3,k)+dse30)*del2e1(m+3)
117      3      dse1(m ,k+1)=(dse1(m ,k+1)+dse01)*del2e1(m)
118          dse1(m+1,k+1)=(dse1(m+1,k+1)+dse11)*del2e1(m+1)
119      2      dse1(m+2,k+1)=(dse1(m+2,k+1)+dse21)*del2e1(m+2)
120      2      dse1(m+3,k+1)=(dse1(m+3,k+1)+dse31)*del2e1(m+3)
121      end do
122      enddo
159      do k=1,ke,2
160          do m=1,me,4
161              dse00=0.
162              dse10=0.
163              dse20=0.
164              dse30=0.
165              dse01=0.
166              dse11=0.
167              dse21=0.
168              dse31=0.
169          do j=1,nlath
170      1      dse00=dse00+qlnte1(j,m )*ue(1,j,k)-rlnte2(j,m )*vo(2,j,k)
171          dse10=dse10+qlnte1(j,m+1)*ue(1,j,k)-rlnte2(j,m+1)*vo(2,j,k)
172          dse20=dse20+qlnte1(j,m+2)*ue(1,j,k)-rlnte2(j,m+2)*vo(2,j,k)
173          dse30=dse30+qlnte1(j,m+3)*ue(1,j,k)-rlnte2(j,m+3)*vo(2,j,k)
174      22      dse01=dse01+qlnte1(j,m )*ue(1,j,k+1)-rlnte2(j,m )*vo(2,j,k+1)
175      31      dse11=dse11+qlnte1(j,m+1)*ue(1,j,k+1)-rlnte2(j,m+1)*vo(2,j,k+1)
176      1      dse21=dse21+qlnte1(j,m+2)*ue(1,j,k+1)-rlnte2(j,m+2)*vo(2,j,k+1)
177      11      dse31=dse31+qlnte1(j,m+3)*ue(1,j,k+1)-rlnte2(j,m+3)*vo(2,j,k+1)
178      end do
179      15      dse2(m ,k)=(dse2(m ,k)+dse00)*del2e2(m)
180      22      dse2(m+1,k)=(dse2(m+1,k)+dse10)*del2e2(m+1)

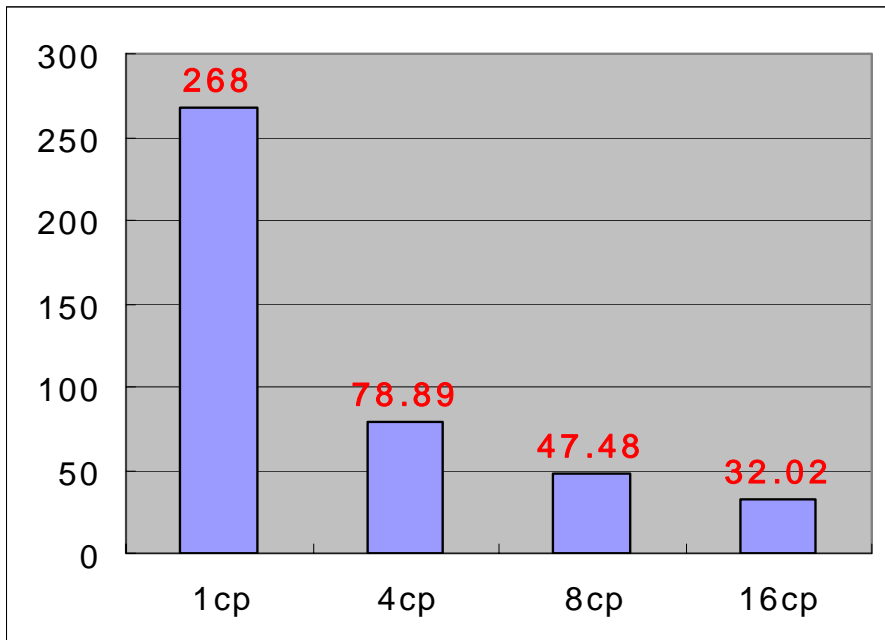
```

```
181 16 dse2(m+2,k)=(dse2(m+2,k)+dse20)*del2e2(m+2)
182 22 dse2(m+3,k)=(dse2(m+3,k)+dse30)*del2e2(m+3)
183 4 dse2(m ,k+1)=(dse2(m ,k+1)+dse01)*del2e2(m)
184 4 dse2(m+1,k+1)=(dse2(m+1,k+1)+dse11)*del2e2(m+1)
185 2 dse2(m+2,k+1)=(dse2(m+2,k+1)+dse21)*del2e2(m+2)
186 dse2(m+3,k+1)=(dse2(m+3,k+1)+dse31)*del2e2(m+3)
187 1 end do
198 3 enddo
```

7. ssi.x summary

< 표 1.3 Original 코드와 최적화 코드의 Time Step당 계산시간 비교 및 Speep up >

		Parallel Speed up
Original (Serial)		2102 s
Tuned 1cp	268	7.84
4 cp	78.89	3.39
8 cp	47.48	5.64
16 cp	32.02	8.36



< 그림 1.11 Original 코드와 최적화 및 병렬화 코드의 성능 비교 그래프 >

앞에서 살펴본 바와 같이 ssi.x 코드는 복잡한 자료구조와 계산을 수행하고 있다. 최적화/병렬화 코드에서는 전체적으로 메모리 접근의 연속성을 높이고, 불필요한 판단문의 사용을 줄여 코드의 흐름을 단순화 시켰다. 크

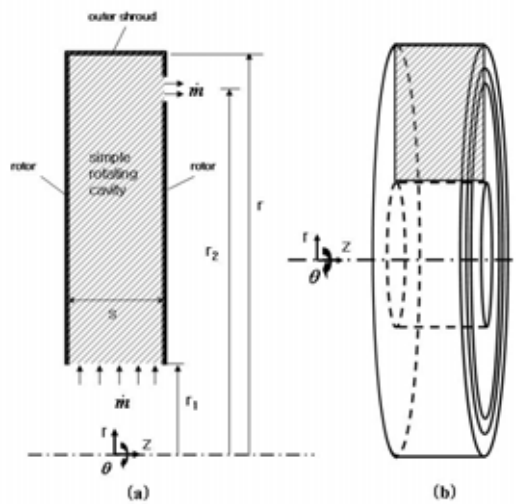
기가 큰 루프 앞에 parallel do를 삽입하는 루프 병렬화를 몇몇 부분에서 시도하고 있지만, 전체적으로 수행되는 계산을 각 스레드에 명시적으로 할당하는 병렬화를 시도 하였다. 계산과정에서 주어진 배열의 데이터가 모두 사용되지 않고 역삼각형 모양으로 분포된 데이터만 사용되므로 각 스레드에 할당되는 병렬 작업량을 균등하게 해주기 위해 로드 밸런싱을 고려한 블록 분할이 시도 되었다.

병렬화 과정에서 코드가 전체적으로 수정 되었기에 순차 최적화 코드를 따로 테스트할 수가 없었고 따라서 위의 tuned 1cp 실행 결과는 병렬 프로그램을 1 cpu를 사용해 테스트한 결과이다. 일반적으로 순차 코드보다 1 cpu를 사용한 병렬 프로그램의 실행시간이 더 높게 나오는 것을 감안 하더라도 original 코드와 비교해 최적화된 코드의 성능이 상당부분 개선 되었음을 확인할 수 있다.

CHAPTER II. RCAV 코드

1. Code information

Numerical Study on the Flow between a pair of Co-Rotating Disks



< II.1 Schematic diagram >

반경방향의 입구와 z 방향의 출구를 가지는 실린더가 회전하는 물리 현상으로 이와 같은 회전디스크 시스템의 내부 유동은 가스 터빈 엔진이나 하드디스크 드라이브 등과 관련된 산업에서 오랫동안 연구되어 왔던 분야이다. 내부 유동이 물리적으로 매우 복잡하며, 계산 시간이 오래 걸리기 때문에 그 동안의 연구는 실험이나, 2차원 문제를 푸는 것에 그쳤으며 3차원 문제라 하더라도 비교적 작은 Re(레이놀즈수)에서 이루어 졌었는데, 이 연구에서는 3차원이며 레이놀즈 넘버가 10,000인 경우에 해당되는 계산을 MPI로 병렬화된 프로그램을 통해 수행하게 된다.

2. Makefile

< Original 코드의 Makefile >

```
.SUFFIXES: .f90 .f .o

FFLAGS = -q64 -O3 -qarch=pwr4 -qtune=pwr4 -qcache=auto -qsuffix=f=f90 -pg -g
LDFLAGS = -q64 -pg -L/applic/mpitrace/lib -lmpitrace
F90      = mpxf90
LD       = mpxf90_r
OUT      = main.x

SRC = main.f90 bcp.f90 bcu.f90 bcv.f90 bcw.f90 calc_p.f90 calc_u.f90 W
      calc_v.f90 calc_w.f90 coeff.f90 grid.f90 init.f90 metric.f90 W
      plot.f90 tdma.f90 define_array.f90 exchange.f90

OBJ = main.o bcp.o bcu.o bcv.o bcw.o calc_p.o calc_u.o W
      calc_v.o calc_w.o coeff.o grid.o init.o metric.o W
      plot.o tdma.o define_array.o exchange.o

CPF = comdat_param.f90
CSF = comdat_shared.f90

CPO = comdat_param.o
CSO = comdat_shared.o

$(OUT) : $(OBJ) $(CPO) $(CSO)
         $(LD) $(LDFLAGS) -o $(OUT) $(OBJ) $(CPO) $(CSO)

$(OBJ) : $(CPO) $(CSO)

$(CPO) : $(CPF)
         $(F90) $(FFLAGS) -c $(CPF)

$(CSO) : $(CPO) $(CSF)
         $(F90) $(FFLAGS) -c $(CSF)

.f90.o:
         $(F90) $(FFLAGS) -c $<

clean:
        rm -f *.o $(OUT)
        rm -f *.mod
```


< 최적화 코드의 Makefile >

```
.SUFFIXES: .f90 .f .o

FFLAGS    = -q64 -O3 -qarch=pwr4 -qtune=pwr4 -qcache=auto -qsuffix=f=f90 -pg -g
LDFFLAGS  = -q64 -pg -L/applic/mpitrace/lib -lmpitrace
F90       = mpxf90
LD        = mpxf90_r
OUT       = main.x
SRC = main.f90 bcp.f90 bcu.f90 bcv.f90 bcw.f90 calc_p.f90 calc_u.f90 W
      calc_v.f90 calc_w.f90 coeff.f90 grid.f90 init.f90 metric.f90 W
      plot.f90 tdma.f90 define_array.f90 exchange.f90
OBJ = main.o bcp.o bcu.o bcv.o bcw.o calc_p.o calc_u.o W
      calc_v.o calc_w.o coeff.o grid.o init.o metric.o W
      plot.o tdma.o define_array.o exchange.o
CPF = comdat_param.f90
CSF = comdat_shared.f90
CPO = comdat_param.o
CSO = comdat_shared.o
$(OUT) : $(SRC) $(CPF) $(CSF) $(OBJ) $(CPO) $(CSO)
         $(LD) $(LDFFLAGS) -o $(OUT) $(OBJ) $(CPO) $(CSO)
$(OBJ) : $(CPO) $(CSO)

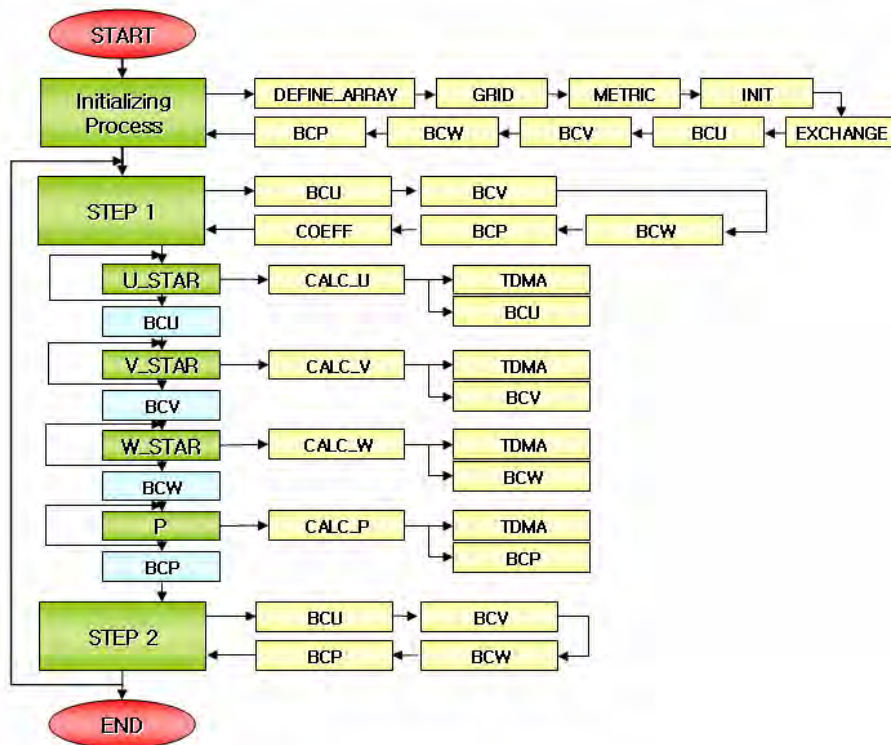
$(CPO) : $(CPF)
         $(F90) $(FFLAGS) -c $(CPF)
$(CSO) : $(CPO) $(CSF)
         $(F90) $(FFLAGS) -c $(CSF)
.f90.o:
         $(F90) -c $(FFLAGS) -c $<
clean:
        rm -f *.o $(OUT)
        rm -f *.mod
```

MPI로 병렬화되어 있는 Original 코드와 최적화된 코드의 Makefile에서 동일한 컴파일 및 링크 옵션을 사용하고 있으며, 프로파일링을 위해 `-pg -g` 및 `-pg` 옵션이 컴파일 및 링크할 때 각각 추가되어 있다.

또한 통신량을 확인하기 위해 `mpitrace` 라이브러리를 링크할 때 추가하였다.

3. Flow Chart

아래의 Flow Chart 그림과 같이 STEP1과 STEP2를 지나면서 time Iteration을 하고, STEP1 및 STEP2 사이에서 U_STAR, V_STAR, W_STAR, P 부분을 계산하면서도 각각의 계산 과정에서 Iteration이 진행된다. BCU, BCV, BCW, BCP 루틴은 Initializing Process, STEP1, STEP2에서 동일하고 call되어 사용된다.



< 그림 II.2 전체 순서도 >

4. Profiling

<Original 코드의 profiling 결과>

%time	cumulative seconds	self seconds	calls	self ms/call	total ms/call	name
33.8	11577.59	11577.59	5670	2041.90	2291.26	.calc_p [3]
17.2	17461.91	5884.32	1010	5826.06	5826.06	.coeff [4]
7.7	20090.71	2628.80	11790	222.97	222.98	.tdma [8]
7.6	22701.89	2611.18	10	261118.00	2985698.05	.main [1]
7.4	25223.37	2521.48				._lapi_shm_dispatcher [9]
6.6	27502.47	2279.10	2080	1095.72	1343.76	.calc_w [5]
6.5	29727.42	2224.95	2020	1101.46	1353.19	.calc_v [6]
6.3	31893.49	2166.07	2020	1072.31	1325.55	.calc_u [7]
2.2	32660.94	767.45				._lapi_dispatcher [10]
1.4	33156.69	495.75				.LAPI_Msgpoll [11]
0.9	33450.30	293.61				._is_yield_queue_empty [12]
0.5	33626.30	176.00	20050	8.78	8.79	.bcp [13]
0.2	33707.17	80.87	9100	8.89	10.09	.bcu [14]
0.2	33784.76	77.59	9100	8.53	9.58	.bcv [15]
0.2	33862.12	77.36	9280	8.34	8.35	.bcw [16]
0.2	33923.19	61.07				._tag_waiting [17]
0.1	33953.11	29.92	10	2992.00	2992.13	.metric [18]
0.1	33982.14	29.03				._dgsm_gather [19]
0.1	34009.08	26.94				._cntr_waiting [21]
0.1	34034.95	25.87				._mcount [22]
0.1	34053.59	18.64				.global_unlock_ppc_mp [25]
0.0	34065.96	12.37	42507744	0.00	0.00	.cvtloop [27]
0.0	34077.66	11.70	165526200	0.00	0.00	._sin [28]
0.0	34087.38	9.72				.FormatControl [30]
0.0	34096.58	9.20	165526200	0.00	0.00	._cos [31]
0.0	34105.43	8.85				.global_lock_ppc_mp [32]
0.0	34113.95	8.52				._mcount [33]
0.0	34121.78	7.83				._mcount [34]
0.0	34128.75	6.97	42740078	0.00	0.00	._cvt_r [24]
0.0	34134.86	6.11	146884858	0.00	0.00	.pthread_mutex_lock [35]
0.0	34140.88	6.02				.icopy [36]
0.0	34146.74	5.86				.FmtRToQED [20]
0.0	34152.40	5.66				._dgsm_scatter [37]
0.0	34158.01	5.61				.fetch_and_add [38]
0.0	34163.43	5.42	41184000	0.00	0.00	._pow [29]
0.0	34168.82	5.39	10	539.00	539.56	.init [39]
0.0	34173.31	4.49				.MPI_Sendrecv [40]
0.0	34177.40	4.09	10	409.00	1569.25	.grid [26]
0.0	34180.87	3.47				._moveeq [42]
0.0	34184.31	3.44	41184000	0.00	0.00	.expinner2 [43]

0.0	34187.54	3.23				.LogEvent [45]
0.0	34190.60	3.06				.lw_mutex_trylock [46]
0.0	34193.44	2.84				._try_to_free [47]
0.0	34196.13	2.69	41184000	0.00	0.00	.loginner2 [49]

<최적화 코드의 profiling 결과>

%time	cumulative seconds	self seconds	calls	self ms/call	total ms/call	name
25.7	1002.04	1002.04	5520	181.53	261.23	.calc_p [3]
16.5	1645.23	643.19	11530	55.78	56.64	.tdma [4]
10.8	2066.64	421.41	1010	417.24	417.24	.coeff [7]
9.4	2434.10	367.46	10	36746.00	366805.88	.main [1]
7.0	2708.39	274.29	2030	135.12	214.94	.calc_w [5]
7.0	2980.64	272.25	1990	136.81	215.75	.calc_v [6]
6.7	3240.59	259.95	1990	130.63	210.70	.calc_u [8]
3.9	3390.80	150.21	14080	10.67	11.53	.bcp [9]
2.6	3491.32	100.52				._lapi_shm_dispatcher [10]
2.0	3567.51	76.19	7020	10.85	11.71	.bcu [12]
2.0	3643.69	76.18	7100	10.73	11.59	.bcw [11]
1.9	3715.90	72.21	7020	10.29	11.15	.bcv [13]
1.0	3755.92	40.02	46920	0.85	0.85	.exchange [14]
0.8	3786.66	30.74				._lapi_dispatcher [15]
0.5	3806.02	19.36				.LAPI__Msgpoll [16]
0.4	3821.53	15.51				.icopy [17]
0.3	3833.93	12.40				._is_yield_queue_empty [18]
0.2	3842.92	8.99				._tag_waiting [19]
0.2	3849.40	6.48				._mcount [20]
0.1	3855.19	5.79	10	579.00	586.74	.metric [21]
0.1	3859.50	4.31	10	431.00	431.00	.grid [22]
0.1	3862.15	2.65				.global_unlock_ppc_mp [23]
0.1	3864.55	2.40				._moveeq [24]
0.1	3866.85	2.30				._cntr_waiting [25]
0.1	3868.91	2.06	10	206.00	206.00	.init [26]
0.0	3870.43	1.52				.WriteUnit [27]
0.0	3871.86	1.43				.global_lock_ppc_mp [28]
0.0	3872.90	1.04				._mcount [30]
0.0	3873.83	0.93				.IOWrite [32]
0.0	3874.68	0.85				._xlfWriteUfmt [33]
0.0	3875.45	0.77	21123963	0.00	0.00	.pthread_mutex_lock [34]
0.0	3876.22	0.77				.fetch_and_add [35]
0.0	3876.93	0.71				._xlfBeginIO [29]
0.0	3877.55	0.62				._xlfEndIO [36]
0.0	3877.99	0.44				.MPI__Sendrecv [41]
0.0	3878.37	0.38				._barrier_onnode [42]
0.0	3878.75	0.38				._receive_shm_contig_message [43]

0.0	3879.12	0.37				._send_shm_processing [45]
0.0	3879.47	0.35				.PrepareUnit [46]
0.0	3879.82	0.35				.__mcount [47]
0.0	3880.16	0.34				.mpci_recv [48]
0.0	3880.49	0.33	21123993	0.00	0.00	.pthread_mutex_unlock [49]
0.0	3880.82	0.33				.mpci_send [44]
0.0	3881.14	0.32	19030634	0.00	0.00	._lib_mutex_lock [31]
0.0	3881.44	0.30				._ptrgl [50]
0.0	3881.74	0.30				._xlfWriteUfmt.GL [51]
0.0	3882.03	0.29				.LogEvent [52]

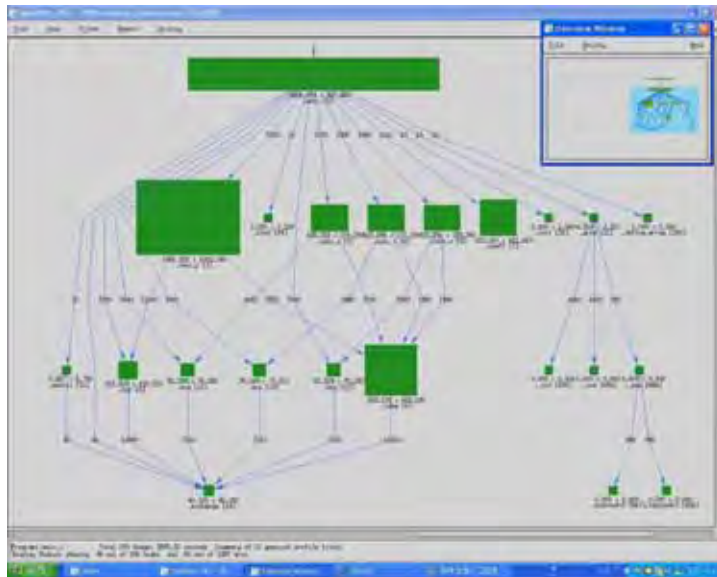
MPI task를 10개로 설정한 후 수행한 결과이다. Original 코드와 최적화 코드에서 각각 대응되는 서브루틴들을 비교해보면 수행시간이 많이 줄어든 것을 확인해 볼 수 있다.

다음 그림은 xprofiler 결과를 보여준다.

<그림 II.3 Original 코드의 xprofiler 결과>



<그림 II.4 최적화 코드의 xprofiler 결과>



5. hpmcount

컴파일 된 실행파일을 hpmcount와 같이 수행하면 다음과 같은 코드 수행에 관한 정보를 볼 수 있다. Original 코드 및 최적화 코드 모두 10개의 CPU를 이용하여 수행하였으며 hpmcount 결과는 0번 task에 해당되는 내용이다.

<Original 코드의 hpmcount 결과>

```
hpmcount (V 2.4.3) summary
Total execution time (wall clock time): 3642.139102 seconds
##### Resource Usage Statistics #####
Total amount of time in user mode          : 3630.430000 seconds
Total amount of time in system mode       : 2.830000 seconds
Maximum resident set size                 : 480952 Kbytes
Average shared memory use in text segment : 1059191 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 1727733830 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity : 121564
Number of page faults with I/O activity   : 232
Number of times process was swapped out   : 0
Number of times file system performed INPUT : 0
Number of times file system performed OUTPUT : 0
Number of IPC messages sent               : 0
Number of IPC messages received           : 0
Number of signals delivered               : 0
Number of voluntary context switches      : 279117
Number of involuntary context switches     : 3834
##### End of Resource Statistics #####
PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 1750286335
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 19653315893
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 65347503817
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 66315674590
PM_CYC (Processor cycles) : 6168264351451
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 75676214802
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 1244908223846
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 114778697412
Utilization rate : 99.389 %
```

Load and store operations	:	190454.912 M
MIPS	:	341.807
Instructions per cycle	:	0.202
HW Float points instructions per Cycle	:	0.021
Floating point instructions + FMAs	:	75640.279 M
Float point instructions + FMA rate	:	20.768 Mflip/s
FMA percentage	:	51.965 %
Computation intensity	:	0.397

< hpmcount >

hpmcount (V 2.4.3) summary	
Total execution time (wall clock time): 397.068083 seconds	
##### Resource Usage Statistics #####	
Total amount of time in user mode	: 387.310000 seconds
Total amount of time in system mode	: 3.040000 seconds
Maximum resident set size	: 397772 Kbytes
Average shared memory use in text segment	: 115117 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment	: 152869829 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity	: 100239
Number of page faults with I/O activity	: 199
Number of times process was swapped out	: 0
Number of times file system performed INPUT	: 0
Number of times file system performed OUTPUT	: 0
Number of IPC messages sent	: 0
Number of IPC messages received	: 0
Number of signals delivered	: 0
Number of voluntary context switches	: 5788
Number of involuntary context switches	: 6786
##### End of Resource Statistics #####	
PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction)	: 1230948556
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction)	: 17293272758
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result)	: 26187141094
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result)	: 30319611673
PM_CYC (Processor cycles)	: 657389581005
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)	: 12471930473
PM_INST_CMPL (Instructions completed)	: 208858400436
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	: 51376409716
Utilization rate	: 97.160 %
Load and store operations	: 63848.340 M
MIPS	: 526.001

Instructions per cycle	:	0.318
HW Float points instructions per Cycle	:	0.086
Floating point instructions + FMAs	:	61328.095 M
Float point instructions + FMA rate	:	154.452 Mflip/s
FMA percentage	:	56.396 %
Computation intensity	:	0.961

Original 코드와 Serial 최적화 코드의 hpmcount 결과를 비교해 보면 먼저 original 코드의 경우 부동소수점 연산횟수가 75640M정도 되고 부동소수점 연산 속도가 20.8MFLOPS 정도 되며, 최적화 코드의 경우 부동소수점 연산횟수가 61328M 정도 되고 부동소수점 연산 속도가 154.5MFLOPS 정도 된다. 최적화 결과 연산회수가 약 20% 정도 줄어들었고 연산속도는 거의 7~8배 가까이 빨라졌음을 알 수 있다.

6.

다음 subroutine들에 대해서 최적화를 진행하였다.

< 표 II.1 서브루틴 별 최적화 tick수 비교 및 speed-up >

Subroutine	Original	tick	tick	Speed-up
1	main	261118	36746	7.11
2	define_array	0	0	1.0
3	grid	409	431	0.95
4	metric	2992	579	5.17
5	exchange	46	4002	0.01
6	coeff	588432	42141	13.96
7	calc_u	216607	25995	8.33
8	calc_v	222495	27225	8.17
9	calc_w	227910	27429	8.31
10	calc_p	1157759	100204	11.55
11	tdma	262880	64319	4.09
total	-	2940648	329071	8.94

여기서 tick 수는 해당 subroutine의 대략적인 수행시간을 나타내는 것으로 1 tick당 0.01초를 나타내며 speed-up은 해당 코드에 대해 최적화 작업으로 빨라진 비율을 나타낸다. 전체적으로 Main Calculation Process에서 각 subroutine들을 최적화하여 약 8.94배의 성능향상이 되었음을 알 수 있다. 각 subroutine에 대해서 하나씩 분석해 보면 다음과 같다.

6.1 main 루틴

A. Cartesian Toplogy 를 포함하는 Communicator 생성

<Original 코드>

```
42          CALL MPI_INIT(ierr)
43          CALL MPI_COMM_RANK(MPI_COMM_WORLD,myPE,ierr)
44          CALL MPI_COMM_SIZE(MPI_COMM_WORLD,NtotalPE,ierr)
45
46          PERIODIC(1) = .FALSE.    !--- up & down
47          PERIODIC(2) = .TRUE.    !--- left & right
48          REORDER = .TRUE.
49
50          CALL MPI_CART_CREATE(MPI_COMM_WORLD,
51 >NDIMS,DIMS, PERIODIC,REORDER,COMM2D,ierr)
52          CALL MPI_COMM_RANK(COMM2D,myPE,ierr)
53          CALL MPI_CART_COORDS(COMM2D,myPE,
54 >NDIMS,COORDS,ierr)
55
56          CALL MPI_CART_SHIFT(COMM2D,1,1,PEw,PEe,ierr)
57          CALL MPI_CART_SHIFT(COMM2D,0,1,PEs,PEn,ierr)
58          CALL DEFINE_ARRAY
59          count=EY1-SY1+3
60          block=1
61          stride=EX1-SX1+3
62
63          call MPI_Type_vector(count,block,stride,
64 >MPI_DOUBLE_PRECISION,column0,ierr)
65          call MPI_Type_commit(column0,ierr)
66
67          call MPI_Type_contiguous(EX1-SX1+3,
68 >MPI_DOUBLE_PRECISION,row0,ierr)
69          call MPI_Type_commit(row0,ierr)
```

- ① COMM2D라는 새로운 Communicator를 생성하고 COMM2D에서 새로운 Rank(myPE)를 지정하였다.

B. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

```
148          IF (NITER.NE.1) THEN
149              DO I=SX,EX
150                  DO J=SY,EY
```

151	12	DO K=SZ,EZ
152	3496	UTEMP(I,J,K)=U(I,J,K)
153	515	ENDDO
154	4	ENDDO
155		ENDDO
156		ENDIF
162		DO I=SX,EX
163	2	DO J=SY,EY
164		DO K=SZ,EZ
165	1	IF (U(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
166		RESORU = RESORU
167		ELSE
168	14799	RESORU = RESORU+ABS((UTEMP(I,J,K)-U(I,J,K))
		> /U(I,J,K))
169		ENDIF
170		ENDDO
171	6	ENDDO
172		ENDDO
191		DO I=SX,EX
192		DO J=SY,EY
193		DO K=SZ,EZ
194	3555	U_S(I,J,K)=U(I,J,K)
195	557	ENDDO
196	27	ENDDO
197		ENDDO

206		IF (NITER.NE.1) THEN
207		DO I=SX,EX
208		DO J=SY,EY
209	12	DO K=SZ,EZ
210	3400	VTEMP(I,J,K)=V(I,J,K)
211	564	ENDDO
212	3	ENDDO
213		ENDDO
214		ENDIF
220		DO I=SX,EX
221	5	DO J=SY,EY
222		DO K=SZ,EZ
223	1	IF (V(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
224		RESORU = RESORU
225		ELSE
226	14501	RESORV=RESORV+ABS((VTEMP(I,J,K)-V(I,J,K))
		> /V(I,J,K))
227		ENDIF

228		ENDDO
229	1	ENDDO
230		ENDDO
249		DO I=SX,EX
250		DO J=SY,EY
251	1	DO K=SZ,EZ
252	3468	V_S(I,J,K)=V(I,J,K)
253	500	ENDDO
254	35	ENDDO
255		ENDDO

264		IF (NITER.NE.1) THEN
265		DO I=SX,EX
266		DO J=SY,EY
267	7	DO K=SZ,EZ
268	3635	WTEMP(I,J,K)=W(I,J,K)
269	539	ENDDO
270	2	ENDDO
271		ENDDO
272		ENDIF
278		DO I=SX,EX
279	1	DO J=SY,EY
280		DO K=SZ,EZ
281	31	IF (W(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
282		RESORU = RESORU
283		ELSE
284	14358	RESORV=RESORV+ABS((WTEMP(I,J,K)-W(I,J,K))
		> /W(I,J,K))
285		ENDIF
286		ENDDO
287	10	ENDDO
288		ENDDO
307		DO I=SX,EX
308		DO J=SY,EY
309		DO K=SZ,EZ
310	3397	W_S(I,J,K)=W(I,J,K)
311	593	ENDDO
312	34	ENDDO
313		ENDDO

322		IF (NITER.NE.1) THEN
-----	--	----------------------

```

323          DO I=SX,EX
324          DO J=SY,EY
325             69          DO K=SZ,EZ
326                15911      PTEMP(I,J,K)=P(I,J,K)
327                2304      ENDDO
328                9          ENDDO
329          ENDDO
330          ENDF
336             1          DO I=SX,EX
337                34        DO J=SY,EY
338                DO K=SZ,EZ
339                11868      IF (P(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
340                RESORU = RESORU
341                ELSE
342                24383      RESORP=RESORP+ABS((PTEMP(I,J,K)-P(I,J,K))
>                /P(I,J,K))
343                ENDF
344                ENDDO
345                27        ENDDO
346                ENDDO

```

```

374          DO I=SX1,EX1
375             9          DO J=SY1,EY1
376                41        DO K=SZ1,EZ1
377
378                31906      UC(I,J,K)=-DEL_T/2.0D0 &
379                *(XIX(I,J,K)*(P(I+1,J,K)-P(I-1,J,K)) &
380                +ETX(I,J,K)*(P(I,J+1,K)-P(I,J-1,K)) &
381                +ZTX(I,J,K)*(P(I,J,K+1)-P(I,J,K-1))) &
382                23491      VC(I,J,K)=-DEL_T/2.0D0 &
383                *(XIY(I,J,K)*(P(I+1,J,K)-P(I-1,J,K)) &
384                +ETY(I,J,K)*(P(I,J+1,K)-P(I,J-1,K)) &
385                +ZTY(I,J,K)*(P(I,J,K+1)-P(I,J,K-1))) &
386                23496      WC(I,J,K)=-DEL_T/2.0D0 &
387                *(XIZ(I,J,K)*(P(I+1,J,K)-P(I-1,J,K)) &
388                +ETZ(I,J,K)*(P(I,J+1,K)-P(I,J-1,K)) &
389                +ZTZ(I,J,K)*(P(I,J,K+1)-P(I,J,K-1)))
390
391                4216      U(I,J,K)=U_S(I,J,K)+UC(I,J,K)
392                11282      V(I,J,K)=V_S(I,J,K)+VC(I,J,K)
393                14394      W(I,J,K)=W_S(I,J,K)+WC(I,J,K)
394          ENDDO
395          ENDDO
396          ENDDO
407          DO I=sx,ex

```

```

408          DO J=sy,ey
409          4          DO K=sz,ez
410          6902      V_RAD(I,J,K) = -1.0D0*U(I,J,K)*COS(THT(I))
>              + V(I,J,K)*SIN(THT(I))
411          4204      V_THT(I,J,K) =          U(I,J,K)*SIN(THT(I))
>              + V(I,J,K)*COS(THT(I))
412          ENDDO
413          35        ENDDO
414          ENDDO

416          DO I=sx1,ex1
417          14        DO J=sy1,ey1
418          1          DO K=sz1,ez1
419
420          23        DEL_RAD = ( RAD(J+1) - RAD(J-1) )/2.0D0
421          DEL_THT = ( THT(I+1) - THT(I-1) )/2.0D0
422          7414      DEL_Z = ( Z(I,J,K+1) - Z(I,J,K-1) )/2.0D0
423
424          8365      CFL_NUM = DABS( V_RAD(I,J,K)*DEL_T
>              / DEL_RAD ) + &
425          DABS( V_THT(I,J,K)*DEL_T
>              / DEL_THT ) + &
426          DABS(W(I,J,K)*DEL_T / DEL_Z )
427
428          IF (CFL_NUM .GT. CFL_MAX) THEN
429              CFL_MAX = CFL_NUM
430          ENDIF
431
432          enddo
433          6          enddo
434          enddo

```

<최적화 코드>

```

152          IF (NITER.NE.1) THEN
153          DO K=SZ,EZ
154          DO J=SY,EY
155          7          DO I=SX,EX
156          470      UTEMP(I,J,K)=U(I,J,K)
157          16        ENDDO
158          ENDDO
159          ENDDO
160          ENDIF

166          1          DO K=SZ,EZ
167          11        DO J=SY,EY
168          DO I=SX,EX

```

```

169          9      IF (U(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
170              RESORU = RESORU
171          ELSE
172              2002  RESORU = RESORU+ABS( ( UTEMP(I,J,K)-U(I,J,K) )
                  >          / U(I,J,K) )
173              ENDIF
174          ENDDO
175          ENDDO
176          ENDDO

195          DO K=SZ,EZ
196              1      DO J=SY,EY
197                  8      DO I=SX,EX
198                      545  U_S(I,J,K)=U(I,J,K)
199                          23  ENDDO
200                              3  ENDDO
201                                  ENDDO

```

```

210          IF (NITER.NE.1) THEN
211              DO K=SZ,EZ
212              DO J=SY,EY
213              DO I=SX,EX
214              8      VTEMP(I,J,K)=V(I,J,K)
215              492  ENDDO
216              20  ENDDO
217              4      ENDDO
218              ENDDO
                ENDDO
                ENDDO

224          DO K=SZ,EZ
225              16      DO J=SY,EY
226                  DO I=SX,EX
227                      IF (V(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
228                          RESORU = RESORU
229                      ELSE
230                          2032  RESORV=RESORV+ABS((VTEMP(I,J,K)
                  >          -V(I,J,K))/V(I,J,K))
231                      ENDDO
232                      ENDDO
233                      ENDDO
234                      ENDDO

253          DO K=SZ,EZ
254              DO J=SY,EY
255              DO I=SX,EX
256              3      V_S(I,J,K)=V(I,J,K)
257              579  ENDDO
258              34  ENDDO

```


259

ENDDO

```
268          IF (NITER.NE.1) THEN
269          DO K=SZ,EZ
270          DO J=SY,EY
271             3      DO I=SX,EX
272                512  WTEMP(I,J,K)=W(I,J,K)
273                16   ENDDO
274          ENDDO
275          ENDDO
276          ENDIF

282             1      DO K=SZ,EZ
283                16   DO J=SY,EY
284                  DO I=SX,EX
285                     24  IF (W(I,J,K).EQ.0.0D0) THEN
286                       RESORU = RESORU
287                     ELSE
288                        2050 RESORV=RESORV+ABS((WTEMP(I,J,K)-W(I,J,K))
289                          > /W(I,J,K))
290                      ENDDO
291                    ENDDO
292                  ENDDO

311          DO K=SZ,EZ
312             2      DO J=SY,EY
313                 5      DO I=SX,EX
314                    579  W_S(I,J,K)=W(I,J,K)
315                   34   ENDDO
316                  4    ENDDO
317                 ENDDO
```

```
326          IF (NITER.NE.1) THEN
327          DO K=SZ,EZ
328             2      DO J=SY,EY
329                21   DO I=SX,EX
330                   2291 PTEMP(I,J,K)=P(I,J,K)
331                  103  ENDDO
332                 22   ENDDO
333                ENDDO
334                ENDDO

340             1      DO K=SZ,EZ
```

341	64	DO J=SY,EY
342		DO I=SX,EX
343	4316	IF (P(I,J,K).eq.0.0D0) THEN
344		RESORU = RESORU
345		ELSE
346	1485	RESORP=RESORP+ABS((PTEMP(I,J,K)-P(I,J,K))
		> /P(I,J,K))
347		ENDIF
348		ENDDO
349		ENDDO
350		ENDDO

378		DO K=SZ1,EZ1
379	21	DO J=SY1,EY1
380	19	DO I=SX1,EX1
381	2623	UC(I,J,K)=-DEL_T/2.0D0 &
382		* (XIX(I,J,K) * (P(I+1,J,K)-P(I-1,J,K))) &
383		+ ETX(I,J,K) * (P(I,J+1,K)-P(I,J-1,K))) &
384		+ ZTX(I,J,K) * (P(I,J,K+1)-P(I,J,K-1)))
385	1938	VC(I,J,K)=-DEL_T/2.0D0 &
386		* (XIY(I,J,K) * (P(I+1,J,K)-P(I-1,J,K))) &
387		+ ETY(I,J,K) * (P(I,J+1,K)-P(I,J-1,K))) &
388		+ ZTY(I,J,K) * (P(I,J,K+1)-P(I,J,K-1)))
389	4283	WC(I,J,K)=-DEL_T/2.0D0 &
390		* (XIZ(I,J,K) * (P(I+1,J,K)-P(I-1,J,K))) &
391		+ ETZ(I,J,K) * (P(I,J+1,K)-P(I,J-1,K))) &
392		+ ZTZ(I,J,K) * (P(I,J,K+1)-P(I,J,K-1)))
393		
394	221	U(I,J,K)=U_S(I,J,K)+UC(I,J,K)
395	1889	V(I,J,K)=V_S(I,J,K)+VC(I,J,K)
396	566	W(I,J,K)=W_S(I,J,K)+WC(I,J,K)
397		ENDDO
398	8	ENDDO
399		ENDDO
410		DO K=sz,ez
411	4	DO J=sy,ey
412	3	DO I=sx,ex
413	548	V_RAD(I,J,K) = -1.0D0*U(I,J,K)*COSTHT(I)
		> + V(I,J,K)*SINTHT(I)
414	835	V_THT(I,J,K) = U(I,J,K)*SINTHT(I)
		> + V(I,J,K)*COSTHT(I)
415		ENDDO
416	24	ENDDO
417		ENDDO

```

419          DO K=sz1,ez1
420          1      DO J=sy1,ey1
421          DO I=sx1,ex1
422
423          1      DEL_RAD = ( RAD(J+1) - RAD(J-1) )/2.0DO
424          833    DEL_THT = ( THT(I+1) - THT(I-1) )/2.0DO
425          489    DEL_Z   = ( Z(I,J,K+1) - Z(I,J,K-1) )/2.0DO
426
427          1388   CFL_NUM = DABS( V_RAD(I,J,K)*DEL_T
                        / DEL_RAD ) + &
428                        DABS( V_THT(I,J,K)*DEL_T
                        / DEL_THT ) + &
429                        DABS( W(I,J,K)*DEL_T / DEL_Z )
430
431          1      IF (CFL_NUM .GT. CFL_MAX) THEN
432                  CFL_MAX = CFL_NUM
433      ENDIF
434
435      enddo
436      7      enddo
437      enddo

```

① Original 코드에서 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 inner loop와 outer loop의 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 수정하였다.

6.2 define_array 루틴

A. 영역 분할 및 array allocation

<Original 코드>

```

18          Temp1 = ( Nx+(2*dims(2)-2) ) / dims(2)
19          Temp2 = ( Ny+(2*dims(1)-2) ) / dims(1)
20
21          SX1 = ( coords(2) * (Temp1-2) ) + 2
22          EX1 = SX1 + Temp1 - 3
23
24          SY1 = ( coords(1) * (Temp2-2) ) + 2
25          EY1 = SY1 + Temp2 - 3

```

```

26
27             SZ1 = 2
28             EZ1 = Nz-1
29
30             IF ( coords(2).eq.(dims(2)-1) ) EX1 = Nx-1
31             IF ( coords(1).eq.(dims(1)-1) ) EY1 = Ny-1
32
33             SX = SX1-1
34             EX = EX1+1
35
36             SY = SY1-1
37             EY = EY1+1
38
39             SZ = SZ1-1
40             EZ = EZ1+1
41
42
43             allocate(U(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)
44             allocate(V(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)
45             allocate(W(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)
46             allocate(P(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)

```

<최적화 코드>

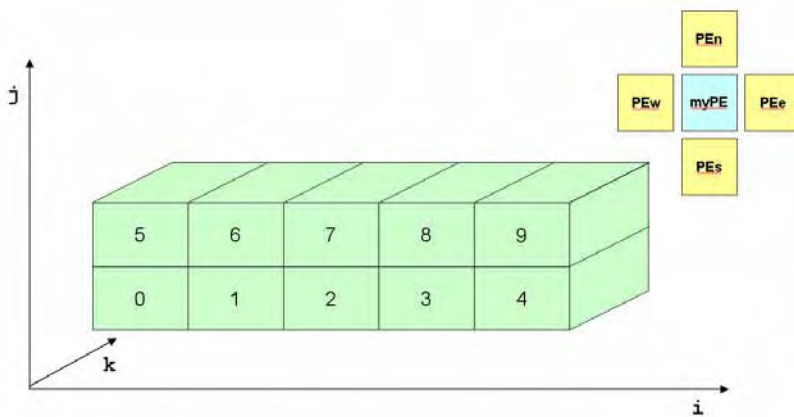
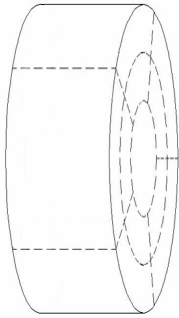
```

18             Temp1 = ( Nx+(2*dims(2)-2) ) / dims(2)
19             Temp2 = ( Nz+(2*dims(1)-2) ) / dims(1)
20
21
22             SX1 = ( coords(2) * (Temp1-2) ) + 2
23             EX1 = SX1 + Temp1 - 3
24
25
26             SZ1 = ( coords(1) * (Temp2-2) ) + 2
27             EZ1 = SZ1 + Temp2 - 3
28
29
30             SY1 = 2
31             EY1 = Ny-1
32
33
34             IF ( coords(2).eq.(dims(2)-1) ) EX1 = Nx-1
35             IF ( coords(1).eq.(dims(1)-1) ) EZ1 = Nz-1
36
37
38             SX = SX1-1
39             EX = EX1+1
40
41             SY = SY1-1
42             EY = EY1+1
43
44
45             SZ = SZ1-1
46             EZ = EZ1+1
47
48
49             allocate(U(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)

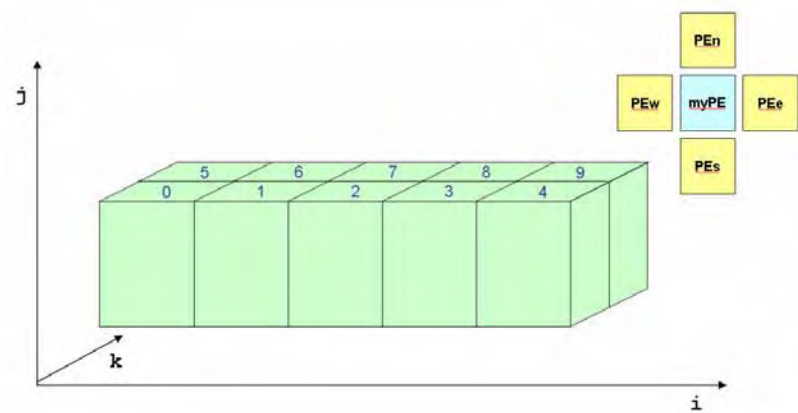
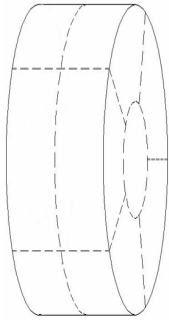
```

50	allocate(V(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)
51	allocate(W(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)
52	allocate(P(SX:EX,SY:EY,SZ:EZ),stat=ALLOC_ERR)

- ① Original 코드에서는 I, J 방향으로 영역을 분할 하는 반면, I, K 방향으로 영역을 분할한다.
- ② 영역분할 후 각 영역별로 해당하는 array를 allocation하고 있다.
- ③ Original 코드의 영역분할 형태



- ④ 최적화 코드의 영역분할 형태



6.3 grid 루틴

- A. 반복되는 계산과정 do loop 밖으로 이동 및 do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

```

53          DO K=1,NZ
54          DO I=1,NX

56              if (i==nx) tht(i) = tht(i-1)
57              1          THT(I)=2.*ACOS(-1.0D0)*(i-1)/FLOAT(Nx-2)
63              jS = 1
64              jE = Ny_1
65              DO j=jS,jE
66              20          RAD(j) = R1+(OUTS-R1)*(j-jS)/FLOAT(jE-jS)

```

```

67      57      X(I,J,K) = -RAD(J)*COS(THT(I))
68      73      Y(I,J,K) =  RAD(J)*SIN(THT(I))
69      48      Z(I,J,K) =  HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)
70      ENDDO

74      1      DO J = JS, JE
75      ETA_p = (DBLE(J)-JS)/(DBLE(JE)-JS)
76      73      ETA(J) = ( (2.0D0*ALP-BET)+(2.0D0*ALP+BET) &
77      *(((BET+1.0D0)/(BET-1.0D0)))**((ETA_p-ALP)&
78      /(1.0D0-ALP)) ) &
79      /((2.0D0*ALP+1.0D0)*((BET+1.0D0)/(BET-1.0D0)) &
80      **((ETA_p-ALP)/(1.0D0-ALP)) + 1.0D0 ) )
81      1      END DO

82      DO J=JS,JE
83      T1_X(I) = X(I,JS,K)
84      T2_X(I) = X(I,JE,K)
85      T1_Y(I) = Y(I,JS,K)
86      13      T2_Y(I) = Y(I,JE,K)
87      24      X(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T1_X(I) + ETA(J)*T2_X(I)
88      Y(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T1_Y(I) + ETA(J)*T2_Y(I)
89      END DO

95      JS = NY_1
96      JE = NY_1+NY_2
97      DO J=JS, JE
98      3      RAD(J)=OUTS+(OUTE-OUTS)*(J-JS)/FLOAT(JE-JS)
99      4      X(I,J,K) = -RAD(J)*COS(THT(I))
100     6      Y(I,J,K) =  RAD(J)*SIN(THT(I))
101     12     Z(I,J,K) =  HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)
102     ENDDO

108     JS = NY_1+NY_2
109     JE = NY_1+NY_2+NY_3
110     DO J=JS,JE
111     2      RAD(J)=OUTE+(R2-OUTE)*(J-JS)/FLOAT(JE-JS)
112     11     X(I,J,K) = -RAD(J)*COS(THT(I))
113     14     Y(I,J,K) =  RAD(J)*SIN(THT(I))
114     11     Z(I,J,K) =  HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)
115     END DO

119     DO J = JS,JE
120     ETA_p = (DBLE(J)-JS)/(DBLE(JE)-JS)
121     15     ETA(J) = ( (BET2+1.0D0)-(BET2-1.0D0)*((BET2+1.0D0)&
122     /((BET2-1.0D0)))**((ETA_P) ) &
123     / ( ((BET2+1.0D0)/(BET2-1.0D0)))**((ETA_P)+1.0D0 ) )
124     END DO

125     DO J=JS,JE

```

```

127          T1_X(I) = X(I,JS,K)
128          T2_X(I) = X(I,JE,K)
129          T1_Y(I) = Y(I,JS,K)
130          T2_Y(I) = Y(I,JE,K)
132          X(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T2_X(I) + ETA(J)*T1_X(I)
133          2      Y(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T2_Y(I) + ETA(J)*T1_Y(I)
135          END DO

138          END DO
139          END DO

```

<최적화 코드>

```

52          JS = 1
53          JE = NY_1
54          DO J=JS,JE
55              RAD(J) = R1+(OUTS-R1)*(J-JS)/FLOAT(JE-JS)
56              ETA_p = (DBLE(J)-JS)/(DBLE(JE)-JS)
57              ETA(J) = ( (2.0D0*ALP-BET)+(2.0D0*ALP+BET) &
58                  *(((BET+1.0D0)/(BET-1.0D0)))**((ETA_p-ALP)
59                      /(1.0D0-ALP)) ) &
60                      /((2.0D0*ALP+1.0D0)
61                      *(((BET+1.0D0)/(BET-1.0D0)) &
62                      **((ETA_p-ALP)/(1.0D0-ALP)) + 1.0D0 ) )
63              ENDDO
64              JS = NY_1
65              JE = NY_1+NY_2
66              DO J=JS, JE
67                  RAD(J)=OUTS+(OUTE-OUTS)*(J-JS)/FLOAT(JE-
68                  JS)
69              ENDDO
70              JS = NY_1+NY_2
71              JE = NY_1+NY_2+NY_3
72              DO J=JS,JE
73                  RAD(J)=OUTE+(R2-OUTE)*(J-JS)/FLOAT(JE-JS)
74                  ETA_p = (DBLE(J)-JS)/(DBLE(JE)-JS)
75                  ETA(J) = ( (BET2+1.0D0)-(BET2-1.0D0)
76                      *((BET2+1.0D0)
77                      /(BET2-1.0D0))**((ETA_P) ) &
78                      / ( ((BET2+1.0D0)/(BET2-1.0D0))
79                      **((ETA_P)+1.0D0 )
80                      )
81              ENDDO

82          DO I=1,NX
83              if (i==nx) tht(i) = tht(i-1)
84              THT(I)=2.*ACOS(-1.0D0)*(i-1)/FLOAT(Nx-2)
85              COSTHT(I)=COS(THT(I))

```



```

82          SINTHT(I)=SIN(THT(I))
83          ENDDO

85          DO K=1,NZ

90          JS = 1
91          jE = Ny_1
92          DO j=jS,jE
93          DO I=1,NX
94          87          X(I,J,K) = -RAD(j)*COSTHT(I)
95          101         Y(I,J,K) =  RAD(j)*SINTHT(I)
96          107         Z(I,J,K) =  HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)
97          ENDDO
98          ENDDO

102         DO J=JS,JE
103         DO I=1,NX
104         T1_X(I) = X(I,JS,K)
105         T2_X(I) = X(I,JE,K)
106         T1_Y(I) = Y(I,JS,K)
107         T2_Y(I) = Y(I,JE,K)
108         17         X(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T1_X(I)
109         17         Y(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T1_Y(I)
110         + ETA(J)*T2_X(I)
111         + ETA(J)*T2_Y(I)

117         JS = NY_1
118         JE = NY_1+NY_2
120         DO J=JS, JE
121         DO I=1,NX
122         7          X(I,J,K) = -RAD(J)*COSTHT(I)
123         4          Y(I,J,K) =  RAD(J)*SINTHT(I)
124         11         Z(I,J,K) =  HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)
125         ENDDO
126         ENDDO

132         JS = NY_1+NY_2
133         JE = NY_1+NY_2+NY_3
135         DO J=JS,JE
136         DO I=1,NX
137         16         X(I,J,K) = -RAD(J)*COSTHT(I)
138         19         Y(I,J,K) =  RAD(J)*SINTHT(I)
139         21         Z(I,J,K) =  HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)
140         ENDDO
141         ENDDO

145         DO J=JS,JE

```

146		DO I=1,NX
148		T1_X(I) = X(I,JS,K)
149		T2_X(I) = X(I,JE,K)
150		T1_Y(I) = Y(I,JS,K)
151		T2_Y(I) = Y(I,JE,K)
153	1	X(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T2_X(I) + ETA(J)*T1_X(I)
154	3	Y(I,J,K) = (1.0D0 - ETA(J))*T2_Y(I) + ETA(J)*T1_Y(I)
156		END DO
157		END DO
160		END DO

- ① Original 코드의 K, I, J loop 안에서 계산되는 RAD(J), ETA(J)를 K,I loop와는 상관 없기 때문에 최적화 코드에서는 전체 loop에서 분리하여 따로 J loop만 수행하면서 RAD(J), ETA(J)가 계산 되도록 하여 전체 계산량을 줄였다.
- ② RAD(J), ETA(J) 계산과 동일하게 Original 코드에서는 K,I,J loop 안에서 THT(i) 및 COS(THT(I)), SIN(THT(I))를 계산하고 있지만, 최적화 코드에서는 이를 분리하여 I loop만 따로 수행하면서 THT(I)를 구하고, COS(THT(I)) 및 SIN(THT(I)) 값을 COSTHT(I) 및 SINTHT(I)에 저장하여 전체 계산량을 줄였다.
- ③ X(I,J,K), Y(I,J,K), Z(I,J,K)를 계산할 때 Original 코드에서 J,I,K loop 순으로 수행됨으로써 발생하는 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 최적화 코드에서는 I,J,K loop 순으로 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 하였다.
- ④ 최적화 코드에서 추가로 Z(I,J,K)를 계산할 때 $HB+(HT-HB)*(K-1)/FLOAT(NZ-1)$ 의 값은 K에 의해서만 결정되기 때문에 I,J loop에서 빼내어 계산할 수 있다.

6.4 metric 루틴

A. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

```

508          DO I=SX,EX
509          DO J=SY,EY
510          DO K=SZ,EZ
511          404      DJAC(I,J,K)      &
512          = XXI(I,J,K)*(YET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-YZT(I,J,K)
          *ZET(I,J,K))      &
513          -YXI(I,J,K)*(XET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-ZET(I,J,K)
          *XZT(I,J,K))      &
514          +ZXI(I,J,K)*(XET(I,J,K)*YZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)
          *YET(I,J,K))

515          IF (ABS(DJAC(I,J,K)).LT.1.0E-15) THEN
516              WRITE(6,*) I,J,K,DJAC(I,J,K)
517              STOP
518          ENDIF
519          !      IF ((DJAC(I,J,K)).LE.0.0) WRITE(6,*) I,J,K,DJAC(I,J,K)
520          ENDDO
521          ENDDO
522          ENDDO
523

526          DO I=SX,EX
527          DO J=SY,EY
528          DO K=SZ,EZ
529          270      XIX(I,J,K) = (YET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-YZT(I,J,K)
          *ZET(I,J,K))/DJAC(I,J,K)
530          267      XIY(I,J,K) = -(XET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)
          *ZET(I,J,K))/DJAC(I,J,K)
531          39       XIZ(I,J,K) = (XET(I,J,K)*YZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)
          *YET(I,J,K))/DJAC(I,J,K)

532
533          222      ETX(I,J,K) = -(YXI(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-YZT(I,J,K)
          *ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)
534          32       ETY(I,J,K) = (XXI(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)
          *ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)
535          157      ETZ(I,J,K) = -(XXI(I,J,K)*YZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)
          *YXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)

536
537          64       ZTX(I,J,K) = (YXI(I,J,K)*ZET(I,J,K)-YET(I,J,K)
          *ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)
538          47       ZTY(I,J,K) = -(XXI(I,J,K)*ZET(I,J,K)-XET(I,J,K)
          *ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)
539          98       ZTZ(I,J,K) = (XXI(I,J,K)*YET(I,J,K)-XET(I,J,K)
          *YXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)

540          ENDDO
541          1      ENDDO
542          ENDDO

```

```

545          DO I= SX, EX
546          DO J= SY, EY
547          DO K= SZ, EZ
548          209  Q11(I,J,K)= XIX(I,J,K)*XIX(I,J,K)+XIY(I,J,K)
                    *XIY(I,J,K)+XIZ(I,J,K)*XIZ(I,J,K)
549          248  Q12(I,J,K)= XIX(I,J,K)*ETX(I,J,K)+XIY(I,J,K)
                    *ETY(I,J,K)+XIZ(I,J,K)*ETZ(I,J,K)
550          224  Q13(I,J,K)= XIX(I,J,K)*ZTX(I,J,K)+XIY(I,J,K)
                    *ZTY(I,J,K)+XIZ(I,J,K)*ZTZ(I,J,K)
551
552          66   Q21(I,J,K)= Q12(I,J,K)
553          34   Q22(I,J,K)= ETX(I,J,K)*ETX(I,J,K)+ETY(I,J,K)
                    *ETY(I,J,K)+ETZ(I,J,K)*ETZ(I,J,K)
554          173  Q23(I,J,K)= ETX(I,J,K)*ZTX(I,J,K)+ETY(I,J,K)
                    *ZTY(I,J,K)+ETZ(I,J,K)*ZTZ(I,J,K)
555
556          65   Q31(I,J,K)= Q13(I,J,K)
557          28   Q32(I,J,K)= Q23(I,J,K)
558          95   Q33(I,J,K)= ZTX(I,J,K)*ZTX(I,J,K)+ZTY(I,J,K)
                    *ZTY(I,J,K)+ZTZ(I,J,K)*ZTZ(I,J,K)
559          6    ENDDO
560          2    ENDDO
561          ENDDO
562

```

<최적화 코드>

```

512          DO K= SZ, EZ
513          DO J= SY, EY
514          DO I= SX, EX
515          35   DJAC(I,J,K)  &
516          = XXI(I,J,K)*(YET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)
                    -YZT(I,J,K)*ZET(I,J,K))  &
517          -YXI(I,J,K)*(XET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)
                    -ZET(I,J,K)*XZT(I,J,K))  &
518          +ZXI(I,J,K)*(XET(I,J,K)*YZT(I,J,K)
                    -XZT(I,J,K)*YET(I,J,K))
519
520          IF (ABS(DJAC(I,J,K)).LT.1.0E-15) THEN
521          WRITE(6,*) I,J,K,DJAC(I,J,K)
522          STOP
523          ENDIF
524          !   IF ((DJAC(I,J,K)).LE.0.0) WRITE(6,*) I,J,K,DJAC(I,J,K)
525          ENDDO
526          ENDDO
527          ENDDO

```

530		DO K=SZ,EZ
531	1	DO J=SY,EY
532		DO I=SX,EX
533	12	$XIX(I,J,K) = (YET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-YZT(I,J,K)$ $*ZET(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
534	13	$XIY(I,J,K) = -(XET(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)$ $*ZET(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
535	9	$XIZ(I,J,K) = (XET(I,J,K)*YZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)$ $*YET(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
536		
537	18	$ETX(I,J,K) = -(YXI(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-YZT(I,J,K)$ $*ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
538	12	$ETY(I,J,K) = (XXI(I,J,K)*ZZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)$ $*ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
539	13	$ETZ(I,J,K) = -(XXI(I,J,K)*YZT(I,J,K)-XZT(I,J,K)$ $*YXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
540		
541	21	$ZTX(I,J,K) = (YXI(I,J,K)*ZET(I,J,K)-YET(I,J,K)$ $*ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
542	21	$ZTY(I,J,K) = -(XXI(I,J,K)*ZET(I,J,K)-XET(I,J,K)$ $*ZXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
543	15	$ZTZ(I,J,K) = (XXI(I,J,K)*YET(I,J,K)-XET(I,J,K)$ $*YXI(I,J,K))/DJAC(I,J,K)$
544		ENDDO
545	1	ENDDO
546		ENDDO
549		DO K=SZ,EZ
550	1	DO J=SY,EY
551		DO I=SX,EX
552	14	$Q11(I,J,K) = XIX(I,J,K)*XIX(I,J,K)+XIY(I,J,K)$ $*XIY(I,J,K)+XIZ(I,J,K)*XIZ(I,J,K)$
553	20	$Q12(I,J,K) = XIX(I,J,K)*ETX(I,J,K)+XIY(I,J,K)$ $*ETY(I,J,K)+XIZ(I,J,K)*ETZ(I,J,K)$
554	18	$Q13(I,J,K) = XIX(I,J,K)*ZTX(I,J,K)+XIY(I,J,K)$ $*ZTY(I,J,K)+XIZ(I,J,K)*ZTZ(I,J,K)$
555		
556	16	$Q21(I,J,K) = Q12(I,J,K)$
557	11	$Q22(I,J,K) = ETX(I,J,K)*ETX(I,J,K)+ETY(I,J,K)$ $*ETY(I,J,K)+ETZ(I,J,K)*ETZ(I,J,K)$
558	12	$Q23(I,J,K) = ETX(I,J,K)*ZTX(I,J,K)+ETY(I,J,K)$ $*ZTY(I,J,K)+ETZ(I,J,K)*ZTZ(I,J,K)$
559		
560	14	$Q31(I,J,K) = Q13(I,J,K)$
561	13	$Q32(I,J,K) = Q23(I,J,K)$
562	11	$Q33(I,J,K) = ZTX(I,J,K)*ZTX(I,J,K)+ZTY(I,J,K)$ $*ZTY(I,J,K)+ZTZ(I,J,K)*ZTZ(I,J,K)$
563		ENDDO
564		ENDDO

- ① Original 코드에서 1차원으로 선언한 후 3개의 각 do-loop에서 반복해서 동일하게 계산되는 visc array를 serial 최적화 코드에서는 3차원 array로 선언한 후 한번만 계산하여 사용하였다.

6.5 exchange 루틴

A. MPI_Sendrecv 통신

<Original 코드>

```

19  1      DO K=SZ,EZ
23  4      CALL MPI_Sendrecv(val(EX1  ,SY1-1,K),1,COLUMN0,PEe,2, &
24          val(SX1-1,SY1-1,K),1,COLUMN0,PEw,2,comm2d,status,ierr)

26  13     CALL MPI_Sendrecv(val(SX1  ,SY1-1,K),1,COLUMN0,PEw,3, &
27          val(EX1+1,SY1-1,K),1,COLUMN0,PEe,3,comm2d,status,ierr)

31  13     CALL MPI_Sendrecv(val(SX1-1,  EY1,K),1,ROW0,PEn,0, &
32          val(SX1-1,SY1-1,K),1,ROW0,PEs,0,comm2d,status,ierr)

34  6      CALL MPI_Sendrecv(Val(SX1-1,  SY1,K),1,ROW0,PEs,1, &
35          val(SX1-1,EY1+1,K),1,ROW0,PEn,1,comm2d,status,ierr)
37          2      ENDDO

```

main.f90에서 column0, row0 MPI derived type 생성

```

73          count=EY1-SY1+3
74          block=1
75          stride=EX1-SX1+3

77          call MPI_Type_vector(count,block,stride,
                                MPI_DOUBLE_PRECISION,column0,ierr)
78          call MPI_Type_commit(column0,ierr)

80          call MPI_Type_contiguous(EX1-SX1+3,
                                MPI_DOUBLE_PRECISION,row0,ierr)
81          call MPI_Type_commit(row0,ierr)

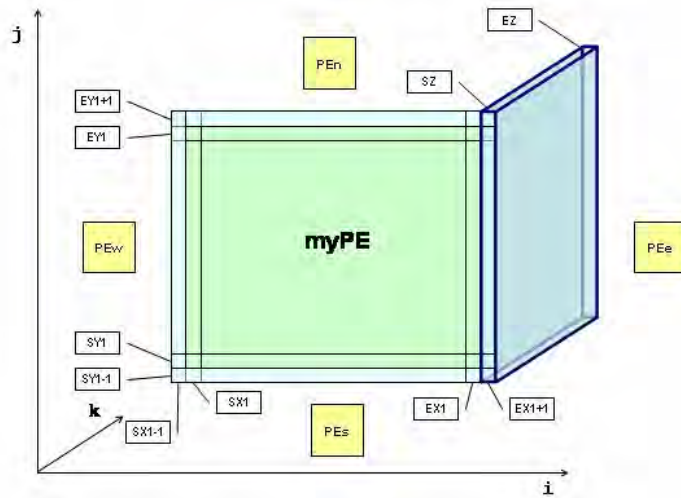
```

<최적화 코드>

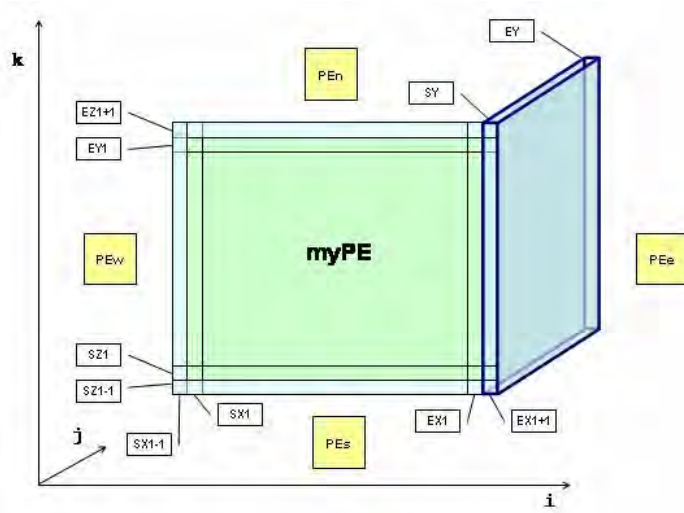
```
24          icount=1
25          2          DO K=SZ,EZ
26          DO J=SY,EY
27          1605          BUFFSY(icount)=val(EX1,J,K)
28          icount=icount+1
29          20          ENDDO
30          ENDDO
31          len=(EY-SY+1)*(EZ-SZ+1)
32          1          CALL MPI_Sendrecv(BUFFSY,len,
33          MPI_DOUBLE_PRECISION,PEe,2, &
34          BUFFRY,len,MPI_DOUBLE_PRECISION,PEw,2,
35          comm2d,status,ierr)
36          icount=1
37          2          DO K=SZ,EZ
38          DO J=SY,EY
39          565          val(SX,J,K)=BUFFRY(icount)
40          73          icount=icount+1
41          ENDDO
42          79          ENDDO
43          8          ENDDO
44          icount=1
45          2          DO K=SZ,EZ
46          DO J=SY,EY
47          367          BUFFSY(icount)=val(SX1,J,K)
48          6          icount=icount+1
49          3          ENDDO
50          ENDDO
51          len=(EY-SY+1)*(EZ-SZ+1)
52          CALL MPI_Sendrecv(BUFFSY,len,
53          MPI_DOUBLE_PRECISION,PEw,3, &
54          BUFFRY,len,MPI_DOUBLE_PRECISION,PEe,
55          3,comm2d,status,ierr)
56          icount=1
57          DO K=SZ,EZ
58          DO J=SY,EY
59          412          val(EX,J,K)=BUFFRY(icount)
60          58          icount=icount+1
61          63          ENDDO
62          7          ENDDO
63          !---TOP&BOTTOM
64          1          if(PEn.ne.MPI_PROC_NULL) then
65          icount=1
66          DO J=SY,EY
67          DO I=SX,EX
```

64	203	BUFFSX(icount)=val(1,J,EZ1)
65		icount=icount+1
66	20	ENDDO
67	7	ENDDO
68		endif
69		len=(EX-SX+1)*(EY-SY+1)
70	2	CALL MPI_Sendrecv(BUFFSX,len,
		MPI_DOUBLE_PRECISION,PEn,0, &
71		BUFFRX,len,MPI_DOUBLE_PRECISION,
		PEs,0,comm2d,status,ierr)
72		if(PEs.ne.MPI_PROC_NULL) then
73		icount=1
74		DO J=SY,EY
75		DO I=SX,EX
76	113	val(I,J,SZ)=BUFFRX(icount)
77		icount=icount+1
78	15	ENDDO
79	1	ENDDO
80		endif
81		
82		if(PEs.ne.MPI_PROC_NULL) then
83		icount=1
84		DO J=SY,EY
85		DO I=SX,EX
86	184	BUFFSX(icount)=val(1,J,SZ1)
87		icount=icount+1
88	19	ENDDO
89	11	ENDDO
90		endif
91		len=(EX-SX+1)*(EY-SY+1)
92		CALL MPI_Sendrecv(BUFFSX,len,
		MPI_DOUBLE_PRECISION,PEs,1, &
93		BUFFRX,len,MPI_DOUBLE_PRECISION,
		PEn,1,comm2d,status,ierr)
94		
95		if(PEn.ne.MPI_PROC_NULL) then
96		icount=1
97	1	DO J=SY,EY
98		DO I=SX,EX
99	104	val(I,J,EZ)=BUFFRX(icount)
100	1	icount=icount+1
101	10	ENDDO
102	8	ENDDO
103		endif

① 각 myPE(rank)에 대해 다음 그림과 같이 가장자리에 있는 부분
에 대해 통신을 하게 된다.

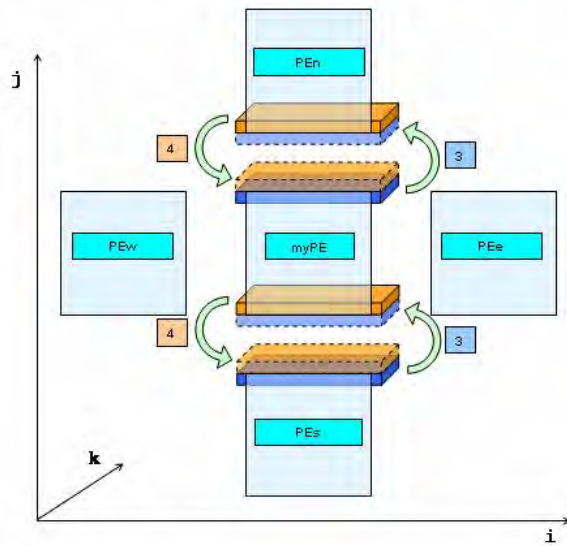
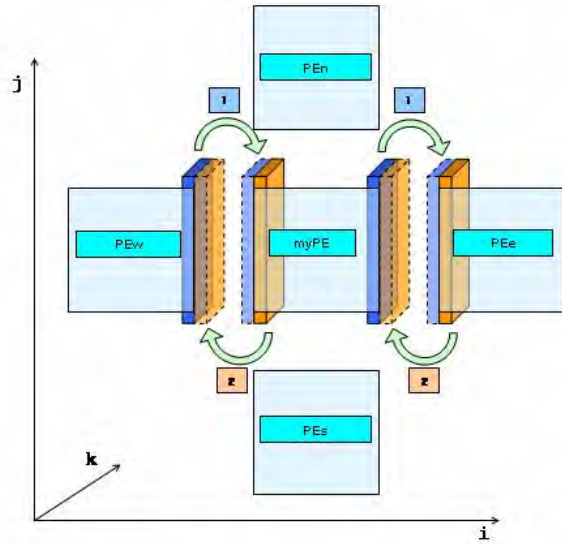


< 그림 II.5 Original 코드에서 통신이 필요한 부분 >



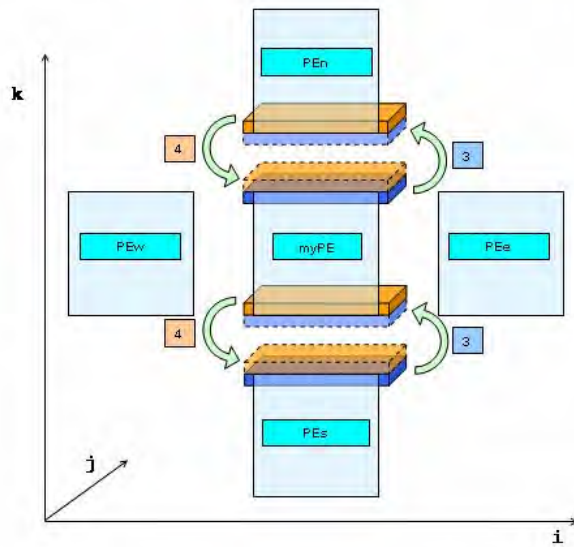
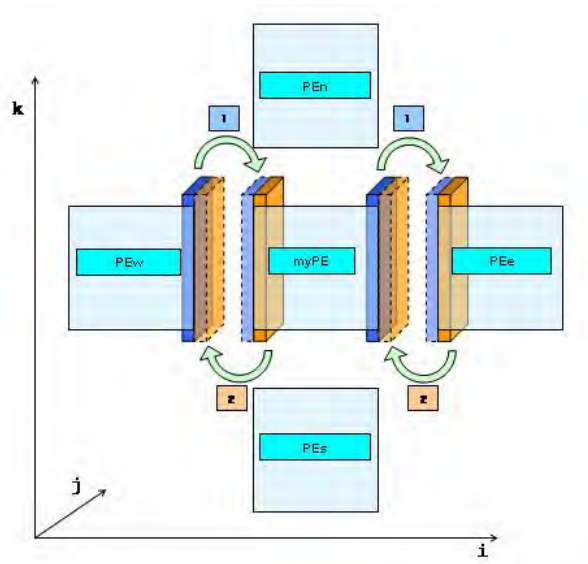
< 그림 II.6 최적화 코드에서 통신이 필요한 부분 >

- ② Original 코드에서는 먼저 i 방향으로 통신을 한 후 j 방향으로 통신을 하게 된다.



< 그림 11.7 Original 코드의 통신 방법 >

- ③ 최적화 코드에서는 먼저 i 방향으로 통신을 한 후 K 방향으로 통신을 하게 된다.



< 그림 11.8 최적화 코드의 통신 방법 >

- ④ Original 코드는 main.f90에서 생성한 COLUMN0, ROW0의 MPI derived type을 이용하여 k방향으로 각각 MPI_Sendrecv를 call

하여 데이터 전송을 수행하지만, 최적화 코드에서는 전송한 데이터를 BUFFSY, BUFFSX에 저장한 후 각각 한번씩만 MPI_Sendrecv를 call하여 데이터 전송을 수행한다.

⑤ 즉 Original 코드에서는 적은 양의 데이터를 MPI_Sendrecv를 여러 번 call하여 통신을 하지만, 최적화 코드에서는 한번에 많은 양의 데이터를 해당 array에 저장한 다음 한번의 MPI_Sendrecv를 call하여 통신을 하게 된다.

⑥ 이렇게 수정된 각각의 코드에 대해 MPI_Sendrecv 통신시간을 비교해 보면 다음과 같다. 참고로 MPI_Sendrecv는 exchange 루틴에서만 사용하기 때문에 직접적으로 비교해 볼 수 있다.

A. Original 코드에 mpitrace(rank=4) 결과.

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Sendrecv	2379600	560.0	430.532

Message size distributions:

MPI_Sendrecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1189800	448.0	321.142
	1189800	672.0	109.390

B. 최적화 코드의 mpitrace(rank=4) 결과

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Sendrecv	18768	59400.0	19.150

Message size distributions:

MPI_Sendrecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	9384	44880.0	14.799
	9384	73920.0	4.351

⑦ MPI_Sendrecv 통신 시간만 놓고 볼 때 약 20배 이상 통신시간을 줄일 수 있음을 확인할 수 있다.

6.6 coeff 루틴

A. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

21		DO I= SX, EX
22	3	DO J= SY, EY
23	24	DO K= SZ, EZ
24	60746	U_cont(I, J, K) = (XIX(I, J, K)*U_N(I, J, K) +XIY(I, J, K)*V_N(I, J, K)+
25	14919	V_cont(I, J, K) = (ETX(I, J, K)*U_N(I, J, K) +ETY(I, J, K)*V_N(I, J, K)+
26	21661	W_cont(I, J, K) = (ZTX(I, J, K)*U_N(I, J, K) +ZTY(I, J, K)*V_N(I, J, K)+
27		ENDDO
28	69	ENDDO
29		ENDDO
30		
31		DO I= SX1, EX1
32	3	DO J= SY1, EY1
33	5	DO K= SZ1, EZ1
34	346	U_cont_E(I, J, K) = (U_cont(I, J, K) + U_cont(I + 1, J, K)) / 2.0DO
35	3073	U_cont_W(I, J, K) = (U_cont(I, J, K) + U_cont(I - 1, J, K)) / 2.0DO
36	5524	V_cont_N(I, J, K) = (V_cont(I, J, K) + V_cont(I, J + 1, K)) / 2.0DO
37	1415	V_cont_S(I, J, K) = (V_cont(I, J, K) + V_cont(I, J - 1, K)) / 2.0DO
38	5734	W_cont_T(I, J, K) = (W_cont(I, J, K) + W_cont(I, J, K + 1)) / 2.0DO
39	5817	W_cont_B(I, J, K) = (W_cont(I, J, K) + W_cont(I, J, K - 1)) / 2.0DO
40		ENDDO
41	26	ENDDO
42	3	ENDDO
43		
44		DO I= SX1, EX1
45	12	DO J= SY1, EY1
46	186	DO K= SZ1, EZ1
47		
48	14314	DE(I, J, K) = 0.5D0*(DJAC(I, J, K)*Q11(I, J, K) +DJAC(I + 1, J, K)*Q11(I + 1, J, K))
49	33657	DW(I, J, K) = 0.5D0*(DJAC(I, J, K)*Q11(I, J, K) +DJAC(I - 1, J, K)*Q11(I - 1, J, K))
50	13791	DN(I, J, K) = 0.5D0*(DJAC(I, J, K)*Q22(I, J, K) +DJAC(I, J + 1, K)*Q22(I, J + 1, K))
51	8069	DS(I, J, K) = 0.5D0*(DJAC(I, J, K)*Q22(I, J, K) +DJAC(I, J - 1, K)*Q22(I, J - 1, K))
52	26085	DT(I, J, K) = 0.5D0*(DJAC(I, J, K)*Q33(I, J, K) +DJAC(I, J, K + 1)*Q33(I, J, K + 1))
53	12844	DB(I, J, K) = 0.5D0*(DJAC(I, J, K)*Q33(I, J, K) +DJAC(I, J, K - 1)*Q33(I, J, K - 1))

54		
55	6	AE(I,J,K)=DE(I,J,K)
56	6548	AW(I,J,K)=DW(I,J,K)
57	15361	AN(I,J,K)=DN(I,J,K)
58	49	AS(I,J,K)=DS(I,J,K)
59	8203	AT(I,J,K)=DT(I,J,K)
60	7467	AB(I,J,K)=DB(I,J,K)
61		
62	48	NLX_N2(I,J,K)=NLX_N1(I,J,K)
63	51	NLY_N2(I,J,K)=NLY_N1(I,J,K)
64	92	NLZ_N2(I,J,K)=NLZ_N1(I,J,K)
65		
66	26	NLX_N1(I,J,K)=NLX_N(I,J,K)
67	7389	NLY_N1(I,J,K)=NLY_N(I,J,K)
68	7330	NLZ_N1(I,J,K)=NLZ_N(I,J,K)
69		
70	87416	NLX_N(I,J,K)=0.5D0/DJAC(I,J,K) &
71		* (U_cont_E(I,J,K)*(U_N(I,J,K)+U_N(I+1,J,K)) &
72		-U_cont_W(I,J,K)*(U_N(I,J,K)+U_N(I-1,J,K)) &
73		+V_cont_N(I,J,K)*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J+1,K)) &
74		-V_cont_S(I,J,K)*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J-1,K)) &
75		+W_cont_T(I,J,K)*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J,K+1)) &
76		-W_cont_B(I,J,K)*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J,K-1)))
77		
78	60311	NLY_N(I,J,K)=0.5D0/DJAC(I,J,K) &
79		* (U_cont_E(I,J,K)*(V_N(I,J,K)+V_N(I+1,J,K)) &
80		-U_cont_W(I,J,K)*(V_N(I,J,K)+V_N(I-1,J,K)) &
81		+V_cont_N(I,J,K)*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J+1,K)) &
82		-V_cont_S(I,J,K)*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J-1,K)) &
83		+W_cont_T(I,J,K)*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J,K+1)) &
84		-W_cont_B(I,J,K)*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J,K-1)))
136	20508	DIFZ(I,J,K)=1.0D0/RE/DJAC(I,J,K)&
137		* (DE(I,J,K)*(W_N(I+1,J,K)-W_N(I,J,K)) &
138		-DW(I,J,K)*(W_N(I,J,K) -W_N(I-1,J,K)) &
139		+DN(I,J,K)*(W_N(I,J+1,K)-W_N(I,J,K)) &
140		-DS(I,J,K)*(W_N(I,J,K) -W_N(I,J-1,K))&
141		+DT(I,J,K)*(W_N(I,J,K+1)-W_N(I,J,K)) &
142		-DB(I,J,K)*(W_N(I,J,K) -W_N(I,J,K-1)))&
143		+0.25D0/RE/DJAC(I,J,K)&
144		*(Q12(I+1,J,K)*DJAC(I+1,J,K)*(W_N(I+1,J+1,K)-W_N(I+1,J-1,K))
145		-Q12(I-1,J,K)*DJAC(I-1,J,K)*(W_N(I-1,J+1,K)-W_N(I-1,J-1,K))&
146		+Q13(I+1,J,K)*DJAC(I+1,J,K)*(W_N(I+1,J,K+1)-W_N(I+1,J,K-1))&
147		-Q13(I-1,J,K)*DJAC(I-1,J,K)*(W_N(I-1,J,K+1)-W_N(I-1,J,K-1))&
148		+Q21(I,J+1,K)*DJAC(I,J+1,K)*(W_N(I+1,J+1,K)-W_N(I-1,J+1,K))&
149		-Q21(I,J-1,K)*DJAC(I,J-1,K)*(W_N(I+1,J-1,K)-W_N(I-1,J-1,K))&
150		+Q23(I,J+1,K)*DJAC(I,J+1,K)*(W_N(I,J+1,K+1)-W_N(I,J+1,K-1)) &
151		-Q23(I,J-1,K)*DJAC(I,J-1,K)*(W_N(I,J-1,K+1)-W_N(I,J-1,K-1)) &
152		+Q31(I,J,K+1)*DJAC(I,J,K+1)*(W_N(I+1,J,K+1)-W_N(I-1,J,K+1)) &

```

153 -Q31(I,J,K-1)*DJAC(I,J,K-1)*(W_N(I+1,J,K-1)-W_N(I-1,J,K-1)) &
154 +Q32(I,J,K+1)*DJAC(I,J,K+1)*(W_N(I,J+1,K+1)-W_N(I,J-1,K+1)) &
155 -Q32(I,J,K-1)*DJAC(I,J,K-1)*(W_N(I,J+1,K-1)-W_N(I,J-1,K-1)))
156 ENDDO
157 78 ENDDO
158 ENDDO

```

<최적화 코드>

```

27 1 DO K=SZ,EZ
28 12 DO J=SY,EY1
29 8 DO I= SX1,EX1
30 1929 W_conts(I,J,K) = (ZTX(I,J,K)*U_N(I,J,K)
+ZTY(I,J,K)*V_N(I,J,K)+
31 8 ENDDO
32 1 ENDDO
33 ENDDO
34
35 2 DO K=SZ1,EZ1
36
37 9 DO J=SY,EY
38 4 DO I= SX1,EX1
39 1090 V_conts(I,J) = (ETX(I,J,K)*U_N(I,J,K)
+ETY(I,J,K)*V_N(I,J,K)+
40 ENDDO
41 3 ENDDO
42
43 21 DO J=SY1,EY1
44
45 DO I= SX,EX
46 831 U_conts(I) = (XIX(I,J,K)*U_N(I,J,K)
+XIY(I,J,K)*V_N(I,J,K)+
47 ENDDO
48
49 157 DO I= SX1,EX1
50 1046 U_cont_Es = U_conts(I)+U_conts(I+1)
51 34 U_cont_Ws = U_conts(I)+U_conts(I-1)
52 1711 V_cont_Ns = V_conts(I,J)+V_conts(I,J+1)
53 144 V_cont_Ss = V_conts(I,J)+V_conts(I,J-1)
54 581 W_cont_Ts = W_conts(I,J,K)
+W_conts(I,J,K+1)
55 60 W_cont_Bs = W_conts(I,J,K)+W_conts(I,J,K-1)
56
57 1276 DEs = 0.5D0*(DJAC(I,J,K)*Q11(I,J,K)
+DJAC(I+1,J,K)*Q11(I+1,J,K))
58 490 DWs = 0.5D0*(DJAC(I,J,K)*Q11(I,J,K)
+DJAC(I-1,J,K)*Q11(I-1,J,K))

```

59	208	$DNs = 0.5D0*(DJAC(I,J,K)*Q22(I,J,K) + DJAC(I,J+1,K)*Q22(I,J+1,K))$
60	173	$DSs = 0.5D0*(DJAC(I,J,K)*Q22(I,J,K) + DJAC(I,J-1,K)*Q22(I,J-1,K))$
61	2489	$DTs = 0.5D0*(DJAC(I,J,K)*Q33(I,J,K) + DJAC(I,J,K+1)*Q33(I,J,K+1))$
62	309	$DBs = 0.5D0*(DJAC(I,J,K)*Q33(I,J,K) + DJAC(I,J,K-1)*Q33(I,J,K-1))$
63		
64	812	$AE(I,J,K)=DEs$
65	133	$AW(I,J,K)=DWs$
66	223	$AN(I,J,K)=DNs$
67	164	$AS(I,J,K)=DSs$
68	64	$AT(I,J,K)=DTs$
69	322	$AB(I,J,K)=DBs$
70	66	$APS(I,J,K)=DNs+DSs+DEs+DWs+DTs+DBs$
71		
72	275	$NLX_N2(I,J,K)=NLX_N1(I,J,K)$
73	73	$NLY_N2(I,J,K)=NLY_N1(I,J,K)$
74	436	$NLZ_N2(I,J,K)=NLZ_N1(I,J,K)$
75		
76	3	$NLX_N1(I,J,K)=NLX_N(I,J,K)$
77		$NLY_N1(I,J,K)=NLY_N(I,J,K)$
78	342	$NLZ_N1(I,J,K)=NLZ_N(I,J,K)$
79		
80	1921	$NLX_N(I,J,K)=0.25D0/DJAC(I,J,K) \&$
81		$*(U_cont_Es*(U_N(I,J,K)+U_N(I+1,J,K))\&$
82		$-U_cont_Ws*(U_N(I,J,K)+U_N(I-1,J,K)) \&$
83		$+V_cont_Ns*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J+1,K))\&$
84		$-V_cont_Ss*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J-1,K))\&$
85		$+W_cont_Ts*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J,K+1))\&$
86		$-W_cont_Bs*(U_N(I,J,K)+U_N(I,J,K-1))$
87		
88	3303	$NLY_N(I,J,K)=0.25D0/DJAC(I,J,K) \&$
89		$*(U_cont_Es*(V_N(I,J,K)+V_N(I+1,J,K))\&$
90		$-U_cont_Ws*(V_N(I,J,K)+V_N(I-1,J,K))\&$
91		$+V_cont_Ns*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J+1,K))\&$
92		$-V_cont_Ss*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J-1,K))\&$
93		$+W_cont_Ts*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J,K+1))\&$
94		$-W_cont_Bs*(V_N(I,J,K)+V_N(I,J,K-1))$
146	4701	$DIFZ(I,J,K)=1.0D0/RE/DJAC(I,J,K)\&$
147		$*(DEs*(W_N(I+1,J,K)-W_N(I,J,K))\&$
148		$-DWs*(W_N(I,J,K) -W_N(I-1,J,K))\&$
149		$+DNs*(W_N(I,J+1,K)-W_N(I,J,K))\&$
150		$-DSs*(W_N(I,J,K) -W_N(I,J-1,K))\&$
151		$+DTs*(W_N(I,J,K+1)-W_N(I,J,K))\&$
152		$-DBs*(W_N(I,J,K) -W_N(I,J,K-1))\&$


```

153                                     +0.25D0/RE/DJAC(I,J,K)
154      *((Q12(I+1,J,K)*(W_N(I+1,J+1,K)-W_N(I+1,J-1,K))
155      +Q13(I+1,J,K)*(W_N(I+1,J,K+1)-W_N(I+1,J,K-1))) *DJAC(I+1,J,K)&
156      -(Q12(I-1,J,K)*(W_N(I-1,J+1,K)-W_N(I-1,J-1,K))      &
157      +Q13(I-1,J,K)*(W_N(I-1,J,K+1)-W_N(I-1,J,K-1))) *DJAC(I-1,J,K)&
158      +(Q21(I,J+1,K)*(W_N(I+1,J+1,K)-W_N(I-1,J+1,K))      &
159      +Q23(I,J+1,K)*(W_N(I,J+1,K+1)-W_N(I,J+1,K-1))) *DJAC(I,J+1,K)&
160      -(Q21(I,J-1,K)*(W_N(I+1,J-1,K)-W_N(I-1,J-1,K))      &
161      +Q23(I,J-1,K)*(W_N(I,J-1,K+1)-W_N(I,J-1,K-1))) *DJAC(I,J-1,K)&
162      +(Q31(I,J,K+1)*(W_N(I+1,J,K+1)-W_N(I-1,J,K+1))      &
163      +Q32(I,J,K+1)*(W_N(I,J+1,K+1)-W_N(I,J-1,K+1))) *DJAC(I,J,K+1)&
164      -(Q31(I,J,K-1)*(W_N(I+1,J,K-1)-W_N(I-1,J,K-1))      &
165      +Q32(I,J,K-1)*(W_N(I,J+1,K-1)-W_N(I,J-1,K-1))) *DJAC(I,J,K-1))
166  273      ENDDO
167  2      ENDDO
168      ENDDO

```

- ① Original 코드에서 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 inner loop와 outer loop의 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 수정하였다.
- ② 최적화 코드에서는 동일한 영역에 대해서 반복되는 do-loop를 하나로 통합하면서 저장할 필요가 없는 array(U_cont, V_cont, U_cont_E, U_cont_W, V_cont_N, V_cont_S, W_cont_T, W_cont_B, DE, DW, DN, DS, DT, DB)에 대해서는 scalar 변수를 사용하거나 혹은 줄어든 dimension의 array로 선언하여 사용함으로써 store/load 수행 횟수를 줄였다.
- ③ 불필요한 대형 array를 가능한 사용하지 않아 전체적으로 메모리 요구량을 감소시킬 수 있다.
- ④ 최적화 코드에서 중간에 APS array를 구하는 부분이 추가되어 있는데 이는 calc_u, calc_v, calc_w, calc_p 루틴에서 AP array를 계산할 때 반복적으로 계산되어 지는 AN(I,J,K)+AS(I,J,K)+AE(I,J,K)+AW(I,J,K)+AT(I,J,K)+AB(I,J,K) 연산부분을 이곳에 미리 계산해 둔 것이다.
- ⑤ 마지막 부분에서는 동일한 index에 대해 반복되는 DJAC array를 괄호 밖으로 빼서 전체적으로 연산횟수를 줄이도록 했다.

6.7 calc_u 루틴

A. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

21	3	DO I= SX1, EX1
22	6	DO J= SY1, EY1
23	9	DO K= SZ1, EZ1
24		
25	2343	SU(I, J, K) = 0.0D0
26	5885	SP(I, J, K) = -RE * DJAC(I, J, K) * 2.0D0 / DEL_T
27		
28	48231	RHS_X(I, J, K) = DJAC(I, J, K) * RE * (2.0D0 * U_N(I, J, K) / DEL_T - 23.0D0 / 6.0D0 * NLX_N(I, J, K) + 16.0D0 / 6.0D0 * NLX_N1(I, J, K) - 5.0D0 / 6.0D0 * NLX_N2(I, J, K) & + DIFX(I, J, K))
30		
31	2754	SU0(I, J, K) = RHS_X(I, J, K)
32		
33	4442	ENDDO
34	72	ENDDO
35		ENDDO
36		
37		CALL BCU
38		
39		DO I= SX1, EX1
40	1	DO J= SY1, EY1
41	10	DO K= SZ1, EZ1
42	54720	AP(I, J, K) = AN(I, J, K) + AS(I, J, K) + AE(I, J, K) + AW(I, J, K) + AT(I, J, K) + AB(I, J, K) - SP(I, J, K)
43	68	ENDDO
44	59	ENDDO
45	3	ENDDO
46		
47		DO I= SX1, EX1
48	48	DO J= SY1, EY1
49		DO K= SZ1, EZ1
50		
51	97872	SU(I, J, K) = SU0(I, J, K) + 0.25D0 & * (Q12(I+1, J, K) * DJAC(I+1, J, K) * (U(I+1, J+1, K) - U(I+1, J-1, K)) & - Q12(I-1, J, K) * DJAC(I-1, J, K) * (U(I-1, J+1, K) - U(I-1, J-1, K)) & + Q13(I+1, J, K) * DJAC(I+1, J, K) * (U(I+1, J, K+1) - U(I+1, J, K-1)) & - Q13(I-1, J, K) * DJAC(I-1, J, K) * (U(I-1, J, K+1) - U(I-1, J, K-1)) & + Q21(I, J+1, K) * DJAC(I, J+1, K) * (U(I+1, J+1, K) - U(I-1, J+1, K)) & - Q21(I, J-1, K) * DJAC(I, J-1, K) * (U(I+1, J-1, K) - U(I-1, J-1, K)) & + Q23(I, J+1, K) * DJAC(I, J+1, K) * (U(I, J+1, K+1) - U(I, J+1, K-1)) & - Q23(I, J-1, K) * DJAC(I, J-1, K) * (U(I, J-1, K+1) - U(I, J-1, K-1)) &

```

60      +Q31(I,J,K+1)*DJAC(I,J,K+1)*(U(I+1,J,K+1)-U(I-1,J,K+1)) &
61      -Q31(I,J,K-1)*DJAC(I,J,K-1)*(U(I+1,J,K-1)-U(I-1,J,K-1)) &
62      +Q32(I,J,K+1)*DJAC(I,J,K+1)*(U(I,J+1,K+1)-U(I,J-1,K+1)) &
63      -Q32(I,J,K-1)*DJAC(I,J,K-1)*(U(I,J+1,K-1)-U(I,J-1,K-1)))
64      ENDDO
65      7      ENDDO
66      ENDDO
67
68      CALL BCU

```

```

<      >
21
22      CALL BCU
23
24      DO K=SZ1,EZ1
25      4      DO J=SY1,EY1
26      DO I=SX1,EX1
27
28      168      SPs= -RE*DJAC(I,J,K)*2.0D0/DEL_T
29
30      4849      RHS_Xs=DJAC(I,J,K)*RE*(2.0D0*U_N(I,J,K)
31      /DEL_T-23.0D0/6.0D0*NLX_N(I,J,K)
32      +16.0D0/6.0D0*NLX_N1(I,J,K)-5.0D0/6.0D0
33      *NLX_N2(I,J,K)
34      +DIFX(I,J,K))
35      SU0s= RHS_Xs
36
37      62      AP(I,J,K) =APS(I,J,K)-SPs
38
39      20832      SU(I,J,K) = SU0s +0.25D0
40      *((Q12(I+1,J,K)*(U(I+1,J+1,K)-U(I+1,J-1,K)) &
41      +Q13(I+1,J,K)*(U(I+1,J,K+1)-U(I+1,J,K-1))*DJAC(I+1,J,K) )&
42      -(Q12(I-1,J,K)*(U(I-1,J+1,K)-U(I-1,J-1,K)) &
43      +Q13(I-1,J,K)*(U(I-1,J,K+1)-U(I-1,J,K-1))*DJAC(I-1,J,K) )&
44      +(Q21(I,J+1,K)*(U(I+1,J+1,K)-U(I-1,J+1,K)) &
45      +Q23(I,J+1,K)*(U(I,J+1,K+1)-U(I,J+1,K-1))*DJAC(I,J+1,K) )&
46      -(Q21(I,J-1,K)*(U(I+1,J-1,K)-U(I-1,J-1,K)) &
47      +Q23(I,J-1,K)*(U(I,J-1,K+1)-U(I,J-1,K-1))*DJAC(I,J-1,K) )&
48      +(Q31(I,J,K+1)*(U(I+1,J,K+1)-U(I-1,J,K+1)) &
49      +Q32(I,J,K+1)*(U(I,J+1,K+1)-U(I,J-1,K+1))*DJAC(I,J,K+1))&
50      -(Q31(I,J,K-1)*(U(I+1,J,K-1)-U(I-1,J,K-1)) &
51      +Q32(I,J,K-1)*(U(I,J+1,K-1)-U(I,J-1,K-1))*DJAC(I,J,K-1) ) )
52      ENDDO
53      80      ENDDO
54      ENDDO

```

- ① Original 코드에서 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 inner loop와 outer loop의 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 수정하였다.
- ② 3개의 do-loop를 하나의 do-loop로 통합하였고, 그러면서 저장할 필요가 없는 SP, RHS_X, SU0 array를 사용하는 대신 scalar 변수를 사용함으로써 store/load 횟수를 감소시켰다.
- ③ 불필요한 대형 array를 가능한한 사용하지 않아 전체적으로 메모리 요구량을 감소시킬 수 있다.
- ④ AP를 계산할 때 수행하는 많은 연산을 coeff 루틴에서 미리 계산된 APS array를 이용하여 간소화하였다.
- ⑤ 동일한 index에 대해 반복되는 DJAC array를 괄호 밖으로 빼서 전체적으로 연산횟수를 줄이도록 했다.
- ⑥ Original 코드에서 마지막에 불필요하게 한번 더 bcu 루틴을 call하는 부분을 최적화 코드에서는 삭제하였다.

6.8 calc_v, calc_w 루틴

calc_u 루틴 변수이름 정도만 차이 날뿐 거의 같은 루틴이기 때문에 calc_u 루틴 최적화 방법과 동일한 방법으로 최적화하였다.

6.9 calc_p 루틴

A. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

23	1	DO I=SX,EX
24	20	DO J=SY,EY
25	119	DO K=SZ,EZ
26		
27	148846	U_CONT(I,J,K)=(U_S(I,J,K))

28	172113	*XIX(I,J,K)+V_S(I,J,K)*XIY(I,J,K) V_CONT(I,J,K)=(U_S(I,J,K)
29	216433	*ETX(I,J,K)+V_S(I,J,K)*ETY(I,J,K) W_CONT(I,J,K)=(U_S(I,J,K) *ZTX(I,J,K)+V_S(I,J,K)*ZTY(I,J,K)
30		
31		ENDDO
32	170	ENDDO
33		ENDDO
34		
35	5	DO I= SX1,EX1
36	21	DO J= SY1,EY1
37	39	DO K= SZ1,EZ1
38		
39	32075	U_CONT_E(I,J,K)=0.5D0 *(U_CONT(I,J,K)+U_CONT(I+1,J,K))
40	25278	U_CONT_W(I,J,K)=0.5D0 *(U_CONT(I,J,K)+U_CONT(I-1,J,K))
41	15855	V_CONT_N(I,J,K)=0.5D0 *(V_CONT(I,J,K)+V_CONT(I,J+1,K))
42	1240	V_CONT_S(I,J,K)=0.5D0 *(V_CONT(I,J,K)+V_CONT(I,J-1,K))
43	51286	W_CONT_T(I,J,K)=0.5D0 *(W_CONT(I,J,K)+W_CONT(I,J,K+1))
44	1551	W_CONT_B(I,J,K)=0.5D0 *(W_CONT(I,J,K)+W_CONT(I,J,K-1))
45		
46	15579	SP(I,J,K)=0.0D0
47	6771	SU(I,J,K)=0.0D0
48		
49	36464	SU0(I,J,K)=-1.0D0/DEL_T & *((U_CONT_E(I,J,K)-U_CONT_W(I,J,K))& + (V_CONT_N(I,J,K)-V_CONT_S(I,J,K)) & + (w_CONT_t(I,J,K)-w_CONT_b(I,J,K)))
50		
51		
52		
53		ENDDO
54	290	ENDDO
55		ENDDO
56		
57		CALL BCP
58		
59	3	DO I= SX1,EX1
60	9	DO J= SY1,EY1
61	14	DO K= SZ1,EZ1
62	152662	AP(I,J,K)=AN(I,J,K)+AS(I,J,K)+AE(I,J,K) +AW(I,J,K)+AT(I,J,K)+AB(I,J,K)-SP(I,J,K)
63	219	ENDDO
64	157	ENDDO
65		ENDDO
66		

```

67          CALL BCP
68
69          3          DO I= SX1, EX1
70          134         DO J= SY1, EY1
71                    DO K= SZ1, EZ1
72
73          280195      SU(I,J,K) = SU0(I,J,K)+0.25D0 &
74                    *(Q12(I+1,J,K)*DJAC(I+1,J,K)*(P(I+1,J+1,K)-P(I+1,J-1,K)) &
75                    -Q12(I-1,J,K)*DJAC(I-1,J,K)*(P(I-1,J+1,K)-P(I-1,J-1,K)) &
76                    +Q13(I+1,J,K)*DJAC(I+1,J,K)*(P(I+1,J,K+1)-P(I+1,J,K-1)) &
77                    -Q13(I-1,J,K)*DJAC(I-1,J,K)*(P(I-1,J,K+1)-P(I-1,J,K-1)) &
78                    +Q21(I,J+1,K)*DJAC(I,J+1,K)*(P(I+1,J+1,K)-P(I-1,J+1,K)) &
79                    -Q21(I,J-1,K)*DJAC(I,J-1,K)*(P(I+1,J-1,K)-P(I-1,J-1,K)) &
80                    +Q23(I,J+1,K)*DJAC(I,J+1,K)*(P(I,J+1,K+1)-P(I,J+1,K-1)) &
81                    -Q23(I,J-1,K)*DJAC(I,J-1,K)*(P(I,J-1,K+1)-P(I,J-1,K-1)) &
82                    +Q31(I,J,K+1)*DJAC(I,J,K+1)*(P(I+1,J,K+1)-P(I-1,J,K+1)) &
83                    -Q31(I,J,K-1)*DJAC(I,J,K-1)*(P(I+1,J,K-1)-P(I-1,J,K-1)) &
84                    +Q32(I,J,K+1)*DJAC(I,J,K+1)*(P(I,J+1,K+1)-P(I,J-1,K+1)) &
85                    -Q32(I,J,K-1)*DJAC(I,J,K-1)*(P(I,J+1,K-1)-P(I,J-1,K-1)) )
86                    ENDDO
87          20          ENDDO
88                    ENDDO

```

< 최적화 코드 >

```

30          CALL BCP
31
32          3          DO K= SZ, EZ
33          97          DO J= SY1, EY1
34          39          DO I= SX1, EX1
35          10628      W_CONTS(I,J,K)=(U_S(I,J,K)
36                    *ZTX(I,J,K)+V_S(I,J,K)*ZTY(I,J,K)+
37                    ENDDO
38          19          ENDDO
39          1          ENDDO
40
41          2          DO K= SZ1, EZ1
42
43          84          DO J= SY, EY
44          10          DO I= SX1, EX1
45          7735      V_CONTS(I,J)=(U_S(I,J,K)
46                    *ETX(I,J,K)+V_S(I,J,K)*ETY(I,J,K)+
47                    ENDDO
48          13          ENDDO
49          18          ENDDO
50
51          58          DO J= SY1, EY1

```

50		DO I= SX, EX
51	5599	U_CONTs(I)=(U_S(I,J,K)*XIX(I,J,K) +V_S(I,J,K)*XIY(I,J,K)+
52		ENDDO
53		
54	154	DO I= SX1, EX1
55		
56	1762	U_CONT_Es=U_CONTs(I)+U_CONTs(I+1)
57	6	U_CONT_Ws=U_CONTs(I)+U_CONTs(I-1)
58	2038	V_CONT_Ns=V_CONTs(I,J)+V_CONTs(I,J+1)
59	817	V_CONT_Ss=V_CONTs(I,J)+V_CONTs(I,J-1)
60	214	W_CONT_Ts=W_CONTs(I,J,K)+W_CONTs(I,J,K+1)
61	148	W_CONT_Bs=W_CONTs(I,J,K)+W_CONTs(I,J,K-1)
62		
63	5464	SU0s=-0.5D0/DEL_T &
64		*(U_CONT_Es-U_CONT_Ws) &
65		+(V_CONT_Ns-V_CONT_Ss) &
66		+(w_CONT_ts-w_CONT_bs))
67	513	AP(I,J,K)=APS(I,J,K)
68		
69	64758	SU(I,J,K) = SU0s+0.25D0&
70		*((Q12(I+1,J,K)*P(I+1,J+1,K)-P(I+1,J-1,K))&
71		+Q13(I+1,J,K)*P(I+1,J,K+1)-P(I+1,J,K-1))) *DJAC(I+1,J,K) &
72		-(Q12(I-1,J,K)*P(I-1,J+1,K)-P(I-1,J-1,K)) &
73		+Q13(I-1,J,K)*P(I-1,J,K+1)-P(I-1,J,K-1))) *DJAC(I-1,J,K) &
74		+(Q21(I,J+1,K)*P(I+1,J+1,K)-P(I-1,J+1,K)) &
75		+Q23(I,J+1,K)*P(I,J+1,K+1)-P(I,J+1,K-1))) *DJAC(I,J+1,K) &
76		-(Q21(I,J-1,K)*P(I+1,J-1,K)-P(I-1,J-1,K)) &
77		+Q23(I,J-1,K)*P(I,J-1,K+1)-P(I,J-1,K-1))) *DJAC(I,J-1,K) &
78		+(Q31(I,J,K+1)*P(I+1,J,K+1)-P(I-1,J,K+1)) &
79		+Q32(I,J,K+1)*P(I,J+1,K+1)-P(I,J-1,K+1))) *DJAC(I,J,K+1) &
80		-(Q31(I,J,K-1)*P(I+1,J,K-1)-P(I-1,J,K-1)) &
81		+Q32(I,J,K-1)*P(I,J+1,K-1)-P(I,J-1,K-1))) *DJAC(I,J,K-1))
82		ENDDO
83	12	ENDDO
84	3	ENDDO

- ① Original 코드에서 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 inner loop와 outer loop의 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 수정하였다.
- ② 최적화 코드에서는 동일한 영역에 대해서 반복되는 do-loop를 하나로 통합하면서 저장할 필요가 없는 array(U_cont, V_cont, U_cont_E, U_cont_W, V_cont_N, V_cont_S, W_cont_T, W_cont_B, SU0)에 대해서는 scalar 변수를 사용하거나 혹은 줄

어든 dimension의 array로 선언하여 사용함으로써 store/load 수행 횟수를 줄였다.

- ③ 불필요한 대형 array를 가능한한 사용하지 않아 전체적으로 메모리 요구량을 감소시킬 수 있다.
- ④ AP를 계산할 때 수행하는 많은 연산을 coeff 루틴에서 미리 계산된 APS array를 이용하여 간소화하였다.
- ⑤ 동일한 index에 대해 반복되는 DJAC array를 괄호 밖으로 빼서 전체적으로 연산횟수를 줄이도록 했다.
- ⑥ Original 코드에서 마지막에 불필요하게 한번 더 bcu 루틴을 call하는 부분을 최적화 코드에서는 삭제하였다.

6.10 tdma 루틴

A. 불필요한 계산 부분 삭제

<Original 코드>

45	100	TDMA_P(SX1:EX1,SY,SZ1:EZ1)=0.0D0
46	136	TDMA_Q(SX1:EX1,SY,SZ1:EZ1) =PHI(SX1:EX1,SY,SZ1:EZ1)
50	1	Do K=SZ1,EZ1
52	196088	PHI_OLD(:,:)=PHI(:,:)
54	110	DO J=SY1,EY1
55	22	DO I= SX1,EX1
56	38963	D(I,J,K) = Sterm(I,J,K)& +A_E(I,J,K)*PHI_OLD(I+1,J,K) & +A_W(I,J,K)*PHI_OLD(I-1,J,K) & +A_T(I,J,K)*PHI_OLD(I,J,K+1) & +A_B(I,J,K)*PHI_OLD(I,J,K-1)
62	11362	TDMA_P(I,J,K)=A_N(I,J,K)/(A_P(I,J,K)-A_S(I,J,K) *TDMA_P(I,J-1,K))
63	1390	TDMA_Q(I,J,K)=(D(I,J,K)+A_S(I,J,K) *TDMA_Q(I,J-1,K))/(A_P(I,J,K) -A_S(I,J,K)*TDMA_P(I,J-1,K))
64		ENDDO
65	144	ENDDO
67	40	DO J=EY1,SY1,-1
68	8	DO I=EX1,SX1,-1
69	4226	PHI(I,J,K)=TDMA_P(I,J,K) *PHI(I,J+1,K)+TDMA_Q(I,J,K)

70	17	ENDDO
71	19	ENDDO
73	2	ENDDO

<최적화 코드>

49	2	Do K=SZ1,EZ1
51	16	TDMA_P(SX1:EX1,SY)=0.0D0
52	30	TDMA_Q(SX1:EX1,SY)=PHI(SX1:EX1,SY,K)
54	12	DO J=SY1,EY1
55	5	DO I=SX1,EX1
56	13988	R=1./(A_P(I,J,K)-A_S(I,J,K)*TDMA_P(I,J-1))
57	16213	D = Sterm(I,J,K) &
58		+A_E(I,J,K)*PHI(I+1,J,K) &
59		+A_W(I,J,K)*PHI(I-1,J,K) &
60		+A_T(I,J,K)*PHI(I,J,K+1) &
61		+A_B(I,J,K)*PHI(I,J,K-1)
63	15980	TDMA_P(I,J)=A_N(I,J,K)*R
64	839	TDMA_Q(I,J)=(D+A_S(I,J,K)*TDMA_Q(I,J-1))*R
65		ENDDO
66	82	ENDDO
68	16	DO J=EY1,SY1,-1
69	25	DO I=SX1,EX1
70	4376	PHI(I,J,K)=TDMA_P(I,J) *PHI(I,J+1,K)+TDMA_Q(I,J)
71	7	ENDDO
72	16	ENDDO
74		ENDDO

- ① Original 코드에서 불필요한 연산 부분 (PHI_OLD(:, :, :) = PHI(:, :, :))을 삭제하였다.
- ② Original 코드에서 3차원 array로 선언한 후 K loop 바깥에서 초기화하여 사용하는 TDMA_P 및 TDMA_Q array를 최적화 코드에서는 2차원 array로 선언한 후 K loop 안에서 초기화하여 사용하면서 전체적으로 3개의 K loop를 하나의 K loop로 통합한 결과를 얻게 된다.
- ③ 반복되는 연산(1./(A_P(I,J,K)-A_S(I,J,K)*TDMA_P(I,J-1)))을 최적화 코드에서는 미리 계산하여 계산부하가 높은 나눗셈을 조금 이나마 피하도록 하였다.

7. Summary

7.1 최적화 결과

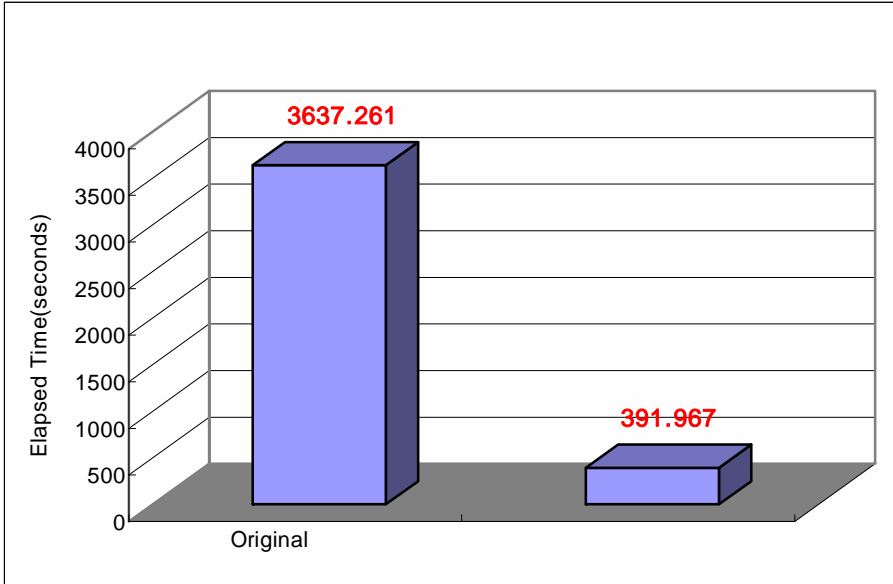
코드 전체적으로 봤을 때 Original 코드에서 잘못 사용한 Do-loop 순서를 수정하여 상당한 성능향상이 있었으며, exchange 부분의 MPI_Sendrecv 통신부분을 최적화하여 통신시간을 줄임으로써 전체적인 수행시간이 많이 단축되었다.

반복계산되어지는 부분 및 불필요한 계산부분을 삭제하였으며, Original 코드에서 해당 subroutine에서만 사용되던 큰 사이즈의 array를 많이 선언하여 사용했는데, 최적화 코드에서는 Do-loop를 Merging한 후 해당 array를 값에 대해 scalar 변수를 사용하면서 load/store 횟수를 줄임과 동시에 메모리가 낭비되는 것을 막았다.

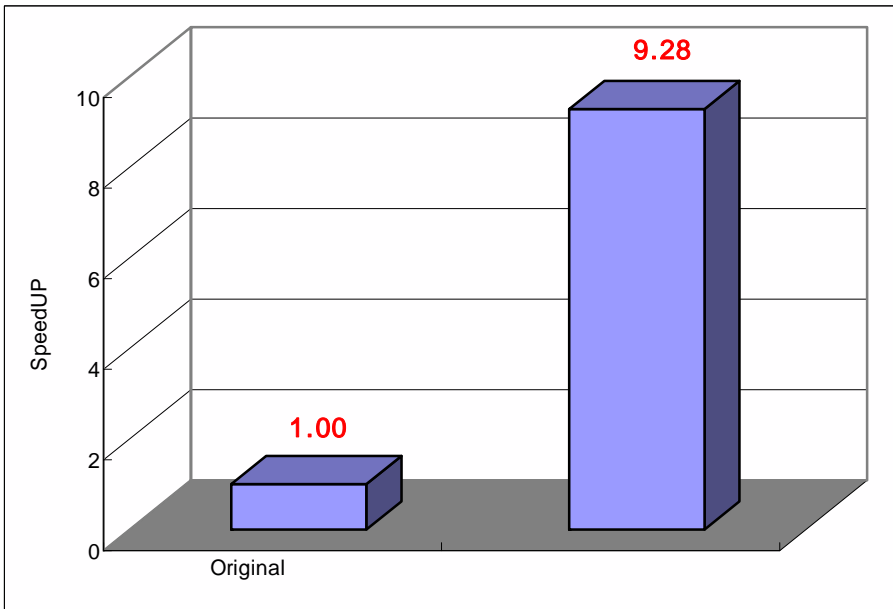
다음 결과는 MaxTIME=0.001, DEL_T=0.00001로 하여 전체적으로 100번의 Iteration을 하도록 했을 때의 성능이다.

< 표 II. 2 Original 코드와 최적화 코드의 수행시간 비교 및 rank별 평균 통신시간 비교 >

p690 1.7GHz 10CPU	전체 수행시간	Rank별 평균 통신 시간
Original 코드	3637.261	444.02
최적화 코드	391.967	20.313
Speedup	9.28	21.86



< 그림 II. 9 100IT에 대한 전체 수행 시간 비교 >



< 그림 II.10 100IT에 대한 최적화 코드의 Speedup >

8. Appendix

Mpitrace 결과 비교 - 10tasks 작업

<Original 코드>

(rank = 0)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Comm_size	1	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	2	0.0	0.002
MPI_Sendrecv	2379600	576.0	302.640
MPI_Bcast	101	8.0	0.015
MPI_Allreduce	1280	4.3	13.892

total communication time = 316.550 seconds.
total elapsed time = 3637.261 seconds.
user cpu time = 3630.350 seconds.
system time = 2.500 seconds.
maximum memory size = 480872 KBytes.

Message size distributions:

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Sendrecv	1189800	448.0	190.770
	1189800	704.0	111.870
MPI_Bcast	101	8.0	0.015
MPI_Allreduce	1179	4.0	13.060
	101	8.0	0.833

(rank = 4)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Comm_size	1	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	2	0.0	0.002

MPI_Sendrecv	2379600	560.0	430.532
MPI_Bcast	101	8.0	0.023
MPI_Allreduce	1280	4.3	17.378

total communication time	= 447.936 seconds.		
total elapsed time	= 3637.261 seconds.		
user cpu time	= 3628.800 seconds.		
system time	= 2.700 seconds.		
maximum memory size	= 464568 KBytes.		

Message size distributions:			
MPI_Sendrecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1189800	448.0	321.142
	1189800	672.0	109.390
MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	101	8.0	0.023
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1179	4.0	15.540
	101	8.0	1.837

(rank = 9)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)

MPI_Comm_size	1	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	2	0.0	0.002
MPI_Sendrecv	2379600	560.0	493.000
MPI_Bcast	101	8.0	0.026
MPI_Allreduce	1280	4.3	17.974

total communication time	= 511.002 seconds.		
total elapsed time	= 3637.261 seconds.		
user cpu time	= 3627.290 seconds.		
system time	= 3.330 seconds.		
maximum memory size	= 464560 KBytes.		

Message size distributions:			
MPI_Sendrecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1189800	448.0	357.152
	1189800	672.0	135.848

MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	101	8.0	0.026
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1179	4.0	16.126
	101	8.0	1.848

<최적화 코드>

(rank = 0)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Comm_size	1	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	2	0.0	0.000
MPI_Sendrecv	18768	61160.0	10.571
MPI_Bcast	101	8.0	0.017
MPI_Allreduce	1254	4.3	0.490

total communication time	= 11.078 seconds.		
total elapsed time	= 391.967 seconds.		
user cpu time	= 387.230 seconds.		
system time	= 2.720 seconds.		
maximum memory size	= 397676 KBytes.		

Message size distributions:			
MPI_Sendrecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	9384	44880.0	6.110
	9384	77440.0	4.461
MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	101	8.0	0.017
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1153	4.0	0.247
	101	8.0	0.243

(rank = 4)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
-------------	--------	------------	-----------

```

-----
MPI_Comm_size          1          0.0          0.000
MPI_Comm_rank          2          0.0          0.000
MPI_Sendrecv          18768        59400.0        19.150
MPI_Bcast              101          8.0           0.041
MPI_Allreduce          1254         4.3           1.482
-----
total communication time = 20.673 seconds.
total elapsed time      = 391.967 seconds.
user cpu time          = 386.930 seconds.
system time            = 2.760 seconds.
maximum memory size    = 385184 KBytes.
-----
Message size distributions:

MPI_Sendrecv          #calls    avg. bytes    time(sec)
                    9384      44880.0      14.799
                    9384      73920.0      4.351

MPI_Bcast              #calls    avg. bytes    time(sec)
                    101       8.0           0.041

MPI_Allreduce          #calls    avg. bytes    time(sec)
                    1153     4.0           1.139
                    101      8.0           0.343

```

(rank = 9)

```

-----
MPI Routine           #calls    avg. bytes    time(sec)
-----
MPI_Comm_size          1          0.0          0.000
MPI_Comm_rank          2          0.0          0.000
MPI_Sendrecv          18768        59400.0        21.660
MPI_Bcast              101          8.0           0.037
MPI_Allreduce          1254         4.3           1.259
-----
total communication time = 22.956 seconds.
total elapsed time      = 391.967 seconds.
user cpu time          = 386.910 seconds.
system time            = 2.820 seconds.
maximum memory size    = 385216 KBytes.
-----
Message size distributions:

```

MPI_Sendrecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	9384	44880.0	15.840
	9384	73920.0	5.820
MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	101	8.0	0.037
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1153	4.0	0.973
	101	8.0	0.286

CHAPTER III. KAIST PipeFlow 코드

1. Makefile

<Original inflow Makefile>

```
FC = xlf
FCFLAGS = -O3 -q64 -qrealsize=8 -qdpc=e -qarch=pwr4 -qtune=pwr4 -pg -g
FCFLAG = -q64 -pg -L/applic/vni/CTT4.0/lib/lib.rs6000_64 -limsl -limslsup W
-limsls_err -limslmpistub
```

<최적화 inflow makefile>

```
FFLAGS= -O3 -pg -g -q64 -qnosave -qsmp=noauto -qreport=smpist -qrealsize=8
FFLAG = -q64 -pg -qsmp=noauto
FC= xlf_r
LIB= -lessl -L/applic/vni/CTT4.0/lib/lib.rs6000_64 -limsl -limslsup W
-limsls_err -limslmpistub
```

<Original Main Makefile>

```
FFLAGS= -O3 -q64 -qarch=pwr4 -qtune=pwr4 -qrealsize=8 -qdpc=e -pg -g
LDFLAG = -q64 -pg
LDFLAG_GRID = -q64
FC= xlf
LIB= -L/applic/vni/CTT4.0/lib/lib.rs6000_64 -limsl -limslsup -limsls_err -limslmpistub
```

<최적화 Main Makefile>

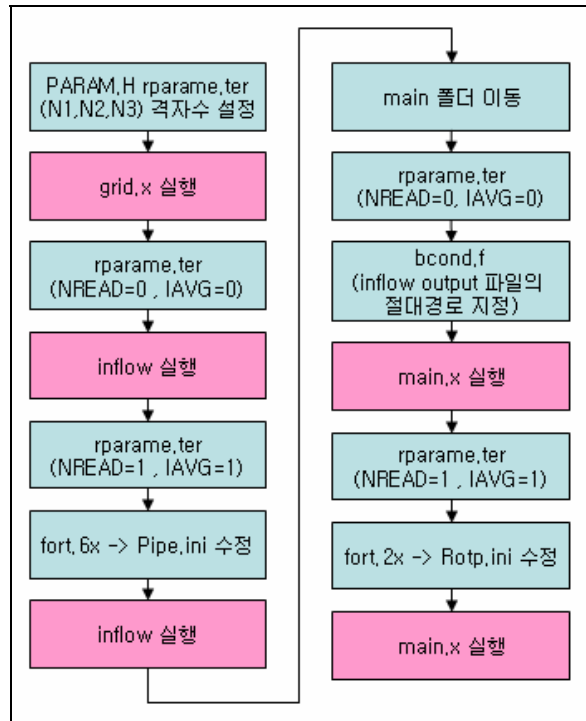
```
FFLAGS= -pg -g -O3 -q64 -qnosave -qsmp=noauto -qreport=smpist W
-qarch=pwr4 -qtune=pwr4 -qrealsize=8 -qdpc=e -qsource -qlist
LDFLAG = -pg -q64 -qsmp=noauto
FC= xlf_r
LIB= -lessl -L/applic/vni/CTT4.0/lib/lib.rs6000_64 -limsl -limslsup W
-limsls_err -limslmpistub
```

2. Profiling

격자를 생성하는 grid.x의 실행을 제외하면 최종 결과를 얻기까지 두 개의 실행파일(inflow, main.x)이 각 두 번씩 실행이 된다. 그리고 각 실행파일이 두 번 실행되는 동안 호출하는 서브루틴에 약간의 차이가 있다. 이런 이유로 두 개의 실행파일이 두 번 실행되는 것에 대해 각각의 profile결과를 얻었다. 최적화된 순차코드가 따로 없어서, OpenMP 병렬코드를 하나의 thread를 이용해 실행한 profiling 결과를 최적화 순차코드의 profiling 결과로 대신 하였다.

이 코드는 이미 한 차례 최적화 과정을 거쳤던 것으로 original 코드와 비교하여 최적화 코드의 성능 증가 정도가 그렇게 높지는 않다.

아래 그림은 전체 코드의 실행 순서를 나타낸 것이다.



<그림 III.1 전체 코드 실행 history >

2.1 inflow 실행파일의 profiling 결과 (실행 1)

<Original 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 300.68 seconds

% time	cumulative seconds	self seconds	self calls	self ms/call	total ms/call	name
17.6	52.83	52.83	100	528.30	672.39	.getuh3 [5]
13.0	91.85	39.02	100	390.20	390.20	.rhs3 [6]
11.6	126.68	34.83	100	348.30	348.30	.rhs1 [7]
9.3	154.62	27.94	100	279.40	279.40	.rhs2 [10]
6.7	174.86	20.24	38400	0.53	0.53	.ctdma1j [11]
5.5	191.41	16.55	28700	0.58	0.58	.ctdma3i [12]
4.9	206.25	14.84	100	148.40	291.92	.getuh2 [8]
4.8	220.61	14.36	100	143.60	287.69	.getuh1 [9]
3.1	229.92	9.31				.memmove [15]
2.7	238.00	8.08	100	80.80	130.10	.getdp [14]
2.1	244.38	6.38	38400	0.17	0.17	.tdmai [16]
2.0	250.30	5.92	100	59.20	59.20	.upcalc [17]
1.6	255.23	4.93	1664000	0.00	0.00	.tdmap [19]
1.3	259.26	4.03				.df6tcb [21]
1.2	262.82	3.56				.df6tcf [23]
1.1	266.25	3.43	100	34.30	2515.10	.getup [3]
1.1	269.62	3.37	200	16.85	16.85	.cfl [24]
0.9	272.44	2.82				.FormatControl [25]
0.7	274.53	2.09	100	20.90	20.90	.rhsdp [26]
0.6	276.42	1.89	101	18.71	18.71	.divcheck [27]
0.6	278.27	1.85	10666789	0.00	0.00	.cvtloop [28]
0.6	280.05	1.78				.df2t2d [29]
0.6	281.75	1.70				.WriteUnit [30]
0.5	283.39	1.64				.__mcount [31]
0.5	285.02	1.63				.df2t2b [32]
0.5	286.61	1.59				.df3tcb [33]
0.5	288.19	1.58	11167476	0.00	0.00	.__cvt_r [22]
0.4	289.46	1.27				.FmtRToQED [18]
0.4	290.72	1.26				.df3tcf [34]
0.4	291.93	1.21	10	121.00	124.22	.insfield [35]
0.4	293.03	1.10				.IOWrite [36]
0.3	293.89	0.86				._xlfWriteUfmt [37]
0.3	294.73	0.84				._xlfWriteFmt [38]
0.2	295.39	0.66	100	6.60	6.60	.nutcheck [39]
0.2	295.86	0.47				.IOFill [40]

<최적화 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 265.16 seconds

%	cumulative	self	self	self	total	name
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	
15.3	40.66	40.66	100	406.60	406.60	.rhs3@OL@1 [2]
12.0	72.41	31.75	100	317.50	317.50	.rhs1@OL@1 [3]
9.6	97.81	25.40	100	254.00	254.00	.rhs2@OL@1 [4]
7.5	117.63	19.82	38400	0.52	0.52	.ctdma1j1 [6]
7.2	136.64	19.01	100	190.10	212.07	.getuh3@OL@1 [5]
5.9	152.31	15.67	28700	0.55	0.55	.ctdma3i1 [7]
4.4	163.89	11.58	100	115.80	115.80	.getuh3@OL@5 [8]
3.2	172.46	8.57				.memmove [12]
3.1	180.74	8.28	100	82.80	104.77	.getuh1@OL@1 [9]
3.0	188.68	7.94	100	79.40	79.40	.getuh3@OL@4 [17]
2.5	195.27	6.59	38400	0.17	0.17	.tdmai1 [19]
2.2	201.15	5.88	100	58.80	80.77	.getuh2@OL@1 [16]
1.3	204.54	3.39	100	33.90	33.90	.upcalc@OL@2 [21]
1.2	207.80	3.26	100	32.60	85.02	.getuh3@OL@2 [14]
1.2	210.95	3.15	100	31.50	83.37	.getuh2@OL@3 [15]
1.2	214.06	3.11	200	15.55	15.55	.cfl@OL@1 [22]
1.1	217.09	3.03				.FormatControl [23]
1.0	219.72	2.63	100	26.30	26.30	.getup@OL@1 [26]
1.0	222.34	2.62	100	26.20	92.27	.getuh2@OL@2 [10]
0.9	224.70	2.36	100	23.60	89.67	.getuh3@OL@3 [11]
0.9	227.05	2.35	100	23.50	75.92	.getuh1@OL@3 [18]
0.9	229.36	2.31	6300	0.37	0.37	.tdmap2 [30]
0.7	231.26	1.90	100	19.00	85.07	.getuh1@OL@2 [13]
0.7	233.11	1.85	100	18.50	18.50	.rhsdp@OL@1 [31]
0.7	234.93	1.82				.__mcount [32]
0.7	236.73	1.80	100	18.00	18.00	.getuh3@OL@6 [33]
0.7	238.47	1.74				.d8lw4 [34]
0.6	240.17	1.70				.WriteUnit [35]
0.6	241.72	1.55	11167091	0.00	0.00	.__cvt_r [25]
0.6	243.18	1.46				.__mcount [36]
0.5	244.58	1.40	10	140.00	140.00	.insfield [37]
0.5	245.97	1.39	100	13.90	13.90	.upcalc@OL@1 [38]
0.5	247.31	1.34				.IOWrite [39]
0.5	248.61	1.30	101	12.87	12.87	.divcheck@OL@1 [40]
0.5	249.86	1.25				.d16f2\$ [41]
0.4	251.03	1.17	100	11.70	11.70	.getdp@OL@3 [42]
0.4	252.09	1.06				.FmtRToQED [20]
0.4	253.14	1.05	100	10.50	10.50	.getdp@OL@1 [43]
0.4	254.16	1.02	6027747	0.00	0.00	.cvtloop [44]

0.3	255.01	0.85				._xlfWriteUfmt [45]
0.3	255.80	0.79				._xlfWriteFmt [46]
0.3	256.47	0.67	100	6.70	6.70	.nutcheck [49]

<OpenMP 병렬코드(32 threads) profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 1506.95 seconds

%	cumulative	self	self	total		name
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	
76.2	1148.52	1148.52				.ThdCode [1]
2.9	1192.19	43.67	651	67.08	67.08	.rhs3@OL@1 [3]
2.3	1227.53	35.34	757	46.68	46.68	.rhs1@OL@1 [4]
2.2	1261.10	33.57	27288	1.23	1.23	.ctdma3i1 [5]
1.8	1288.45	27.35	681	40.16	40.16	.rhs2@OL@1 [6]
1.6	1312.19	23.74	35409	0.67	0.67	.ctdma1j1 [8]
1.4	1333.68	21.49	692	31.05	35.67	.getuh3@OL@1 [7]
0.8	1346.39	12.71	629	20.21	20.21	.getuh3@OL@5 [13]
0.7	1356.39	10.00	652	15.34	15.34	.getuh3@OL@4 [18]
0.6	1365.85	9.46	646	14.64	14.64	.getup@OL@1 [19]
0.6	1375.30	9.45				.memmove [20]
0.6	1384.55	9.25	661	13.99	18.43	.getuh1@OL@1 [14]
0.6	1393.74	9.19	36167	0.25	0.25	.tdmai1 [21]
0.6	1402.03	8.29	624	13.29	13.29	.upcalc@OL@2 [22]
0.5	1409.98	7.95	616	12.91	31.27	.getuh3@OL@2 [9]
0.5	1417.72	7.74	612	12.65	30.79	.getuh2@OL@3 [10]
0.5	1425.06	7.34	581	12.63	17.91	.getuh2@OL@1 [17]
0.4	1431.25	6.19	614	10.08	28.25	.getuh1@OL@3 [11]
0.4	1436.56	5.31	625	8.50	8.50	.rhsdp@OL@1 [23]
0.3	1441.53	4.97	1205	4.12	4.12	.cfl@OL@1 [24]
0.3	1446.39	4.86	603	8.06	21.39	.getuh3@OL@3 [12]
0.3	1451.16	4.77	560	8.52	8.52	.getuh3@OL@6 [25]
0.2	1454.64	3.48	849	4.10	4.10	.divcheck@OL@1 [27]
0.2	1457.96	3.32	591	5.62	5.62	.getdp@OL@1 [28]
0.2	1461.19	3.23	611	5.29	5.29	.getdp@OL@3 [29]
0.2	1464.39	3.20	644	4.97	16.77	.getuh2@OL@2 [16]
0.2	1467.57	3.18				.d8lw4 [30]
0.2	1470.35	2.78				.FormatControl [31]
0.2	1473.12	2.77	548	5.05	19.84	.getuh1@OL@2 [15]
0.2	1475.87	2.75	1146	2.40	2.40	.upcalc@OL@1 [34]
0.2	1478.39	2.52				.d16f2\$ [37]
0.2	1480.66	2.27	5346	0.42	0.42	.tdmap2 [39]

2.2 inflow 실행파일의 profiling 결과 (실행 2)

실행 1에서 사용되지 않았던 energy 루틴이 실행 2에서 호출되고 있으며 이것이 profiling 결과에서 최상단을 차지하고 있다.

<Original 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 365.77 seconds						
% time	cumulative seconds	self seconds	self calls	self ms/call	total ms/call	name
16.9	61.73	61.73	100	617.30	617.30	.energy [6]
13.4	110.58	48.85	100	488.50	626.85	.getuh3 [5]
10.2	148.00	37.42	100	374.20	374.20	.rhs3 [7]
8.9	180.62	32.62	100	326.20	326.20	.rhs1 [8]
7.2	206.84	26.22	100	262.20	262.20	.rhs2 [11]
5.3	226.09	19.25	38400	0.50	0.50	.ctdma1j [13]
4.6	243.05	16.96	9600	1.77	1.77	.strain [14]
4.4	259.04	15.99	28700	0.56	0.56	.ctdma3i [15]
3.9	273.24	14.20	100	142.00	280.35	.getuh1 [9]
3.8	286.99	13.75	100	137.50	275.30	.getuh2 [10]
2.6	296.53	9.54				.memmove [18]
2.0	303.93	7.40	100	74.00	120.30	.getdp [17]
1.7	310.14	6.21	38400	0.16	0.16	.tdmai [19]
1.3	315.06	4.92	100	49.20	49.20	.upcalc [21]
1.3	319.69	4.63	1664000	0.00	0.00	.tdmap [22]
1.0	323.53	3.84				.df6tcb [24]
1.0	327.06	3.53				.df6tcf [26]
0.9	330.29	3.23	200	16.15	16.15	.cfl [27]
0.8	333.27	2.98	100	29.80	2365.30	.getup [3]
0.7	335.95	2.68				.FormatControl [28]
0.6	338.26	2.31	100	23.10	192.70	.sgstress [12]
0.6	340.36	2.10				.__mcount [29]
0.6	342.40	2.04	100	20.40	20.40	.rhSDP [30]
0.5	344.23	1.83	11167476	0.00	0.00	.__cvt_r [25]
0.5	345.99	1.76	101	17.43	17.43	.divcheck [31]
0.5	347.72	1.73				.df2t2d [32]
0.4	349.36	1.64				.df2t2b [33]
0.4	350.87	1.51				.WriteUnit [34]
0.4	352.35	1.48	10666778	0.00	0.00	.cvtloop [35]
0.4	353.78	1.43				.df3tcb [36]
0.4	355.21	1.43				.df3tcf [37]
0.3	356.43	1.22	10	122.00	122.80	.insfield [38]

0.3	357.65	1.22				.IOWrite [39]
0.3	358.84	1.19				.FmtRToQED [20]
0.3	359.76	0.92				._xlfWriteUfmt [40]
0.2	360.51	0.75				._xlfWriteFmt [41]
0.2	361.15	0.64	100	6.40	6.40	.nutcheck [42]

<최적화 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 341.43 seconds

%	cumulative	self	self	total		name
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	
16.3	55.82	55.82	100	558.20	558.20	.energy@OL@1 [2]
12.0	96.66	40.84	100	408.40	408.40	.rhs3@OL@1 [3]
9.2	128.00	31.34	100	313.40	313.40	.rhs1@OL@1 [4]
7.4	153.39	25.39	100	253.90	253.90	.rhs2@OL@1 [5]
5.8	173.08	19.69	38400	0.51	0.51	.ctdma1j1 [7]
5.5	191.76	18.68	100	186.80	209.77	.getuh3@OL@1 [6]
4.8	208.11	16.35	9600	1.70	1.70	.strain [9]
4.7	224.10	15.99	28700	0.56	0.56	.ctdma3i1 [10]
3.4	235.59	11.49	100	114.90	114.90	.getuh3@OL@5 [11]
2.5	244.29	8.70				.memmove [15]
2.5	252.73	8.44	100	84.40	107.37	.getuh1@OL@1 [12]
2.3	260.70	7.97	100	79.70	79.70	.getuh3@OL@4 [20]
2.0	267.59	6.89	38400	0.18	0.18	.tdmai1 [22]
1.7	273.35	5.76	100	57.60	80.57	.getuh2@OL@1 [19]
1.0	276.65	3.30	100	33.00	33.00	.upcalc@OL@2 [24]
0.9	279.88	3.23	100	32.30	85.79	.getuh3@OL@2 [17]
0.9	282.94	3.06	100	30.60	194.10	.sgstress@OL@1 [8]
0.9	285.99	3.05	100	30.50	83.43	.getuh2@OL@3 [18]
0.9	289.03	3.04	200	15.20	15.20	.cfl@OL@1 [25]
0.8	291.89	2.86	100	28.60	28.60	.getup@OL@1 [26]
0.8	294.70	2.81				.FormatControl [28]
0.8	297.50	2.80	100	28.00	93.63	.getuh2@OL@2 [13]
0.7	299.79	2.29	100	22.90	76.39	.getuh1@OL@3 [21]
0.7	302.02	2.23	100	22.30	87.93	.getuh3@OL@3 [14]
0.6	304.17	2.15	6300	0.34	0.34	.tdmap2 [33]
0.6	306.19	2.02	100	20.20	85.83	.getuh1@OL@2 [16]
0.6	308.18	1.99				.__mcount [34]
0.6	310.08	1.90	100	19.00	19.00	.rhsdp@OL@1 [35]
0.5	311.89	1.81				.d8lw4 [36]
0.5	313.67	1.78	100	17.80	17.80	.getuh3@OL@6 [37]
0.5	315.35	1.68				.WriteUnit [38]
0.4	316.76	1.41	100	14.10	14.10	.upcalc@OL@1 [39]
0.4	318.16	1.40	101	13.86	13.86	.divcheck@OL@1 [40]

0.4	319.56	1.40				.IOWrite [41]
0.4	320.95	1.39				.__mcount [42]
0.4	322.29	1.34	11167091	0.00	0.00	.__cvt_r [29]
0.4	323.60	1.31	10	131.00	131.00	.insfield [43]
0.4	324.84	1.24	100	12.40	12.40	.getdp@OL@3 [44]
0.3	326.02	1.18				.d16f2\$ [45]
0.3	327.17	1.15				._xlfWriteUfmt [46]
0.3	328.26	1.09	6027747	0.00	0.00	.cvtloop [47]
0.3	329.32	1.06	100	10.60	10.60	.getdp@OL@1 [48]
0.3	330.30	0.98				.local_unlock_ppc_mp [49]
0.3	331.22	0.92				.FmtRToQED [23]
0.2	331.96	0.74				._xlfWriteFmt [50]
0.2	332.69	0.73				.d8f2\$ [51]
0.2	333.34	0.65	100	6.50	6.50	.nutcheck [53]
0.2	333.91	0.57				.IOFill [55]
0.2	334.47	0.56				.drcb\$ [56]

<OpenMP 병렬코드(32 threads) profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 1636.86 seconds

% time	cumulative seconds	self seconds	self calls	self ms/call	total ms/call	name
72.4	1185.46	1185.46				.ThdCode [1]
4.4	1257.51	72.05	736	97.89	97.89	.energy@OL@1 [3]
2.7	1301.08	43.57	591	73.72	73.72	.rhs3@OL@1 [4]
2.1	1335.67	34.59	606	57.08	57.08	.rhs1@OL@1 [5]
2.1	1369.32	33.65	27388	1.23	1.23	.ctdma3i1 [6]
1.7	1396.63	27.31	603	45.29	45.29	.rhs2@OL@1 [7]
1.5	1420.51	23.88	35486	0.67	0.67	.ctdma1j1 [9]
1.3	1442.00	21.49	624	34.44	39.47	.getuh3@OL@1 [8]
1.2	1461.35	19.35	6923	2.80	2.80	.strain [11]
0.8	1474.05	12.70	575	22.09	22.09	.getuh3@OL@5 [16]
0.6	1484.07	10.02	619	16.19	16.19	.getuh3@OL@4 [21]
0.6	1493.80	9.73				.memmove [22]
0.6	1503.29	9.49	582	16.31	16.31	.getup@OL@1 [23]
0.6	1512.55	9.26	587	15.78	20.64	.getuh1@OL@1 [17]
0.5	1521.53	8.98	35861	0.25	0.25	.tdmai1 [24]
0.5	1529.97	8.44	596	14.16	14.16	.upcalc@OL@2 [25]
0.4	1537.33	7.36	595	12.37	17.39	.getuh2@OL@1 [20]
0.4	1544.61	7.28	627	11.61	29.41	.getuh2@OL@3 [12]
0.4	1551.73	7.12	629	11.32	29.22	.getuh3@OL@2 [13]
0.3	1557.27	5.54	653	8.48	25.68	.getuh1@OL@3 [14]
0.3	1562.56	5.29	534	9.91	9.91	.rhsdp@OL@1 [26]
0.3	1567.31	4.75	542	8.76	8.76	.getuh3@OL@6 [27]

0.3	1571.92	4.61	606	7.61	20.97	.getuh3@OL@3 [15]
0.3	1576.24	4.32	1194	3.62	3.62	.cfl@OL@1 [28]
0.3	1580.45	4.21	704	5.98	33.47	.sgstress@OL@1 [10]
0.2	1583.92	3.47	856	4.05	4.05	.divcheck@OL@1 [30]
0.2	1587.31	3.39	644	5.26	5.26	.getdp@OL@3 [31]
0.2	1590.69	3.38	626	5.40	5.40	.getdp@OL@1 [32]
0.2	1593.83	3.14				.d8lw4 [33]
0.2	1596.93	3.10				.FormatControl [34]
0.2	1599.96	3.03	586	5.17	18.36	.getuh2@OL@2 [19]
0.2	1602.81	2.85	1171	2.43	2.43	.upcalc@OL@1 [35]
0.2	1605.64	2.83	625	4.53	17.41	.getuh1@OL@2 [18]
0.2	1608.21	2.57				.d16f2\$ [40]

2.3 main.x 실행파일의 profiling 결과 (실행 1)

<Original 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 7416.37 seconds						
%	cumulative	self		self	total	
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
15.3	1138.08	1138.08	1037428	1.10	1.20	.tribi [10]
12.9	2094.92	956.84	518714	1.84	4.63	.itsolv [8]
11.6	2952.38	857.46	100	8574.60	9429.59	.getuh3 [12]
7.3	3494.99	542.61	100	5426.10	5426.10	.rhs3 [13]
6.3	3963.73	468.74	320321	1.46	1.52	.resca [14]
6.0	4407.83	444.10	100	4441.00	4441.00	.rhs1 [15]
6.0	4851.76	443.93	100	4439.30	4439.30	.rhs2 [16]
4.8	5206.72	354.96	100	3549.60	4402.92	.getuh2 [17]
4.5	5539.56	332.84	149989	2.22	2.27	.resma [18]
3.2	5776.92	237.36	100	2373.60	3228.59	.getuh1 [20]
2.4	5951.41	174.49	1186062533	0.00	0.00	._pow [19]
1.7	6078.94	127.53	137349	0.93	0.93	.tfila [21]
1.6	6196.49	117.55				.memcpy [22]
1.5	6304.58	108.09				.__mcount [23]
1.5	6412.38	107.80	137349	0.78	0.79	.tlafi [24]
1.3	6508.17	95.79	57500	1.67	1.67	.ctdma3i [25]
1.2	6597.87	89.70	38400	2.34	2.34	.tdmaj [26]
1.2	6684.68	86.81	1186007685	0.00	0.00	.expinner2 [27]
1.0	6755.52	70.84	38400	1.84	1.84	.tdmai [28]
0.9	6823.94	68.42	1186007685	0.00	0.00	.loginner2 [29]
0.9	6889.47	65.53	100	655.30	655.30	.upcalc [30]

0.8	6948.88	59.41	100	594.10	35444.97	.takedp [5]
0.8	7006.43	57.55	100	575.50	575.50	.rhsdp [31]
0.7	7060.99	54.56	200	272.80	272.80	.cfl [32]
0.6	7107.37	46.38	100	463.80	68814.37	.getup [3]
0.4	7138.30	30.93	101	306.24	306.24	.divcheck [34]
0.4	7166.68	28.38	100	283.80	31651.30	.uhcalc [7]
0.3	7190.24	23.56	182972	0.13	11.58	.cfla [9]
0.3	7211.72	21.48	10	2148.00	2649.78	.insfield [35]
0.3	7232.97	21.25				.FormatControl [38]
0.2	7245.77	12.80				.dcopy [39]
0.2	7257.98	12.21				.WriteUnit [40]
0.2	7269.61	11.63	62354129	0.00	0.00	.cvtloop [41]
0.2	7281.05	11.44				.qincrement [42]

<최적화 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 3965.10 seconds

% time	cumulative seconds	self seconds	self calls	self ms/call	total ms/call	name
13.9	549.77	549.77	100	5497.70	5497.70	.rhs3@OL@1 [3]
11.7	1014.33	464.56	100	4645.60	4645.60	.rhs2@OL@1 [4]
11.4	1465.34	451.01	100	4510.10	4510.10	.rhs1@OL@1 [5]
6.4	1719.18	253.84	100	2538.40	2716.10	.getuh3@OL@1 [11]
6.1	1961.98	242.80	100	2428.00	2907.63	.getuh2@OL@1 [8]
5.4	2175.83	213.85	145081	1.47	2.41	.itsolv [6]
4.2	2343.56	167.73	100	1677.30	1677.30	.getuh3@OL@5 [12]
3.4	2479.00	135.44	290162	0.47	0.47	.tribi [15]
3.1	2600.27	121.27				._moveeq [16]
2.9	2717.18	116.91	100	1169.10	1169.10	.getuh3@OL@4 [17]
2.6	2821.40	104.22	57500	1.81	1.81	.ctdma3i [18]
2.5	2919.89	98.49	100	984.90	1464.53	.getuh1@OL@1 [13]
2.3	3011.66	91.77	88778	1.03	1.03	.resca [20]
2.3	3102.24	90.58	38400	2.36	2.36	.tdmaj [21]
1.9	3177.61	75.37	49606	1.52	1.52	.resma [22]
1.8	3250.90	73.29	100	732.90	1034.83	.getuh3@OL@3 [19]
1.7	3318.33	67.43	100	674.30	674.30	.upcalc@OL@1 [23]
1.5	3377.70	59.37	200	296.85	296.85	.cfl@OL@1 [27]
1.4	3434.36	56.66	100	566.60	566.60	.rhsdp@OL@1 [28]
1.3	3487.67	53.31	38400	1.39	1.39	.tdmai [29]
0.8	3519.98	32.31	100	323.10	323.10	.getup@OL@1 [33]
0.8	3552.21	32.23	100	322.30	322.30	.uhcalc@OL@1 [34]
0.7	3581.60	29.39	101	290.99	290.99	.divcheck@OL@1 [35]
0.7	3609.81	28.21	100	282.10	630.10	.getuh1@OL@2 [24]
0.7	3636.82	27.01	100	270.10	616.29	.getuh2@OL@2 [25]

0.6	3662.57	25.75	100	257.50	605.50	.getuh3@OL@2 [26]
0.6	3687.02	24.45	38979	0.63	0.63	.tfile [38]
0.6	3710.52	23.50	10	2350.00	2350.00	.insfield [39]
0.5	3729.11	18.59				.FormatControl [40]
0.4	3745.45	16.34				.__mcount [41]
0.3	3757.18	11.73	62317366	0.00	0.00	.cvtloop [42]
0.3	3768.13	10.95	100	109.50	109.50	.takedp@OL@1 [43]
0.3	3778.90	10.77				.WriteUnit [44]
0.3	3789.56	10.66	10	1066.00	1066.00	.profile [45]
0.3	3800.13	10.57	65108196	0.00	0.00	.__cvt_r [37]
0.3	3810.17	10.04				.__mcount [46]
0.2	3819.87	9.70				.IOWrite [47]
0.2	3829.32	9.45	100	94.50	94.50	.takedp@OL@4 [48]
0.2	3837.75	8.43	100	84.30	84.30	.nutcheck@OL@1 [49]
0.2	3846.15	8.40	100	84.00	2817.66	.takedp@OL@3 [10]
0.2	3854.49	8.34	100	83.40	2903.84	.takedp@OL@2 [9]
0.2	3862.35	7.86	38979	0.20	0.20	.tlafi [50]
0.2	3870.02	7.67				._xlfWriteUfmt [51]
0.2	3876.91	6.89				.local_unlock_ppc_mp [52]
0.2	3883.73	6.82				.FmtRToQED [32]
0.2	3890.40	6.67	49799	0.13	6.76	.cfile [7]

<OpenMP 병렬코드(32 threads) profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 7618.52 seconds

%	cumulative	self	self	total		
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
34.4	2621.63	2621.63				.ThdCode [2]
7.7	3209.37	587.74	3298	178.21	178.21	.rhs3@OL@1 [4]
6.5	3707.59	498.22	2729	182.57	182.57	.rhs2@OL@1 [6]
6.5	4201.43	493.84	2959	166.89	166.89	.rhs1@OL@1 [7]
4.8	4566.40	364.97	111287	3.28	4.84	.itsolv [5]
3.8	4855.55	289.15	9915	29.16	32.36	.getuh3@OL@1 [12]
3.5	5119.58	264.03	54696	4.83	4.83	.ctdma3i [13]
3.3	5369.66	250.08	9754	25.64	33.83	.getuh2@OL@1 [11]
2.3	5543.11	173.45	218582	0.79	0.79	.tribi [16]
2.1	5705.79	162.68	7413	21.95	21.95	.getuh3@OL@5 [17]
1.9	5847.34	141.55	9678	14.63	25.94	.getuh1@OL@1 [14]
1.9	5988.63	141.29	13375	10.56	10.56	.tdmai [19]
1.8	6125.74	137.11	6307	21.74	21.74	.getuh3@OL@4 [21]
1.8	6260.18	134.44	36446	3.69	3.69	.resma [22]
1.7	6391.21	131.03	69600	1.88	1.88	.resca [24]
1.5	6505.22	114.01	10025	11.37	11.37	.upcalc@OL@1 [25]
1.4	6614.58	109.36				._moveeq [26]

1.3	6712.18	97.60	13568	7.19	7.19	.tdmaj [28]
1.1	6796.47	84.29	9762	8.63	10.46	.getuh3@OL@3 [27]
0.8	6858.34	61.87	10191	6.07	6.07	.getup@OL@1 [29]
0.8	6918.88	60.54	3899	15.53	15.53	.rhsdp@OL@1 [30]
0.8	6977.24	58.36	1211	48.19	48.19	.cfl@OL@1 [31]
0.7	7032.60	55.36	16432	3.37	8.81	.getuh3@OL@2 [18]
0.7	7087.75	55.15	16256	3.39	8.52	.getuh2@OL@2 [20]
0.6	7136.23	48.48	10095	4.80	4.80	.uhcalc@OL@1 [32]
0.6	7179.27	43.04	16439	2.62	8.18	.getuh1@OL@2 [23]
0.4	7213.13	33.86	33566	1.01	1.01	.tfila [35]
0.4	7244.81	31.68	16345	1.94	1.94	.takedp@OL@1 [37]
0.4	7275.86	31.05	657	47.26	47.26	.divcheck@OL@1 [38]
0.3	7299.75	23.89	3782	6.32	121.31	.takedp@OL@2 [9]
0.3	7323.46	23.71	16361	1.45	1.45	.takedp@OL@4 [41]
0.3	7346.01	22.55	3641	6.19	122.07	.takedp@OL@3 [10]
0.3	7367.36	21.35	10	2135.00	2135.00	.insfield [42]
0.3	7386.85	19.49				.FormatControl [43]
0.2	7401.78	14.93				.__mcount [44]
0.2	7413.82	12.04				.WriteUnit [45]
0.2	7425.54	11.72	62316810	0.00	0.00	.cvtloop [46]

2.4 main.x 실행파일의 profiling 결과 (실행 2)

Inflow에서와 마찬가지로 실행 1에서 사용되지 않았던 energy 루틴이 실행 2에서 호출되고 있으며 이것이 profiling 결과에서 최상단을 차지하고 있다.

<Original 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 9294.91 seconds						
%	cumulative	self	self	self	total	
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
18.1	1684.58	1684.58	100	16845.80	16845.80	.energy [10]
11.8	2780.52	1095.94	1013574	1.08	1.19	.tribi [11]
10.0	3708.45	927.93	506787	1.83	4.58	.itsolv [8]
9.0	4545.71	837.26	100	8372.60	9230.23	.getuh3 [13]
5.8	5084.36	538.65	100	5386.50	5386.50	.rhs3 [14]
4.8	5535.15	450.79	311384	1.45	1.50	.resca [15]
4.7	5975.36	440.21	100	4402.10	4402.10	.rhs2 [16]
4.7	6415.40	440.04	100	4400.40	4400.40	.rhs1 [17]
3.8	6765.79	350.39	100	3503.90	4359.85	.getuh2 [18]

3.5	7088.16	322.37	143812	2.24	2.30	.resma [19]
2.5	7323.91	235.75	100	2357.50	3215.13	.getuh1 [22]
2.1	7515.56	191.65	19200	9.98	9.98	.strain [23]
1.8	7685.01	169.45	1157977458	0.00	0.00	._pow [21]
1.5	7820.06	135.05	100	1350.50	3267.00	.sgstress [20]
1.4	7949.59	129.53				.memcpy [24]
1.3	8072.86	123.27	135279	0.91	0.91	.tfila [25]
1.1	8177.83	104.97	135279	0.78	0.78	.tlafi [26]
1.1	8281.26	103.43				.__mcount [27]
1.0	8377.63	96.37	57500	1.68	1.68	.ctdma3i [28]
1.0	8467.61	89.98	38400	2.34	2.34	.tdmaj [29]
0.9	8552.14	84.53	1157922610	0.00	0.00	.expinner2 [30]
0.8	8622.91	70.77	38400	1.84	1.84	.tdmai [31]
0.8	8692.75	69.84	1157922610	0.00	0.00	.loginner2 [32]
0.7	8757.37	64.62	100	646.20	646.20	.upcalc [33]
0.6	8814.75	57.38	100	573.80	573.80	.rhsdp [34]
0.6	8871.65	56.90	100	569.00	34295.86	.takedp [5]
0.6	8927.18	55.53	200	277.65	277.65	.cfl [35]
0.5	8973.28	46.10	100	461.00	67264.06	.getup [3]
0.3	9003.86	30.58	101	302.77	302.77	.divcheck [37]
0.3	9030.97	27.11	100	271.10	31265.30	.uhcalc [7]
0.3	9054.59	23.62	176105	0.13	11.59	.cfila [9]
0.2	9076.38	21.79	10	2179.00	2668.07	.insfield [38]
0.2	9097.50	21.12				.FormatControl [41]
0.2	9113.49	15.99	100	159.90	159.90	.taver [42]

<최적화 코드의 profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 6339.37 seconds

%	cumulative	self		self	total	
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
23.4	1482.97	1482.97	100	14829.70	14829.70	.energy@OL@1 [2]
8.5	2021.58	538.61	100	5386.10	5386.10	.rhs3@OL@1 [8]
7.2	2478.77	457.19	291092	1.57	2.56	.itsolv [5]
7.1	2931.51	452.74	100	4527.40	4527.40	.rhs2@OL@1 [9]
7.0	3372.78	441.27	100	4412.70	4412.70	.rhs1@OL@1 [10]
4.6	3661.31	288.53	582184	0.50	0.50	.tribi [14]
3.9	3906.71	245.40	100	2454.00	2626.30	.getuh3@OL@1 [17]
3.7	4142.98	236.27	100	2362.70	2831.77	.getuh2@OL@1 [15]
3.3	4351.62	208.64	189237	1.10	1.10	.resca [18]
2.9	4533.95	182.33	19200	9.50	9.50	.strain [19]
2.5	4694.67	160.72	108017	1.49	1.49	.resma [20]
2.5	4855.16	160.49	100	1604.90	1604.90	.getuh3@OL@5 [21]
2.2	4993.76	138.60	100	1386.00	3209.30	.sgstress [13]

2.1	5126.38	132.62					._moveeq [23]
1.7	5236.15	109.77	100	1097.70	1097.70		.getuh3@OL@4 [24]
1.6	5335.05	98.90	57500	1.72	1.72		.ctdma3i [26]
1.5	5432.56	97.51	100	975.10	1444.17		.getuh1@OL@1 [22]
1.4	5521.59	89.03	38400	2.32	2.32		.tdmaj [27]
1.1	5593.36	71.77	100	717.70	1014.47		.getuh3@OL@3 [25]
1.0	5658.47	65.11	100	651.10	651.10		.upcalc@OL@1 [28]
0.9	5716.76	58.29	200	291.45	291.45		.cfl@OL@1 [30]
0.9	5771.92	55.16	100	551.60	551.60		.rhsdp@OL@1 [33]
0.8	5823.61	51.69	38400	1.35	1.35		.tdmai [34]
0.7	5868.22	44.61	70515	0.63	0.63		.tfila [35]
0.5	5899.98	31.76	100	317.60	317.60		.getup@OL@1 [37]
0.5	5930.61	30.63	100	306.30	306.30		.uhcalc@OL@1 [38]
0.5	5959.27	28.66	101	283.76	283.76		.divcheck@OL@1 [39]
0.4	5986.26	26.99	100	269.90	600.14		.getuh1@OL@2 [29]
0.4	6011.39	25.13	100	251.30	579.82		.getuh2@OL@2 [31]
0.4	6035.72	24.33	100	243.30	573.54		.getuh3@OL@2 [32]
0.4	6059.25	23.53	10	2353.00	2353.00		.insfield [42]
0.3	6078.10	18.85					.FormatControl [43]
0.3	6094.12	16.02	100	160.20	160.20		.taver [44]
0.2	6109.95	15.83					.__mcount [45]
0.2	6124.05	14.10	118722	0.12	6.34		.cfila [4]
0.2	6138.10	14.05	70515	0.20	0.20		.tlafi [46]
0.2	6150.35	12.25					.WriteUnit [47]
0.2	6161.48	11.13	62358401	0.00	0.00		.cvtloop [48]
0.2	6171.91	10.43	65108196	0.00	0.00		.__cvt_r [41]
0.2	6182.25	10.34					.__mcount [49]
0.2	6192.47	10.22	10	1022.00	1022.00		.profile [50]
0.2	6202.50	10.03					.IOWrite [51]
0.2	6212.25	9.75	100	97.50	97.50		.takedp@OL@1 [52]

<OpenMP 병렬코드(32 threads) profiling 결과>

ngranularity: Each sample hit covers 4 bytes. Time: 11798.34 seconds						
%	cumulative	self	self	self	total	
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
22.2	2621.70	2621.70				.ThdCode [3]
14.4	4318.19	1696.49	16551	102.50	102.50	.energy@OL@1 [6]
11.0	5620.72	1302.53	258314	5.04	7.45	.itsolv [4]
5.3	6242.70	621.98	521377	1.19	1.19	.tribi [10]
5.2	6851.04	608.34	2405	252.95	252.95	.rhs3@OL@1 [11]
4.3	7357.66	506.62	2194	230.91	230.91	.rhs2@OL@1 [12]
4.2	7858.92	501.26	2502	200.34	200.34	.rhs1@OL@1 [13]
4.0	8329.70	470.78	188383	2.50	2.50	.resca [14]

3.3	8723.61	393.91	104943	3.75	3.75	.resma [15]
2.5	9017.85	294.24	9939	29.60	32.13	.getuh3@OL@1 [19]
2.2	9281.93	264.08	55091	4.79	4.79	.ctdma3i [21]
2.1	9533.28	251.35	9743	25.80	34.26	.getuh2@OL@1 [18]
1.5	9708.32	175.04	19200	9.12	9.12	.strain [23]
1.4	9873.62	165.30	7254	22.79	22.79	.getuh3@OL@5 [24]
1.2	10014.45	140.83	13775	10.22	10.22	.tdmai [26]
1.2	10155.01	140.56	9725	14.45	25.92	.getuh1@OL@1 [22]
1.2	10295.38	140.37	3544	39.61	39.61	.getuh3@OL@4 [27]
1.1	10428.43	133.05	100	1330.50	3080.90	.sgstress [20]
1.0	10550.59	122.16				._moveeq [30]
1.0	10665.01	114.42	9809	11.66	11.66	.upcalc@OL@1 [31]
0.8	10762.63	97.62	69921	1.40	1.40	.tfila [33]
0.8	10860.11	97.48	12973	7.51	7.51	.tdmaj [34]
0.7	10944.94	84.83	9573	8.86	10.88	.getuh3@OL@3 [32]
0.5	11008.49	63.55	1030	61.70	61.70	.cfl@OL@1 [35]
0.5	11070.32	61.83	10251	6.03	6.03	.getup@OL@1 [36]
0.5	11130.31	59.99	3418	17.55	17.55	.rhsdp@OL@1 [37]
0.5	11186.28	55.97	16297	3.43	8.60	.getuh2@OL@2 [28]
0.5	11241.06	54.78	16328	3.35	8.79	.getuh3@OL@2 [25]
0.4	11289.13	48.07	10149	4.74	4.74	.uhcalc@OL@1 [38]
0.4	11331.83	42.70	16368	2.61	8.17	.getuh1@OL@2 [29]
0.3	11371.68	39.85	88972	0.45	20.02	.cfila [5]
0.3	11404.79	33.11	683	48.48	48.48	.divcheck@OL@1 [39]
0.2	11433.64	28.85	16348	1.76	1.76	.takedp@OL@1 [41]
0.2	11457.74	24.10	16408	1.47	1.47	.takedp@OL@4 [44]
0.2	11480.82	23.08	3871	5.96	392.95	.takedp@OL@2 [7]
0.2	11503.38	22.56	3670	6.15	401.29	.takedp@OL@3 [8]
0.2	11524.84	21.46	70473	0.30	0.30	.tlafi [45]
0.2	11545.82	20.98	10	2098.00	2098.00	.insfield [46]
0.2	11564.88	19.06				.FormatControl [47]

3. Hpmcount

hpmcount는 사용자가 작성한 프로그램의 실제 실행 시간과 하드웨어 카운터에 의해 수집되는 정보, 사용자원 등의 전반적인 성능 정보를 제공하는 커맨드라인 유틸리티이다. 아래는 inflow와 main.x 두 실행파일의 두 번째 실행(실행 2)에 대한 hpmcount 결과이다.

3.1 inflow 실행파일의 hpmcount 결과

<Original 코드의 hpmcount 결과>

```
hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 376.124105 seconds

##### Resource Usage Statistics #####

Total amount of time in user mode           : 365.130000 seconds
Total amount of time in system mode         : 1.100000 seconds
Maximum resident set size                   : 167756 Kbytes
Average shared memory use in text segment   : 280565 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 60716757 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity  : 41966
Number of page faults with I/O activity     : 0
Number of times process was swapped out     : 0
Number of times file system performed INPUT : 0
Number of times file system performed OUTPUT : 0
Number of IPC messages sent                 : 0
Number of IPC messages received             : 0
Number of signals delivered                 : 0
Number of voluntary context switches        : 4189
Number of involuntary context switches       : 375

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 1828139926
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 110534376239
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 181224208688
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 168286001068
PM_CYC (Processor cycles) : 620907017889
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 45018338317
```


PM_INST_CMPL (Instructions completed)	:	637123881978
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	:	188792776878
Utilization rate	:	96.878 %
Load and store operations	:	233811.115 M
MIPS	:	1693.919
Instructions per cycle	:	1.026
HW Float points instructions per Cycle	:	0.563
Floating point instructions + FMAs	:	415026.248 M
Float point instructions + FMA rate	:	1103.429 Mflip/s
FMA percentage	:	53.266 %
Computation intensity	:	1.775

<최적화 코드의 hpmcount 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary	
Total execution time (wall clock time): 361.616956 seconds	
##### Resource Usage Statistics #####	
Total amount of time in user mode	: 352.580000 seconds
Total amount of time in system mode	: 1.250000 seconds
Maximum resident set size	: 190472 Kbytes
Average shared memory use in text segment	: 180664 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment	: 66489627 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity	: 47600
Number of page faults with I/O activity	: 0
Number of times process was swapped out	: 0
Number of times file system performed INPUT	: 0
Number of times file system performed OUTPUT	: 0
Number of IPC messages sent	: 0
Number of IPC messages received	: 0
Number of signals delivered	: 0
Number of voluntary context switches	: 4355
Number of involuntary context switches	: 354
##### End of Resource Statistics #####	
PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction)	: 1545081024
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction)	: 110869254361
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result)	: 168209727979
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result)	: 161086563149
PM_CYC (Processor cycles)	: 599636647856
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)	: 35944511419

PM_INST_CMPL (Instructions completed)	:	608483643976
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	:	179387846549
Utilization rate	:	97.313 %
Load and store operations	:	215332.358 M
MIPS	:	1682.675
Instructions per cycle	:	1.015
HW Float points instructions per Cycle	:	0.549
Floating point instructions + FMAs	:	404221.034 M
Float point instructions + FMA rate	:	1117.815 Mflip/s
FMA percentage	:	54.856 %
Computation intensity	:	1.877

<OpenMP 병렬코드(32 threads) hpmcount 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary	
Total execution time (wall clock time): 46.886394 seconds	
##### Resource Usage Statistics #####	
Total amount of time in user mode	: 1482.890000 seconds
Total amount of time in system mode	: 7.780000 seconds
Maximum resident set size	: 203528 Kbytes
Average shared memory use in text segment	: 510148 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment	: 293269080 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity	: 51355
Number of page faults with I/O activity	: 136
Number of times process was swapped out	: 0
Number of times file system performed INPUT	: 0
Number of times file system performed OUTPUT	: 0
Number of IPC messages sent	: 0
Number of IPC messages received	: 0
Number of signals delivered	: 0
Number of voluntary context switches	: 4582
Number of involuntary context switches	: 13839
##### End of Resource Statistics #####	
PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction)	: 1537904137
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction)	: 110562910042
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result)	: 174231921490
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result)	: 160075489752
PM_CYC (Processor cycles)	: 2522028427143
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)	: 36018378858

PM_INST_CMPL (Instructions completed)	:	2384035190150
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	:	186119957410
Utilization rate	:	3156.702 %
Load and store operations	:	222138.336 M
MIPS	:	50847.058
Instructions per cycle	:	0.945
HW Float points instructions per Cycle	:	0.133
Floating point instructions + FMAs	:	408851.942 M
Float point instructions + FMA rate	:	8720.055 Mflip/s
FMA percentage	:	54.085 %
Computation intensity	:	1.841

단위시간당 부동소수 연산회수를 나타내는 Float point instructions + FMA rate이 1103 Mflip/s(original 코드)에서 1117 Mflip/s(최적화 코드)로 변화하였다. 성능면에서 큰 차이가 없는 것은, 이는 앞에서 언급했듯 original 코드가 이미 한 번 최적화를 수행한 것이기 때문이다. Inflow는 main.x에서 사용될 입력 데이터를 발생시키는 코드로 main.x 보다는 적은 시간을 소비하며 주로 병렬화를 통해 속도향상을 얻고 있다.

3.2 main.x 실행파일의 hpmcount 결과

<Original 코드의 hpmcount 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary	
Total execution time (wall clock time): 1149.428384 seconds	
##### Resource Usage Statistics #####	
Total amount of time in user mode	: 1139.680000 seconds
Total amount of time in system mode	: 4.010000 seconds
Maximum resident set size	: 2306888 Kbytes
Average shared memory use in text segment	: 466985 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment	: 2147483647 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity	: 577726
Number of page faults with I/O activity	: 4
Number of times process was swapped out	: 0
Number of times file system performed INPUT	: 0
Number of times file system performed OUTPUT	: 0

```

Number of IPC messages sent           : 0
Number of IPC messages received       : 0
Number of signals delivered           : 0
Number of voluntary context switches  : 2787
Number of involuntary context switches : 1147

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 16047298383
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 128603158648
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 209616262223
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 211815676244
PM_CYC (Processor cycles) : 1938095757256
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 74619712206
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 1206592810796
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 277576399315

Utilization rate : 98.952 %
Load and store operations : 352196.112 M
MIPS : 1049.733
Instructions per cycle : 0.623
HW Float points instructions per Cycle : 0.217
Floating point instructions + FMAs : 475415.385 M
Float point instructions + FMA rate : 413.610 Mflip/s
FMA percentage : 54.101 %
Computation intensity : 1.350

```

<최적화 코드의 hpmcount 결과>

```

hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 640.616355 seconds

##### Resource Usage Statistics #####

Total amount of time in user mode : 624.950000 seconds
Total amount of time in system mode : 4.020000 seconds
Maximum resident set size : 1804636 Kbytes
Average shared memory use in text segment : 264316 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 1080410600 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity : 451756
Number of page faults with I/O activity : 3
Number of times process was swapped out : 0
Number of times file system performed INPUT : 0
Number of times file system performed OUTPUT : 0

```

```

Number of IPC messages sent           : 0
Number of IPC messages received       : 0
Number of signals delivered           : 0
Number of voluntary context switches  : 4612
Number of involuntary context switches : 663

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 5999486837
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 91995771627
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 153252256623
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 149468331086
PM_CYC (Processor cycles) : 1063066168207
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 42962431557
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 634107585921
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 176458949541

Utilization rate : 97.385 %
Load and store operations : 219421.381 M
MIPS : 989.840
Instructions per cycle : 0.596
HW Float points instructions per Cycle : 0.285
Floating point instructions + FMAs : 351753.928 M
Float point instructions + FMA rate : 549.087 Mflip/s
FMA percentage : 52.307 %
Computation intensity : 1.603

```

<OpenMP 병렬코드(32 threads) hpmcount 결과>

```

hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 1122.704714 seconds

##### Resource Usage Statistics #####

Total amount of time in user mode : 35778.020000 seconds
Total amount of time in system mode : 41.680000 seconds
Maximum resident set size : 1991524 Kbytes
Average shared memory use in text segment : 19340222 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 2147483647 Kbytes*sec
Number of page faults without I/O activity : 501100
Number of page faults with I/O activity : 100
Number of times process was swapped out : 0
Number of times file system performed INPUT : 0
Number of times file system performed OUTPUT : 0

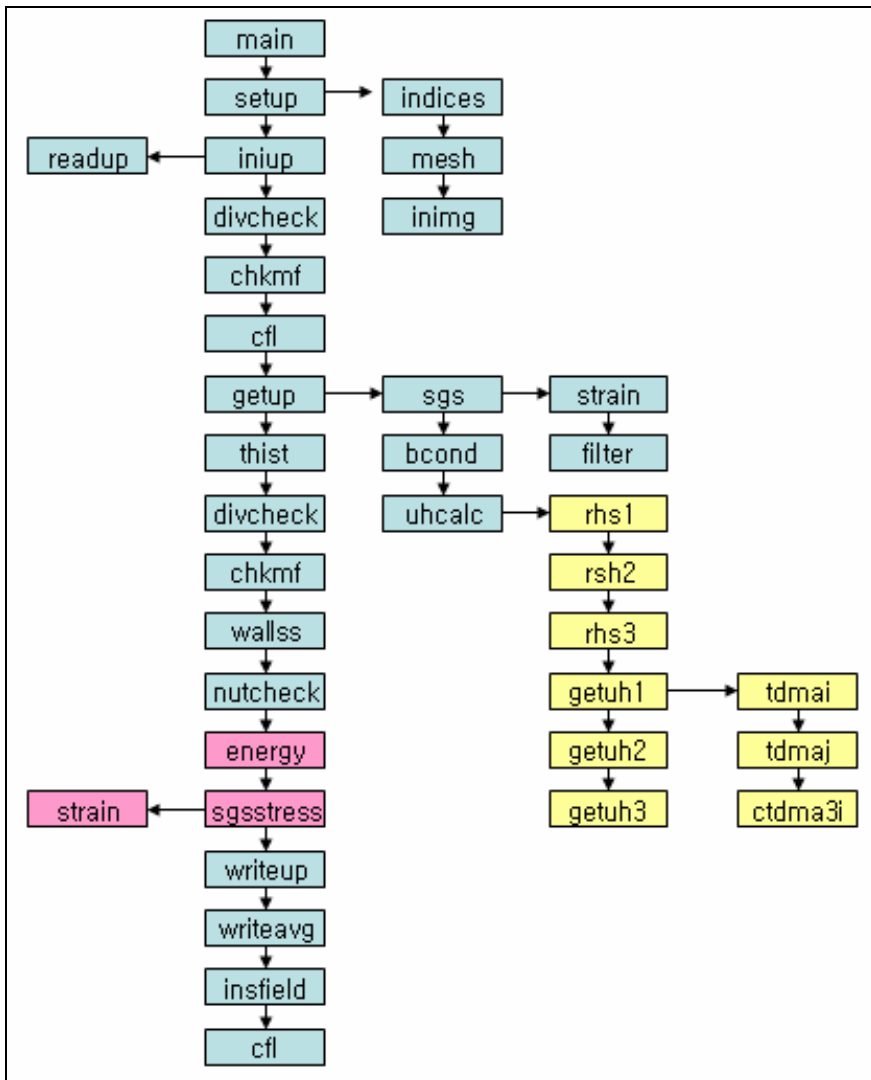
```

Number of IPC messages sent	:	0
Number of IPC messages received	:	0
Number of signals delivered	:	0
Number of voluntary context switches	:	29238
Number of involuntary context switches	:	214747
##### End of Resource Statistics #####		
PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction)	:	60463353445
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction)	:	939077528764
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result)	:	1523279932835
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result)	:	1510868193283
PM_CYC (Processor cycles)	:	60863505123061
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)	:	427864323806
PM_INST_CMPL (Instructions completed)	:	51822153973224
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction)	:	1856317505637
Utilization rate	:	3181.426 %
Load and store operations	:	2284181.829 M
MIPS	:	46158.312
Instructions per cycle	:	0.851
HW Float points instructions per Cycle	:	0.050
Floating point instructions + FMAs	:	3545361.331 M
Float point instructions + FMA rate	:	3157.875 Mflip/s
FMA percentage	:	52.975 %
Computation intensity	:	1.552

main.x에서는 단위시간당 부동소수 연산회수가 413.6Mflip/s(original)에서 549.0Mflip/s(최적화)로 증가하였고, 부동소수 연산회수 자체도 475415.385M(original)에서 351753.928M(최적화)로 감소해 코드 성능과 효율이 개선되었음을 확인할 수 있다.

4. inflow /

inflow는 main.x에서 사용할 입력 데이터를 생성하는 코드로, main.x에 비해 적은 시간을 소비한다. 다음은 inflow 코드의 실행 순서를 보여 주는 흐름도 이다.



< 그림 III.2 Inflow Flowchart >

4.1 OpenMPcut.f

< 최적화/병렬화 코드 >

```
1      subroutine OpenMPcut(ks,kstart,kend,nthds)
2      integer ks(2,*)
4      nn=kend-kstart+1
5      nblk=nn/nthds
6      ndelta=mod(nn,nthds)
7      if(ndelta.gt.0) then
8          k=1
9          ks(1,1)=1
10         ks(2,1)=ks(1,1)+nblk
11         do k=2,ndelta
12             ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk+1
13             ks(2,k)=ks(1,k)+nblk
14         enddo
15         k=ndelta+1
16         ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk+1
17         ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
18         do k=ndelta+2,nthds
19             ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk
20             ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
21         enddo
22     else
23         ks(1,1)=1
24         ks(2,1)=ks(1,1)+nblk-1
25         do k=2,nthds
26             ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk
27             ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
28         enddo
29     endif
30     do k=1,nthds
31         ks(1,k)=ks(1,k)+kstart-1
32         ks(2,k)=ks(2,k)+kstart-1
33     enddo
```

- ③ 병렬화를 위한 루틴이며, kstart에서 kend까지의 값을 주어진 개수 (nthds)만큼의 스레드에 블록분할해 준다. nthds개의 스레드 중 $p(0 \leq p \leq \text{nthds}-1)$ 스레드가 할당 받게되는 데이터 영역은 $ks(1,p)$ 부터 $ks(2,p)$ 까지가 된다.

kend = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 2 일 때

ks(1,1) = 1 , ks(2,1) = 50

ks(1,2) = 51 , ks(2,2) = 100

kend = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 3 일 때

ks(1, 1) = 1 , ks(2, 1) = 34 (34)

ks(1, 2) = 35 , ks(2, 2) = 67 (33)

ks(1, 3)= 68 , ks(2, 3) = 100 (33)

kend = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 6 일 때

ks(1, 1) = 1 , ks(2, 1) = 17 (17)

ks(1, 2) = 18 , ks(2, 2) = 34 (17)

ks(1, 3)= 35 , ks(2, 3) = 51 (17)

ks(1, 4) = 52 , ks(2, 4) = 68 (17)

ks(1, 5) = 69 , ks(2, 5) = 84 (16)

ks(1, 6)= 85 , ks(2, 6) = 100 (16)

4.2 divcheck.f

< Original 코드 >

```
10          DO 20 K=1,N3M
11          KP=KPA(K)
12          DO 20 J=1,N2M
13          JP=J+1
14          DO 20 I=1,N1M
15             10          IP=IPA(I)
16             111          DIV=(U(IP,J,K,1)-U(I,J,K,1))*DX1
17             >          + (U(I,JP,K,2)-U(I,J,K,2))/DR(J)/RM(J)
18             >          + (U(I,J,KP,3)-U(I,J,K,3))*DX3/RM(J)**2.0
19             59          DIVMAX=AMAX1(ABS(DIV),DIVMAX)
20          20 CONTINUE
```

< 최적화/병렬화 코드>

```
16          !$omp parallel do private(KP,JP,IP,DIV) reduction(max:DIVMAX)
17          DO 20 K=1,N3M
18          KP=KPA(K)
19          DO 20 J=1,N2M
20          JP=J+1
21          DO 20 I=1,N1M
```

```

22      27      IP=IPA(I)
23      83      DIV=(U(IP,J,K,1)-U(I,J,K,1))*DX1
24              > +(U(I,JP,K,2)-U(I,J,K,2))/DR(J)/RM(J)
25              > +(U(I,J,KP,3)-U(I,J,K,3))*DX3/RM(J)**2.0
26      31      DIVMAX=AMAX1(ABS(DIV),DIVMAX)
27      5      20 CONTINUE

```

- ⑦ parallel do를 이용해 K루프를 병렬화 하였다.
- ⑧ 스레드마다 따로 값을 가져야 하는 KP, JP, IP, DIV 변수는 private 속성을 주었고, 병렬로 계산되는 DIV의 최대값 DIVMAX를 찾기 위해 reduction지시어와 max 연산을 이용하고 있다.

4.3 chkmf.f

< Original 코드 >

```

8      C      Calculate the mass flow rate in x1 direction
9      FLOW1=0.0
10     DO 2 K=1,N3M
11     DO 2 J=1,N2M
12     4      FLOW1=FLOW1
13     >      +U(1,J,K,1)*DR(J)/DX3*RM(J)
14     2 CONTINUE
15
16     C      Calculate the mass flow rate in x3 direction
17     FLOW3=0.0
18     DO 3 J=1,N2M
19     DO 3 I=1,N1M
20     FLOW3=FLOW3
21     >      +U(I,J,1,3)*DR(J)/DX1/RM(J)
22     3 CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드>

```

18     !$omp parallel do reduction(+:FLOW1)
19     DO 2 K=1,N3M
20     DO 2 J=1,N2M
21     4      FLOW1=FLOW1
22     >      +U(1,J,K,1)*DR(J)/DX3*RM(J)
23     2 CONTINUE
24

```

```

25          C      Calculate the mass flow rate in x3 direction
26          FLOW3=0.0
27          !$omp parallel do reduction(+:FLOW3)
28          DO 3 J=1,N2M
29          DO 3 I=1,N1M
30          FLOW3=FLOW3
31          >      +U(I,J,1,3)*DR(J)/DX1/RM(J)
32          3 CONTINUE

```

- ① parallel do를 이용해 K루프에 대해서 병렬화 하였다.
- ② 병렬로 계산되는 FLOW1과 FLOW3의 최종 합을 얻기 위해 reduction 지시어를 사용하였다.

4.4 cfl.f

< Original 코드 >

```

15          DO 10 K=1,N3M
16          KP=KPA(K)
17          1      DO 10 J=1,N2M
18          JP=J+1
19          DO 10 I=1,N1M
20          IP=IPA(I)
21          254      CFLL=ABS(U(I,J,K,1)+U(IP,J,K,1))*0.5*DX1
22          >      +ABS(U(I,J,K,2)+U(IP,J,K,2))*0.5/DR(J)/RM(J)
23          >      +ABS(U(I,J,K,3)+U(IP,J,KP,3))*0.5*DX3/RM(J)**2.0
24          6      IF(CFLL.GT.CFLM) THEN
25          CFLM=CFLL
26          IMAX=I
27          JMAX=J
28          KMAX=K
29          ENDIF
30          52      10 CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드>

```

20          !$omp parallel do private(ks,ke,KP,JP,IP,CFLL)
21          do ii=0,nthds-1
22          ks=kse(1,ii)
23          ke=kse(2,ii)
24          CFLM(ii)=0.0
25          IMAX(ii)=0

```

```

26          JMAX(ii)=0
27          KMAX(ii)=0
29          DO 10 K=ks,ke
30             KP=KPA(K)
31             DO 10 J=1,N2M
32                JP=J+1
33                DO 10 I=1,N1M
34                   1          IP=IPA(I)
35                   262        CFLL=ABS(U(I,J,K,1)+U(IP,J,K,1))*0.5*DX1
36                   > +ABS(U(I,J,K,2)+U(I,JP,K,2))*0.5/DR(J)/RM(J)
37                   > +ABS(U(I,J,K,3)+U(I,J,KP,3))*0.5*DX3/RM(J)**2.0
38                   5          IF(CFLL.GT.CFLM(ii)) THEN
39                      CFLM(ii)=CFLL
40                      IMAX(ii)=I
41                      JMAX(ii)=J
42                      KMAX(ii)=K
43                   ENDIF
44                   41          10 CONTINUE
46                   ENDDO
47                   ii=0
48                   i1=ii
49                   CFLM1=CFLM(ii)
50                   do ii=1,nthds-1
51                      CFLL=CFLM(ii)
52                      IF(CFLL.GT.CFLM1) THEN
53                         CFLM1=CFLM(ii)
54                         i1=ii
55                      ENDIF
56                   ENDDO
57                   IMAX1=IMAX(i1)
58                   JMAX1=JMAX(i1)
59                   KMAX1=KMAX(i1)

```

- ① OpenMP 지시어를 사용하여 병렬화를 하였다.
- ② 병렬 영역내에서 CFLL의 최대값 CFLM을 구하는 것에 대해서는 앞서와 마찬가지로 reduction을 이용해 처리 가능하나 그때의 I, J, K 값 IMAX, JMAX, KMAX를 병렬로 찾는데 문제가 있다. 각 스레드마다 CFLL의 로컬 최대값을 구하고 그때의 IMAX, JMAX, KMAX를 스레드마다 따로 저장시켜 병렬 영역 밖으로 빼내기 위해 스레드 수만큼의 크기를 가지는 배열을 이용하고 있다.

- ③ 사용하는 스레드 개수(nthds)에 의존해 K 루프를 명시적으로 분할하였다. 명시적인 분할을 위해 호출해 사용하는 루틴이 openmpcut이다.
- ④ 각 스레드가 계산한 로컬 데이터 CFLM(n), IMAX(n), JMAX(n), KMAX(n)을 비교해 글로벌 최대값 데이터를 얻기 위해 병렬 영역 밖에서 다시 한 번 비교 과정을 거친다.

4.5 getup.f

< Original 코드 >

```

12          C INITIALIZE THE INTERMEDIATE VELOCITY AND PRESSURE
13          DO 10 NV=1,3
14          DO 10 K=1,N3
15          3      DO 10 J=0,N2
16          DO 10 I=1,N1
17          189      10  UH(I,J,K,NV)=0.0
18          DO 20 K=1,N3
19          1      DO 20 J=1,N2
20          DO 20 I=1,N1
21          59      20  DP(I,J,K)=0.0
22          DO 30 K=1,N3
23          1      DO 30 J=0,N2
24          DO 30 I=1,N1
25          62      30  SGSVIS(I,J,K)=0.0

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

15          C INITIALIZE THE INTERMEDIATE VELOCITY AND PRESSURE
16          !$omp parallel do
17          DO K=1,N3
18          DO J=0,N2
19          DO I=1,N1
20          147      UH(I,J,K,1)=0.0
21          82      UH(I,J,K,2)=0.0
22          68      UH(I,J,K,3)=0.0
23          6      SGSVIS(I,J,K)=0.0
24          ENDDO
25          1      ENDDO
26          DO J=1,N2
27          DO I=1,N1

```

```

28          74          DP(I,J,K)=0.0
29          ENDDO
30          ENDDO
31          1          ENDDO

```

- ① original 코드에서 3 개의 루프가 동일한 K 루프를 가지고 있다. 병렬화 효과를 극대화하기 위해 보다 큰 루프를 만들 필요가 있고 이를 위해 최적화/병렬화 코드에서는 세 개의 루프를 하나로 합쳤다. 이 과정에서 K 루프 밖에 NV 루프가 있는 첫 번째 루프에서는 NV 루프를 안으로 집어 넣었고 반복이 3회 밖에 되지 않으므로 루프를 풀어 버렸다(unrolling).

4.6 bcond.f

< Original 코드 >

```

8          DO 10 K=1,N3M
9          DO 10 I=1,N1M
10         1          UBC(I,K,1,1)=0.0
11         UBC(I,K,2,1)=0.0 ! V=r*V_r      : Radial flux
12         3          UBC(I,K,3,1)=0.0 ! W=r*V_theta : Azimutal flux
13         UBC(I,K,1,2)=0.0 ! PIPE WALL
14         2          UBC(I,K,2,2)=0.0
15         3          UBC(I,K,3,2)=0.5*ROTN*ALR
16         10         CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

13         !$omp parallel do
14         DO 10 K=1,N3M
15         DO 10 I=1,N1M
16         UBC(I,K,1,1)=0.0
17         UBC(I,K,2,1)=0.0 ! V=r*V_r      : Radial flux
18         1          UBC(I,K,3,1)=0.0 ! W=r*V_theta : Azimutal flux
19         UBC(I,K,1,2)=0.0 ! PIPE WALL
20         4          UBC(I,K,2,2)=0.0
21         6          UBC(I,K,3,2)=0.5*ROTN*ALR
22         10         CONTINUE

```

- ② parallel Do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.

4.7 rhs1.f~rhs3.f

< Original 코드 >

```

12          DO 10 K=1,N3M
15          DO 10 J=1,N2M
20          DO 10 I=1,N1M
24          14          SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)

----- 생      락 -----
176          1          10  CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

23          !$omp parallel do private(KP,KM,JP,JM,IP,IM,FJUM,FJUP,
24          !$omp& SGSI2,SGSI1,NUT1,SGSJP,SGSJC,SGSJM,SGSJ2,SGSJ1,
25          !$omp& NUTJ,SGSKP,SGSKC,SGSKM,SGSK2,SGSK1,NUTK,
26          !$omp& U2,U1,VIS11,V2,V1,VIS12,W2,W1,VIS13,VISCOS,
27          !$omp& BC_DOWN,BC_UP,BC, PRESSG1,
28          !$omp& APJ,ACJ,AMJ,API,ACI,AMI,APK,ACK,AMK,
29          !$omp& RM11U_N,RM12V_N,RM13W_N)
30          DO 10 K=1,N3M
33          DO 10 J=1,N2M
38          DO 10 I=1,N1M
42          32          SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)

----- 생      락 -----
194          1          10  CONTINUE

```

- ③ parallel Do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.
 ④ rhs1.f~ rhs3.f 는 모두 동일하게 병렬화 되어있다.

4.8 getuh1.f

< Original 코드 >

```

20          DO 2 K=1,N3M
21          DO 20 J=1,N2M
26          DO 20 I=1,N1M

```

```

----- 생 략 -----
60      251      AMJ(I,J)=FJUM*(
61          >      -0.5*HM(J)*(NUTI+1./RE)+0.25*RM(JM)
62          >      /RM(J)**2./H(J)*((SGSJ2-SGSJ1)/DR(J)-SGSJC)
63          >      -0.25*RM(JM)*V1/RM(J)/R(J)/H(J)
64          >      )*DT
65      45      R2(I,J)=RUH1(I,J,K)*DT
66          20  CONTINUE
67          CALL TDMAI(AMJ,ACJ,APJ,R2,R2,1,N2M,1,N1M)
68          DO 21 J=1,N2M
69          DO 21 I=1,N1M
70      62      21  UH(I,J,K,1)=R2(I,J)
71          2  CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

30          !$omp parallel do private(JP,JM,IP,IM,FJUM,FJUP,
31          !$omp& SGSJP,SGSJC,SGSJM,SGSJ2,SGSJ1,NUTJ,
32          !$omp& SGSI2,SGSI1,NUTI,
33          !$omp& V2,V1,APJ,ACJ,AMJ)
34          DO 2 K=1,N3M
35          DO 20 J=1,N2M
40          DO 20 I=1,N1M
----- 생 략 -----
74      235      AMJ(I,J)=FJUM*(
75          >      -0.5*HM(J)*(NUTI+1./RE) +0.25*RM(JM)
76          >      /RM(J)**2./H(J)*((SGSJ2-SGSJ1)/DR(J)-SGSJC)
77          >      -0.25*RM(JM)*V1/RM(J)/R(J)/H(J)
78          >      )*DT
79      50      UH(I,J,K,1)=RUH1(I,J,K)*DT
80          20  CONTINUE
81          CALL TDMAI1(AMJ,ACJ,APJ,UH(0,0,K,1),1,N2M,1,N1M)
82          2  CONTINUE

```

- ① original 코드에서 각 K에 대해 $RUH1(I,J,K)*DT \rightarrow R2(I,J) \rightarrow$ (call TDMAI) $\rightarrow R2(I,J) \rightarrow UH(I,J,K,1)$ 로 이어지는 데이터의 흐름을 $RUH1(I,J,K)*DT \rightarrow UH(I,J,K,1) \rightarrow$ (call TDMAI1) $\rightarrow UH(I,J,K,1)$ 으로 줄여 불필요한 데이터 할당과 메모리 낭비를 줄이고 있다.
- ② parallel do 지시어를 삽입하여 K루프를 병렬화 하였다.
- ③ 최적화 코드의 루틴 TDMAI1에서는 입력과 출력을 더미배열 X(0:M1,0:M2) 하나로 처리한다. 이와 달리 original의 서브루틴 TDMAI

는 입력과 출력을 위해 두 개의 더미배열 D(M1,M2), X(M1,M2)를 쓰고 있으며 그 외 모든 것은 동일하다. 아래에서 두 서브루틴을 비교해 볼 수 있다.

< Original 코드: TDMAI >

```

1 c***** TDMAI *****
2   SUBROUTINE TDMAI(A,B,C,D,X,NS,NF,NIS,NIF)
3   INCLUDE 'PARAM.H'
4   INCLUDE 'COMMON.H'
6   REAL A(M1,M2),B(M1,M2),C(M1,M2),D(M1,M2),X(M1,M2)
7   REAL BET,GAM(M1,0:M2)
9   J=NS
10  DO I=NIS,NIF
11  BET=1.0/B(I,J)
12  GAM(I,J)=C(I,J)*BET
13  X(I,J)=D(I,J)*BET
14  ENDDO
16  DO 10 J=NS+1,NF
17  DO I=NIS,NIF
18  BET=1.0/(B(I,J)-A(I,J)*GAM(I,J-1))
19  GAM(I,J)=C(I,J)*BET
20  X(I,J)=(D(I,J)-A(I,J)*X(I,J-1))*BET
21  ENDDO
22 10 CONTINUE
24  DO 20 J=NF-1,NS,-1
25  DO I=NIS,NIF
26  X(I,J)=X(I,J)-X(I,J+1)*GAM(I,J)
27  ENDDO
28 20 CONTINUE
30  RETURN
31  END

```

< 최적화/병렬화 코드: TDMAI1 >

```

32 c***** TDMAI *****
33   SUBROUTINE TDMAI1(A,B,C,X,NS,NF,NIS,NIF)
34   INCLUDE 'PARAM.H'
35   COMMON/DIM/N1,N2,N3,N1M,N2M,N3M
36   REAL A(M1,M2),B(M1,M2),C(M1,M2)
37   REAL X(0:M1,0:M2)
38   REAL BET,GAM(M1,0:M2)
40   J=NS

```

```

41      DO I=NIS,NIF
42          BET=1.0/B(I,J)
43          GAM(I,J)=C(I,J)*BET
44          X(I,J)=X(I,J)*BET
45      ENDDO
46      DO J=NS+1,NF
47          DO I=NIS,NIF
48              BET=1.0/(B(I,J)-A(I,J)*GAM(I,J-1))
49              GAM(I,J)=C(I,J)*BET
50              X(I,J)=(X(I,J)-A(I,J)*X(I,J-1))*BET
51          ENDDO
52      ENDDO
53      DO J=NF-1,NS,-1
54          DO I=NIS,NIF
55              X(I,J)=X(I,J)-X(I,J+1)*GAM(I,J)
56          ENDDO
57      ENDDO
58      RETURN
59      END

```

< Original 코드: getuh1.f 계속 >

```

73      DO 1 K=1,N3M
74          DO 10 J=1,N2M
75              DO 10 I=1,N1M
76                  10      SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
77                  29      SGSI1=SGSVIS(IM,J,K)
78                  15      NUTI=0.5*(SGSI1+SGSI2)
79                  19      U2=0.5*(U(IP,J,K,1)+U(I ,J,K,1))
80                  8      U1=0.5*(U(I ,J,K,1)+U(IM,J,K,1))
81                  42      API(I,J)=(
82                      >      -0.5*DX1Q*(NUTI+1./RE)
83                      >      -0.5*DX1Q*(SGSI2-SGSI1)
84                      >      +DX1*U2*0.5
85                      >      )*DT
86                  45      ACI(I,J)=1.0+(
87                      >      DX1Q*(NUTI+1./RE)
88                      >      +DX1*(U2*0.5-U1*0.5)
89                      >      )*DT
90                  25      AMI(I,J)=(
91                      >      -0.5*DX1Q*(NUTI+1./RE)
92                      >      +0.5*DX1Q*(SGSI2-SGSI1)
93                      >      -DX1*U1*0.5
94                      >      )*DT
95                  9      R1(I,J)=UH(I,J,K,1)

```

101		10	CONTINUE
102			CALL CTDMA1J(AMI,ACI,API,R1,R1,1,N1M,1,N2M)
103			DO 11 J=1,N2M
104			DO 11 I=1,N1M
105	36	11	UH(I,J,K,1)=R1(I,J)
106		1	CONTINUE

< 최적화/병렬화 코드: getuh1.f 계속 >

84			!\$omp parallel do private(IP,IM,
85			!\$omp& SGSI2,SGSI1,NUTI,
86			!\$omp& U2,U1,API,ACI,AMI)
87			DO 1 K=1,N3M
88			DO 10 J=1,N2M
89			DO 10 I=1,N1M
93	5		SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
94	44		SGSI1=SGSVIS(IM,J,K)
95			NUTI=0.5*(SGSI1+SGSI2)
97	30		U2=0.5*(U(IP,J,K,1)+U(I ,J,K,1))
98	1		U1=0.5*(U(I ,J,K,1)+U(IM,J,K,1))
100	25		API(I,J)=(
101			> -0.5*DX1Q*(NUTI+1./RE)
102			> -0.5*DX1Q*(SGSI2-SGSI1)
103			> +DX1*U2*0.5
104			>)*DT
105	27		ACI(I,J)=1.0+(
106			> DX1Q*(NUTI+1./RE)
107			> +DX1*(U2*0.5-U1*0.5)
108			>)*DT
109	46		AMI(I,J)=(
110			> -0.5*DX1Q*(NUTI+1./RE)
111			> +0.5*DX1Q*(SGSI2-SGSI1)
112			> -DX1*U1*0.5
113			>)*DT
114	1	10	CONTINUE
115			CALL CTDMA1J1(AMI,ACI,API,UH(0,0,K,1),1,N1M,1,N2M)
116		1	CONTINUE

- ④ 각 K에 대해 UH(I,J,K,1) → R1(I,J) → (call TDMA1J) → R1(I,J) → UH(I,J,K,1)로 진행되는 흐름을 UH(I,J,K,1) → (call TDMA1J1) → UH(I,J,K,1)으로 단순화 시켜 불필요한 데이터 할당과 메모리 낭비를 줄이고 있다.

⑤ parallel do 지시어를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.

< Original 코드: getuh1.f 계속>

```

108          DO 3 J=1,N2M
109          DO 30 K=1,N3M
112          DO 30 I=1,N1M
129             37          APK(I,K)=(
130                >          -0.5*DX3Q/RM(J)**2.0*(NUTI+1./RE)
131                >          -0.25*DX3Q/RM(J)**2.0*(SGSK2-SGSK1)
132                >          +0.25*DX3/RM(J)**2.0*W2
133                >          )*DT
134             73          ACK(I,K)=1.0+(
135                >          DX3Q/RM(J)**2.0*(NUTI+1./RE)
136                >          +0.25*DX3/RM(J)**2.0*(W2-W1)
137                >          )*DT
138             6          AMK(I,K)=(
139                >          -0.5*DX3Q/RM(J)**2.0*(NUTI+1./RE)
140                >          +0.25*DX3Q/RM(J)**2.0*(SGSK2-SGSK1)
141                >          -0.25*DX3/RM(J)**2.0*W1
142                >          )*DT
143             9          R3(I,K)=UH(I,J,K,1)
144             1          30 CONTINUE
145          CALL CTDMA3I(AMK,ACK,APK,R3,UH(0,0,0,1),J,N3M,1,N1M)
146             3          CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드: getuh1.f 계속>

```

118          !$omp parallel do private(KP,KM,IP,IM,
119          !$omp& SGSKP,SGSKC,SGSKM,SGSK2,SGSK1,NUTK,
120          !$omp& SGSI2,SGSI1,NUTI,
121          !$omp& W2,W1,APK,ACK,AMK)
122          DO 3 J=1,N2M
123          DO 30 K=1,N3M
126          DO 30 I=1,N1M
143             28          APK(I,K)=(
144                >          -0.5*DX3Q/RM(J)**2.0*(NUTI+1./RE)
145                >          -0.25*DX3Q/RM(J)**2.0*(SGSK2-SGSK1)
146                >          +0.25*DX3/RM(J)**2.0*W2
147                >          )*DT
148             48          ACK(I,K)=1.0+(
149                >          DX3Q/RM(J)**2.0*(NUTI+1./RE)
150                >          +0.25*DX3/RM(J)**2.0*(W2-W1)
151                >          )*DT

```

```

152           5           AMK(I,K)=(
153           >          -0.5*DX3Q/RM(J)**2.0*(NUT1+1./RE)
154           >          +0.25*DX3Q/RM(J)**2.0*(SGSK2-SGSK1)
155           >          -0.25*DX3/RM(J)**2.0*W1
156           >          )*DT
157           30 CONTINUE
158           CALL CTDMA311(AMK,ACK,APK,UH(0,0,0,1),J,N3M,1,N1M)
159           3 CONTINUE

```

- ⑥ UH → R3 → (call CTDMA31) → UH의 데이터 이동을 UH → (call CTDMA311) → UH로 간단히 하였다.

4.9 getduh3.f

getduh3.f에 대한 최적화/병렬화 과정은 전체적으로 getuh1.f의 최적화/병렬화 과정과 동일하게 진행되었다. 아래 부분은 getduh1.f와 다른 부분이라 따로 정리하였다.

< Original 코드 >

```

288           C           INTERMEDIATE VELOCITY UPDATE
289           DO 300 K=1,N3M
290           DO 300 J=1,N2M
291           DO 300 I=1,N1M
292           128           UH(I,J,K,1)=U(I,J,K,1)+UH(I,J,K,1)
293           300           UH(I,J,K,3)=U(I,J,K,3)+UH(I,J,K,3)
294
295           DO 310 K=1,N3M
296           DO 310 J=2,N2M
297           DO 310 I=1,N1M
298           64           310 UH(I,J,K,2)=U(I,J,K,2)+UH(I,J,K,2)
299

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

311           C           INTERMEDIATE VELOCITY UPDATE
312           !$omp parallel do
313           DO K=1,N3M
314           DO J=1,N2M
315           DO I=1,N1M

```

316	119	UH(I,J,K,1)=U(I,J,K,1)+UH(I,J,K,1)
317		UH(I,J,K,3)=U(I,J,K,3)+UH(I,J,K,3)
318		ENDDO
319	1	ENDDO
320		
321		DO J=2,N2M
322		DO I=1,N1M
323	62	UH(I,J,K,2)=U(I,J,K,2)+UH(I,J,K,2)
324		ENDDO
325		ENDDO
326		ENDDO

① K 인덱스가 동일한 두 개의 루프를 합치고 병렬화 하였다.

4.10 rhspd.f

< Original 코드 >

10		DO 10 K=1,N3M
11		KP=KPA(K)
12		KM=KMA(K)
13		DO 10 J=1,N2M
14		JP=J+1
15		JM=J-1
16		FJUM=FJMU(J)
17		FJUP=FJPA(J)
19		DO 10 I=1,N1M
20	39	IP=IPA(I)
21		IM=IMA(I)
23	51	DIVUH=(UH(IP,J,K,1)-UH(I,J,K,1))*DX1+(FJUP
24		> *UH(I,JP,K,2)-FJUM*UH(I,J,K,2))/DR(J)/RM(J)
25		> +(UH(I,J,KP,3)-UH(I,J,K,3))*DX3/RM(J)**2.0
27	85	CBC=(1.-FJUM)*UBC(I,K,2,1)/DR(J)/RM(J)
28		> -(1.-FJUP)*UBC(I,K,2,2)/DR(J)/RM(J)
30	27	RDP(I,J,K)=(DIVUH-CBC)/DT
31		10 CONTINUE

< 최적화/병렬화 코드 >

19		!\$omp parallel do private(KP,KM,JP,JM,IP,IM,FJUM,FJUP,
20		!\$omp& DIVUH,CBC)
21		DO 10 K=1,N3M
22		KP=KPA(K)

```

23             KM=KMA(K)
24             DO 10 J=1,N2M
25                 JP=J+1
26                 JM=J-1
27                 FJUM=FJMU(J)
28                 FJUP=FJPA(J)
30             DO 10 I=1,N1M
31                 25 IP=IPA(I)
32                 1 IM=IMA(I)
34                 43 DIVUH=(UH(IP,J,K,1)-UH(I,J,K,1))*DX1+(FJUP
35 > *UH(I,JP,K,2)-FJUM*UH(I,J,K,2))/DR(J)/RM(J)
36 > +(UH(I,J,KP,3)-UH(I,J,K,3))*DX3/RM(J)**2.0
38                 98 CBC=(1.-FJUM)*UBC(I,K,2,1)/DR(J)/RM(J)
39 > -(1.-FJUP)*UBC(I,K,2,2)/DR(J)/RM(J)
41                 24 RDP(I,J,K)=(DIVUH-CBC)/DT
42             10 CONTINUE

```

① parallel do 지시어를 삽입해 병렬화 하였다.

4.11 getdp.f

real 데이터 RDP(I,J,K)를 J에 대해 반복하면서 2차원 FFT 수행하고 그 결과로 나오는 complex 데이터 coef(I,K)의 real 부분을 FRDP(I,J,2K-1)에 imaginary 부분을 FRDP(I,J,2K)에 할당하는 과정이다.

< Original 코드 >

```

45             C--- FOR IMSL(Kelvin)
46                 CALL DFFTC1(N1M,WFF1)
47                 CALL DFFTC1(N3M,WFF2)
49                 DO 10 J=1,N2M
50                     DO 1 K=1,N3M
51                         DO 1 I=1,N1M
52                 60 XR(I,K)=CMPLX(RDP(I,J,K),0.0)
53                 1 CONTINUE
55                 CALL DF2T2D(N1M,N3M,XR,N1M,COEF,N1M,
56 * WFF1,WFF2,CWK,CPY)
62                 RATIO=1.0/DBLE(N1M*N3M) ! DEC ONLY USE
63                 C REDUCE FOURIER COMPONENT N3M->N3MH
64                 DO 11 K=1,N3MH
65                 KR=2*K-1

```

```

66          KI=2*K
67          DO 11 I=1,N1M
70          34          FRDP(I,J,KR)=DBLE(COEF(I,K))          !NWT
72          42          FRDP(I,J,KI)=IMAG(COEF(I,K))          !NWT
73          11 CONTINUE
74          10 CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드 >

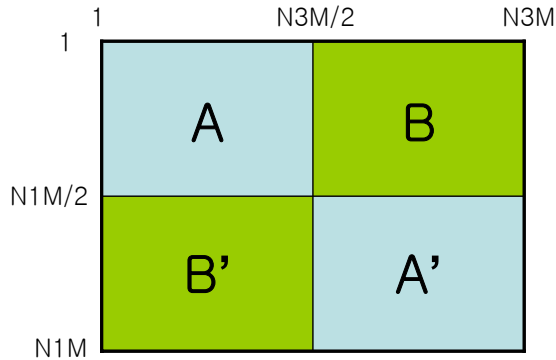
```

38          isign=1
39          scale=1.d0
40          call drcft2(1,XR,M1M+2,XR,M1M/2+1,M1M,M3M,isign,
41          & scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
42          !$omp parallel do private(XR,aux2)
43          DO 10 J=1,N2M
44          DO K=1,N3M
45          DO I=1,N1M
46          46          XR(I,K)=RDP(I,J,K)
47          ENDDO
48          ENDDO
49          call drcft2(0,XR,M1M+2,XR,M1M/2+1,M1M,M3M,isign,
50          & scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
51          DO K=1,N3M
52          DO I=1,N1MH
53          22          FRDP(1,I,J,K)=XR(2*I-1,K)
54          32          FRDP(2,I,J,K)=XR(2*I ,K)
55          ENDDO
56          ENDDO
57          10 CONTINUE

```

- ① IMSL에는 2차원 real to complex FFT 루틴이 없어 real 데이터 RDP를 real 부분으로 가지고 imaginary 부분이 0인 complex 데이터 XR을 만든 후 complex to complex 2D FFT(DF2T2D)를 수행하고 있다.
- ② 2차원 real to complex FFT의 경우 다음과 같은 대칭성을 가진다. 그림은 real to complex FFT의 결과로 나오는 N1M x N3M 크기의 2차원 complex 배열을 나타낸 것으로 영역 A와 A', 영역 B와 B'이 동일한 값을 가지게 됨을 보여 주고 있다. IMSL의 DF2T2D 루틴은 이 모든 complex 데이터를 계산하지만 ESSL의 drcft2 루틴은 모든

complex 데이터를 계산하지 않고 대칭성을 고려해 A와 B 영역만을 계산해 결과로 내어 놓는다.



< 그림 III.3 2차원 real to complex FFT의 대칭성 >

- ③ IMSL루틴 DF2T2D는 complex to complex 이므로 이 모든 FFT 계산을 수행한다. Original 코드를 보면 FFT 계산의 결과로 나오는 크기 $N1M \times N3M$ 의 complex 데이터 COEF를 받아 그것의 $1/2$ ($K = 1, N3M/2$; 위 그림에서 영역 A, B'에 해당)을 FRDP에 할당해 사용하고 있다.
- ④ 최적화 코드에서는 IBM 시스템에 최적화된 라이브러리인 ESSL의 2차원 real to complex FFT 루틴(drcft2)를 사용하였다. Drcft2 루틴은 대칭성을 고려해 전체 2차원 데이터의 $1/2$ 만을 계산한다(그림에서 A와 B영역의 데이터를 결과로 내놓는다). 이로 인해 보다 효율적이고 빠른 real to complex 계산이 가능하다.
- ⑤ Original 코드에서는 RDP(I,J,K)의 FFT coefficients를 real 부분은 FRDP(I,J,2K-1)에 imaginary 부분은 FRDP(I,J,2K)에 번갈아 가며 저장하고 있다(여기서 K가 1부터 $N3M/2$ 까지 반복된다). 이렇게 저장된 데이터는 다음 단계에서 real 부분 따로, imaginary 부분 따로 접근, 계산되므로 불연속 데이터 접근(stride가 2)이 발생하게 된다. 이 부분에서 발생하는 메모리 불연속성을 없애주기 위해 최적화 코드에서는 FRDP를 4차원으로 정의하였고 FFT coefficients의 real 부분을 FRDP(1,I,J,K)에 imaginary 부분을

FRDP(2,I,J,K)에 각각 저장하였다(여기서는 I가 1부터 N1M/2까지 반복된다).

- ⑥ Parallel do 지시어를 이용해 J 루프를 병렬화하였다.

< Original 코드: getdp.f 계속 >

```

78          C---- REAL PART CALCULATION
79          DO 110 K=1,N3MH
80             KR=2*K-1
81             DO 110 I=1,N1M
82                1      DO 120 J=1,N2M
83                   2      CMJ(J)=PMJ(J)
84                   51     CCJ(J)=PCJ(J)-AK3(K)/RM(J)**2.0-AK1(I)
85                   75     CPJ(J)=PPJ(J)
86                   46     CFJ(J)=FRDP(I,J,KR)
87                   IF(I.EQ.1.AND.K.EQ.1) THEN
88                      CMJ(1)=0.0
89                      CCJ(1)=1.0
90                      CPJ(1)=0.0
91                      CFJ(1)=0.0
92                   ENDIF
93                120 CONTINUE
94                CALL TDMAP(CMJ,CCJ,CPJ,CFJ,N2M,CFJ)
95                1      DO 130 J=1,N2M
96                   21     FDP(I,J,KR)=CFJ(J)
97                130 CONTINUE
98                110 CONTINUE
100         C---- IMAG PART CALCULATION
101         DO 140 K=1,N3MH
102            KI=2*K
103            DO 140 I=1,N1M
104                2      DO 150 J=1,N2M
105                   4      CMJ(J)=PMJ(J)
106                   93     CCJ(J)=PCJ(J)-AK3(K)/RM(J)**2.0-AK1(I)
107                   6      CPJ(J)=PPJ(J)
108                   82     CFJ(J)=FRDP(I,J,KI)
109                   IF(((I.EQ.1).AND.(K.EQ.1)).OR.((I.EQ.1)
110                      >.AND.(K.EQ.N3MH)).OR.((I.EQ.N1MH).AND.(K.EQ.1))
111                      >.OR.((I.EQ.N1MH).AND.(K.EQ.N3MH))) THEN
112                      CMJ(J)=0.0
113                      CCJ(J)=1.0
114                      CPJ(J)=0.0
115                      CFJ(J)=0.0

```

```

116          ENDIF
117          150 CONTINUE
118          CALL TDMAP(CMJ,CCJ,CPJ,CFJ,N2M,CFJ)
119          DO 160 J=1,N2M
120             12          FDP(I,J,KI)=CFJ(J)
121          160 CONTINUE
122          140 CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드: getdp.f 계속 >

```

63          C---- REAL PART CALCULATION
64          !$omp parallel do private(KK,I,CCJ,CPJ,CFJ,CCJ2)
65          DO K=1,N3MH
66          IF(K.EQ.1) THEN
67              I=1
68              CCJ(1)=1.0
69              CPJ(1)=0.0
70              CFJ(1)=0.0
71              FRDP(1,I,1,K)=0.0
72          DO J=2,N2M
73              CMJ(J)=PMJ(J)
74              CCJ(J)=PCJ(J)-AK3(K)/RM(J)**2.0-AK1(I)
75              CPJ(J)=PPJ(J)
76          ENDDO
77          CALL TDMAP(CMJ,CCJ,CPJ,CFJ,FRDP(1,I,1,K),
78          > N1MH,N2M)
79          DO J=1,N2M
80          DO I=2,N1MH
81              CCJ2(I,J)=PCJ(J)-AK3(K)/RM(J)**2.0-AK1(I)
82          ENDDO
83          ENDDO
84          CALL TDMAP20(PMJ,CCJ2(2,1),PPJ,FRDP(1,2,1,K),
85          > N1MH,N2M,N1MH-1)
86          ELSEIF(K.GT.1.AND. K.LT. N3MH) THEN
87              KK=N3M-K+2
88          DO J=1,N2M
89          DO I=1,N1MH
90              3          CCJ2(I,J)=PCJ(J)-AK3(K)/RM(J)**2.0-AK1(I)
91          ENDDO
92          ENDDO
93          CALL TDMAP2(PMJ,CCJ2,PPJ,FRDP(1,1,1,K),
94          & FRDP(1,1,1,KK),N2M,N1MH)
95          ELSEIF(K.EQ.N3MH) THEN
96          DO J=1,N2M
97          DO I=1,N1MH

```

```

100          CCJ2(I,J)=PCJ(J)-AK3(K)/RM(J)**2.0-AK1(I)
101          ENDDO
102          ENDDO
103          CALL TDMAP20(PMJ,CCJ2,PPJ,FRDP(1,1,1,K),
> N1MH,N2M,N1MH)
105          ENDF
106          ENDDO

```

- ⑦ Original 코드에서는 real 부분 계산과 imaginary 부분에 대한 계산이 분리돼 각각 K = 1, N3MH를 반복하고 있다. 최적화 코드에서는 real 부분과 imaginary 부분을 합쳐 하나의 K루프로 만들고 이를 병렬화하고 있다.
- ⑧ Original 코드에서는 K 루프가 반복되며, real 부분에서 FRDP(I,J,2K-1)의 데이터, imaginary 부분에서는 FRDP(I,J,2K)의 데이터에 접근하므로 각각 불연속 접근이 이뤄지고 있다. 최적화 코드에서는 real 부분을 FRDP(1,I,J,K)에 imaginary 부분을 FRDP(2,I,J,K)에 저장해 real 부분과 imaginary 부분을 한꺼번에 처리함으로써 데이터 접근이 연속적으로 이뤄지도록 하고 있다.
- ⑨ Original 코드에서는 각 K, I에 대해 J 루프를 반복시켜 1차원 배열 CMJ, CCJ, CPJ를 구성하고 이에 대해 서브루틴 TDMAP를 호출해 1차원 배열에 대한 계산을 수행한다. 최적화 코드에서는 1차원 배열 PMJ, PPJ를 불필요하게 다른 1차원 배열 CMJ, CPJ로 할당하는 부분을 없애고, 2차원 배열 CCJ2를 정의해 메모리 접근과 사용량에 있어 효율성을 높이고 있다. 이 과정에서 IF 구문을 J 루프 밖으로 빼내 코드의 흐름을 좋게 하고 있다. 그리고, 1차원 배열을 처리하는 original 코드의 서브루틴 TDMAP 대신 2차원 배열을 처리하고 FRDP에 대한 real 부분과 imaginary 부분을 한꺼번에 처리하는 서브루틴 TDMAP2와 TDMAP20를 새롭게 정의해 사용하였다.

< TDMAP - Original 코드 >

```

2          SUBROUTINE TDMAP(A,B,C,D,N,X)
6          REAL GAM(M2),A(M2),B(M2),C(M2),D(M2),X(M2)

```

8		BET=1.0/B(1)
9		X(1)=D(1)*BET
10	4	DO 11 J=2,N
11	327	GAM(J)=C(J-1)*BET
12	13	BET=1.0/(B(J)-A(J)*GAM(J))
13	64	X(J)=(D(J)-A(J)*X(J-1))*BET
14		11 CONTINUE
15		DO 12 J=N-1,1,-1
16	53	X(J)=X(J)-GAM(J+1)*X(J+1)
17		12 CONTINUE

< TDMAP - 최적화/병렬화 코드 >

20		SUBROUTINE TDMAP(A,B,C,D,X,LDX,N)
22		REAL GAM(M2),A(M2),B(M2),C(M2),D(M2),
		> X(2,LDX,M2)
24		J=1
25		BET=1.0/B(J)
26		D(J)=X(1,1,J)*BET
27		DO J=2,N
28		GAM(J)=C(J-1)*BET
29		BET=1.0/(B(J)-A(J)*GAM(J))
30		D(J)=(X(1,1,J)-A(J)*D(J-1))*BET
31		ENDDO
32		J=N
33		X(1,1,J)=D(J)
34		DO J=N-1,1,-1
35		X(1,1,J)=D(J)-GAM(J+1)*X(1,1,J+1)
36		ENDDO
42		SUBROUTINE TDMAP2(A,B,C,X,Y,N,N1)
44		REAL GAM(M2),A(M2),B(N1,M2),C(M2),X(2,N1,M2),
		> Y(2,N1,M2)
46	126	DO I=1,N1
48		J=1
49		BET=1.0/B(I,J)
50	17	X(1,I,J)=X(1,I,J)*BET
51	6	X(2,I,J)=X(2,I,J)*BET
52	6	Y(1,I,J)=Y(1,I,J)*BET
53		Y(2,I,J)=Y(2,I,J)*BET
54		DO J=2,N
55	18	GAM(J)=C(J-1)*BET
56		BET=1.0/(B(I,J)-A(J)*GAM(J))
57	1	X(1,I,J)=(X(1,I,J)-A(J)*X(1,I,J-1))*BET
58	1	X(2,I,J)=(X(2,I,J)-A(J)*X(2,I,J-1))*BET

```

59          Y(1,I,J)=(Y(1,I,J)-A(J)*Y(1,I,J-1))*BET
60          2          Y(2,I,J)=(Y(2,I,J)-A(J)*Y(2,I,J-1))*BET
61          ENDDO
62          DO J=N-1,1,-1
63          17         X(1,I,J)=X(1,I,J)-GAM(J+1)*X(1,I,J+1)
64          1          X(2,I,J)=X(2,I,J)-GAM(J+1)*X(2,I,J+1)
65          23         Y(1,I,J)=Y(1,I,J)-GAM(J+1)*Y(1,I,J+1)
66          12         Y(2,I,J)=Y(2,I,J)-GAM(J+1)*Y(2,I,J+1)
67          ENDDO
68          ENDDO
69
74          SUBROUTINE TDMAP20(A,B,C,X,LDX,N,N1)
75          REAL GAM(M2),A(M2),B(LDX,M2),C(M2),
76          > X(2,LDX,M2)
77          DO I=1,N1
78             J=1
79             BET=1.0/B(I,J)
80             X(1,I,J)=X(1,I,J)*BET
81             1       X(2,I,J)=X(2,I,J)*BET
82             DO J=2,N
83                 GAM(J)=C(J-1)*BET
84                 BET=1.0/(B(I,J)-A(J))*GAM(J)
85                 1   X(1,I,J)=(X(1,I,J)-A(J)*X(1,I,J-1))*BET
86                 1   X(2,I,J)=(X(2,I,J)-A(J)*X(2,I,J-1))*BET
87             ENDDO
88             DO J=N-1,1,-1
89                 X(1,I,J)=X(1,I,J)-GAM(J+1)*X(1,I,J+1)
90                 X(2,I,J)=X(2,I,J)-GAM(J+1)*X(2,I,J+1)
91             ENDDO
92             ENDDO
93
94
95

```

- ⑩ original 코드에서 1차원 데이터를 받아 처리하는 TDMAP와 달리 최적화 코드의 TDMAP는 더미변수 X가 3차원으로 정의돼 각 K에 대한 FRDP(1,1,1,K)를 직접 받아 처리한다.
- ⑪ 최적화 코드의 TDMAP2는 각 K에 대해 3차원 데이터 FRDP(1,1,1,1:N3MH)와 FRDP(1,1,1,N3MH+1:N3M)을 받아 처리한다. Original 코드에서는 없는 부분인 N3MH+1부터 N3M까지 데이터가 최적화 코드에 있는 것은 앞서 FFT를 수행한 후 original 코드에서는 K가 1부터 N3MH까지의 데이터를 사용하도록 한 반면,

최적화 코드의 ESSL 루틴에서는 1부터 N3M까지의 데이터를 모두 받고 대신 I를 1부터 N1MH까지만 사용하도록 데이터를 저장하였기 때문이다. 아울러 real과 imaginary 부분이 FRDP(1,...), FRDP(2,...)로 각각 전달되어 한꺼번에 처리되도록 하고 있다.

- ⑫ TDMAP20는 TDMAP2와 동일하며 단지 FRDP(1,1,1,1:N3MH)만 처리되도록 하는 점이 다를 뿐이다.

< Original 코드: getdp.f 계속 >

```

124          C      DO THE INVERSE FFT.
125          DO 20 J=1,N2M
126          DO 21 K=1,N3MH
127             KR=2*K-1
128             KI=2*K
129          DO 21 I=1,N1M
130             41      COEF(I,K)=CMPLX(FDP(I,J,KR),FDP(I,J,KI))
131          DO 21 CONTINUE
133          DO 22 K=N3MH+1,N3M
134             KK=N3M-K+2
135          DO 22 I=1,N1M
136             7      II=N1M-I+2
137             9      IF(I.EQ.1) II=1
139             15     COEF(I,K)=CONJG(COEF(II,KK))
140          DO 22 CONTINUE
142          CALL DF2T2B(N1M,N3M,XR,N1M,COEF,N1M,WFF1,
>             WFF2,CWK,CPY)
148          DO 23 K=1,N3M
149          DO 23 I=1,N1M
150             138    DP(I,J,K)=DBLE(XR(I,K))*RATIO
151             9      23 CONTINUE
152          DO 20 CONTINUE

```

< 최적화/병렬화 코드: getdp.f 계속 >

```

107          C      DO THE INVERSE FFT.
108          isign=-1
109          scale=1.0/FLOAT(N1M*N3M)
110          call dcrft2(1,XR,M1M/2+1,XR,M1M+2,M1M,M3M,isign,
111             & scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
112          !$omp parallel do private(XR,aux2)
113          DO 20 J=1,N2M
114          DO K=1,N3M

```

```

115          DO I=1,N1MH
116          30          XR(2*I-1,K)=FDP(1,I,J,K)
117          5          XR(2*I ,K)=FDP(2,I,J,K)
118          ENDDO
119          ENDDO
120          C====>
121          call dcrft2(0,XR,M1M/2+1,XR,M1M+2,M1M,M3M,isign,
122          & scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
123          C====>
124          DO K=1,N3M
125          DO I=1,N1M
126          67          DP(I,J,K)=XR(I,K)
127          ENDDO
128          2          ENDDO
129          20 CONTINUE

```

- ⑬ Backward Fourier Transform이 수행되는 부분으로 앞서의 FFT를 수행한 부분과 동일한 최적화 병렬화 과정이 진행되었다.
- ⑭ Original 코드에서 IMSL 루틴 DF2T2B를 호출해 Complex to complex 변환을 시도하기 위해 1부터 N3MH까지 정의된 complex 2차원 데이터 COEF를 정의하고, N3MH+1부터 N3M까지는 이의 complex conjugate를 이용해 전체 2차원 complex data COEF를 정의하였다. Complex to complex 변환의 결과로 나온 complex 데이터 XR의 real 부분만을 취해 real 데이터 DP를 최종적으로 얻고 있다. 최적화 코드에서는 이미 1부터 N3M까지 정의된 데이터를 이용해 2차원 데이터 XR을 할당하고 complex to real 변환을 수행하는 dcrft2를 호출해 real 데이터 XR을 얻는다.
- ⑮ parallel do 지시어를 이용해 바깥쪽 루프 J에 대해 병렬화를 수행하였다.

4.12 energy.f

< Original 코드 >

```

22          DO 10 K=1,N3M

```



```

25          DO 10 J=1,N2M
30          DO 10 I=1,N1M
34             3      U1KP=0.5*(U(I,J,KP,1)+U(IP,J,KP,1))
43             15     U1JP=0.5*(U(I,JP,K,1)+U(IP,JP,K,1))
52             15     U3JP=0.5*(U(I,JP,K,3)+U(I,JP,KP,3))
60          DV3DX2=(U32-U31)/RM(J)/DR(J)
67             161    VOR(I,J,K,1)=DV3DX2-DV2DX3
70          10 CONTINUE
75          DO 20 J=1,N2M
107             1     U1U2U3=0.0
108          DO 30 K=1,N3M
110          DO 30 I=1,N1M
112             103    V1=(U(I,J,K,1)+U(IP,J,K,1))*0.5
146          30 CONTINUE
147          VM(J,1)=V1M*NXZ
178             1     20 CONTINUE
181          DO 40 J=1,N2M
190          DO 50 K=1,N3M
192             1     DO 50 I=1,N1M
194             66     U_JP=(U(I,JP,K,1)+U(IP,JP,K,1))*0.5
222          50 CONTINUE
223             1     DUDR(J)=DU_DR*NXZ
227          40 CONTINUE
233          DO 60 J=1,N2M
234          P_DUDX=0.0
248          DO 70 K=1,N3M
251          DO 70 I=1,N1M
256             9     U_KP=(U(I,J,KP,1)+U(IP,J,KP,1))*0.5
293             2     70 CONTINUE
294          PDUDX(J)=P_DUDX*NXZ
308          60 CONTINUE
312          DO 80 J=1,N2M
317          P_DUDR=0.0
326          DO 90 K=1,N3M
328          DO 90 I=1,N1M
331             81    U_JP=(U(I,JP,K,1)+U(IP,JP,K,1))*0.5
368             1     90 CONTINUE
369          PDUDR(J)=P_DUDR*NXZ
378          80 CONTINUE
381          DO 100 J=1,N2M
387          DO 110 K=1,N3M
390          DO 110 I=1,N1M
393             16    U_KP=(U(I,J,KP,1)+U(IP,J,KP,1))*0.5
413             1     110 CONTINUE
414          DUDT2(J)=DU_DT2*NXZ

```

< 최적화/병렬화 코드 >

```

48      !$omp parallel do private(KP,KM,JP,JM,IP,IM,FJUM,FJUP,
49      !$omp& U1KP,U1KM,U2KP,U2KM,U2IP,U2IM,U3IP,U3IM,
50      !$omp& U1JP,U1JC,U1JM,U12,U11, DUW_DT2,
51      !$omp& U3JP,U3JC,U3JM,U32,U31, DVW_DT2,
52      !$omp& DV3DX2,DV2DX3,DV3DX1,DV1DX3,DV2DX1,DV1DX2,
53      !$omp& V1,V2,V3, PMMMS,PUMS, DW_DT2,
54      !$omp& U_JP,U_JC,U_JM,W_JP,W_JC,W_JM,P_JP,P_JC,P_JM,
55      !$omp& U1,U2,W1,W2,P1,P2, VOR1MS, PVMS,
56      !$omp& U_KP,U_KC,U_KM,V_IP,V_IC,V_IM,V_KP,V_KC,V_KM,
57      !$omp& W_IP,W_IC,W_IM,U_C,V,W,P2X,P1X,P2Z,P1Z,
58      !$omp& V1M,V2M,V3M,PMM,VM1M,VM2M,VM3M,
59      !$omp& U11MS,U22MS,U33MS,U12MS,U13MS,U23MS,
60      !$omp& VOR2MS,VOR3MS,U1SK,U2SK,U3SK,U1FL,
61      !$omp& U11U2,U2U33,U1U22,U1U33,U22U3,U1U2U3,
62      !$omp& DU_DR,DV_DR,DW_DR,DP_DR, DUV_DX2,
63      !$omp& P_DUDX,P_DWDT,P_DVDX,DU_DX2,DV_DX2,
64      !$omp& W_DPDX,U_DPDT,V_DPDT,DUW_DX2,DVW_DX2,
65      !$omp& P_DUDR,P_DVDR,DU_DR2,DV_DR2,DW_DR2,
66      !$omp& DU_DT2,DV_DT2,DW_DX2,DUV_DT2,DUV_DR2,
        !$omp& DUW_DR2,DVW_DR2, U2FL,U3FL, W_DPDR,)
67      DO J=1,N2M
72          DO 10 K=1,N3M
75          DO 10 I=1,N1M
79          175      U1KP=0.5*(U(I,J,KP,1)+U(IP,J,KP,1))
115          3      10 CONTINUE
122          V1M=0.0
153          DO 30 K=1,N3M
155          DO 30 I=1,N1M
157          89      V1=(U(I,J,K,1)+U(IP,J,K,1))*0.5
191          2      30 CONTINUE
192          VM(J,1)=V1M*NXZ
223          20 CONTINUE
231          DU_DR=0.0
235          2      DO 50 K=1,N3M
237          DO 50 I=1,N1M
239          14      U_JP=(U(I,JP,K,1)+U(IP,JP,K,1))*0.5
267          50 CONTINUE
268          DUDR(J)=DU_DR*NXZ
272          40 CONTINUE
279          P_DUDX=0.0
293          DO 70 K=1,N3M

```

```

296          DO 70 I=1,N1M
299          U1=U(I ,J,K,1)
338          4          70 CONTINUE
339          PDUDX(J)=P_DUDX*NXZ
353          60 CONTINUE
362          P_DUDR=0.0
371          DO 90 K=1,N3M
373          DO 90 I=1,N1M
376          94          U_JP=(U(I,JP,K,1)+U(IP,JP,K,1))*0.5
413          90 CONTINUE
414          PDUDR(J)=P_DUDR*NXZ
423          80 CONTINUE
427          DU_DT2=0.0
432          DO 110 K=1,N3M
435          DO 110 I=1,N1M
438          27          U_KP=(U(I,J,KP,1)+U(IP,J,KP,1))*0.5
458          110 CONTINUE
459          DUDT2(J)=DU_DT2*NXZ
463          100 CONTINUE
464          ENDDO

```

- ① 공통적으로 반복되는 여러 개의 J루프를 하나로 합치고, 합쳐진 루프를 parallel do 지시어를 이용해 병렬화 하였다.

5. inflow summary

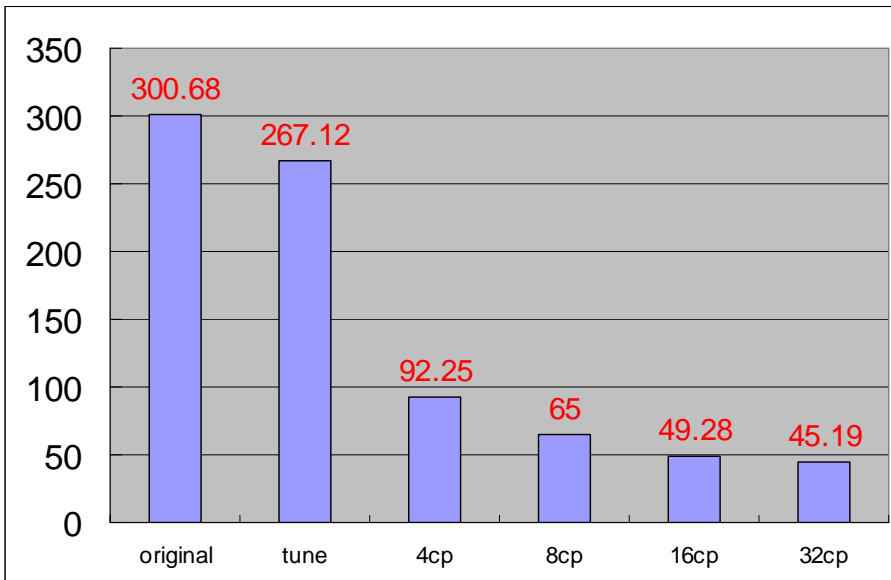
<표 III. 1 inflow first step >

		Parallel Speed up
Original (Serial)	300.68s	
Tuned 1cp	267.12s	1.12
4 cp	92.25s	3.26
8 cp	65.00s	4.62
16 cp	49.28s	6.10
32 cp	45.19s	6.65

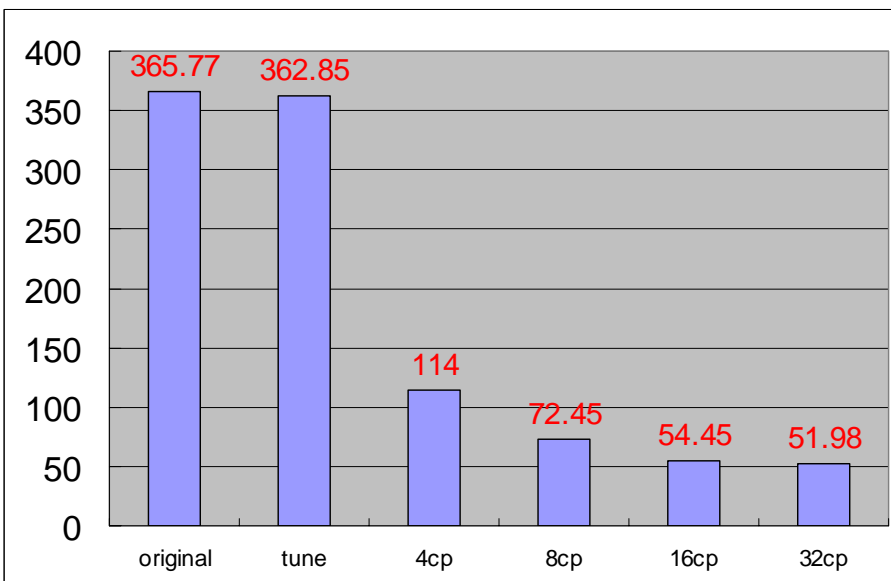
< 표 III.2 inflow second step >

		Parallel Speed up
Original (Serial)	365.77s	
Tuned 1cp	362.85s	1.01
4 cp	114.00s	3.2
8 cp	72.45s	5.04
16 cp	54.45s	6.71
32 cp	51.98s	7.03

Inflow 코드는 실행속도가 메인 코드에 비해 그리 큰 시간을 차지하지 않는 코드이고, 코드의 최적화가 이미 한 번 진행된 상태이다. 따라서 코드에서 진행된 최적화를 통해 얻어진 성능이득은 그다지 크지 않으며 주로 병렬화를 통해서 성능이득을 얻고 있다. 루프의 fusion과 불필요한 데이터 할당을 없애는 등의 간단한 최적화를 수행하였고 특히 real to complex, complex to real 만으로 충분한 FFT 변환을 IMSL의 complex to complex FFT 루틴을 사용함으로써 발생하는 original 코드의 비효율성을 ESSL 루틴을 사용함으로써 주요한 성능향상 효과를 얻고 있다.



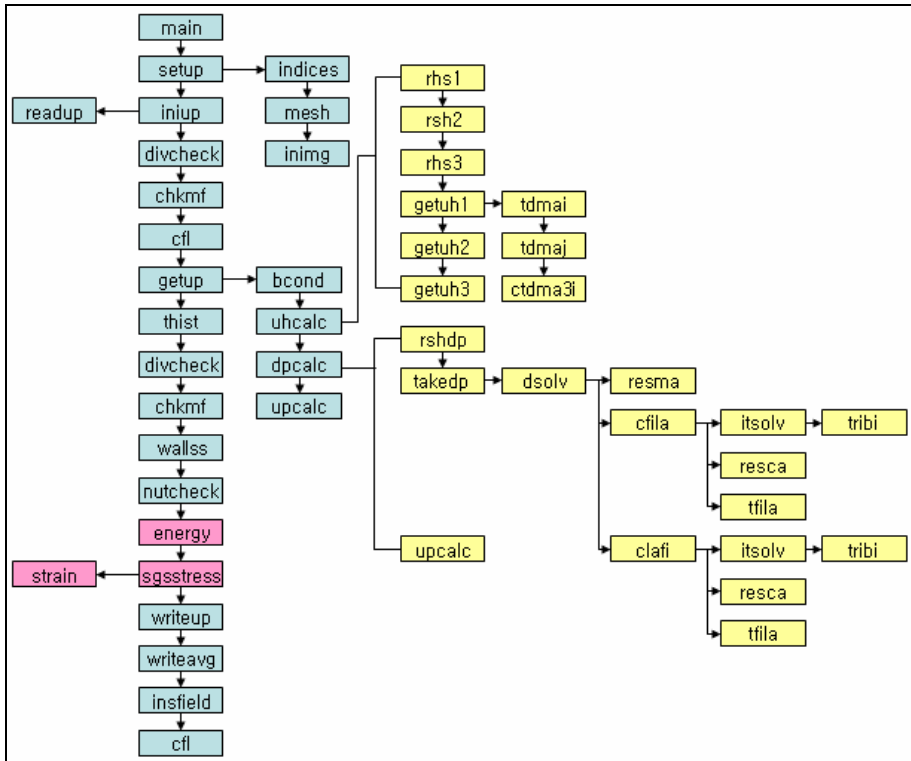
< 그림 III.4 first step 에서 최적화 및 병렬화 성능 비교 >



< 그림 III.5 second step에서 최적화 및 병렬화 성능 비교 >

6. main.x

/



<그림 III.6 main.x Flowchart >

위 그림은 프로그램의 주 실행부분인 main.x의 subroutine을 Flowchart로 나타낸 것이다. 전체 흐름 중 주된 계산이 이루어지는 곳은 energy 서브루틴 부분이며, 이와 함께 takedp 서브루틴들도 전체 코드에서 많은 시간을 차지하고 있다. 최적화를 통해 비교적 많은 성능향상을 얻은 곳은 takedp 부분으로, original 코드에서 사용하는 IMSL FFT 루틴 대신 ESSL의 FFT루틴을 사용하고 있다. 두 번 실행되는 동안, 첫 번째에서는 energy 부분을 계산하지 않고, 두 번째 실행 시 붉은색으로 표시된 energy 루틴을 계산하게 된다.

6.1 OpenMPcut.f

< 최적화/병렬화 코드 >

```
4      nn=kend-kstart+1
5      nblk=nn/nthds
6      ndelta=mod(nn,nthds)
7      if(ndelta.gt.0) then
8          k=1
9          ks(1,1)=1
10         ks(2,1)=ks(1,1)+nblk
11     do k=2,ndelta
12         ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk+1
13         ks(2,k)=ks(1,k)+nblk
14     enddo
15         k=ndelta+1
16         ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk+1
17         ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
18     do k=ndelta+2,nthds
19         ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk
20         ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
21     enddo
22     else
23         ks(1,1)=1
24         ks(2,1)=ks(1,1)+nblk-1
25     do k=2,nthds
26         ks(1,k)=ks(1,k-1)+nblk
27         ks(2,k)=ks(1,k)+nblk-1
28     enddo
29     endif
30     do k=1,nthds
31         ks(1,k)=ks(1,k)+kstart-1
32         ks(2,k)=ks(2,k)+kstart-1
33     enddo
```

- ① 병렬화를 위한 루틴이며, kstart에서 kend까지의 값을 주어진 개수 (nthds)만큼의 스레드에 블록분할해 준다. nthds개의 스레드 중 $p(0 \leq p \leq \text{nthds}-1)$ 스레드가 할당 받게 되는 데이터 영역은 $ks(1,p)$ 부터 $ks(2,p)$ 까지가 된다.

kend = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 2 일 때

$ks(1,1) = 1$, $ks(2,1) = 50$

$ks(1,2) = 51$, $ks(2,2) = 100$

kend = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 3 일 때

ks(1, 1) = 1 , ks(2, 1) = 34 (34)

ks(1, 2) = 35 , ks(2, 2) = 67 (33)

ks(1, 3)= 68 , ks(2, 3) = 100 (33)

kend = 100(kstart=1, kend=100), nthds = 6 일 때

ks(1, 1) = 1 , ks(2, 1) = 17 (17)

ks(1, 2) = 18 , ks(2, 2) = 34 (17)

ks(1, 3)= 35 , ks(2, 3) = 51 (17)

ks(1, 4) = 52 , ks(2, 4) = 68 (17)

ks(1, 5) = 69 , ks(2, 5) = 84 (16)

ks(1, 6)= 85 , ks(2, 6) = 100 (16)

6.2 cfl.f

<Original 코드>

```
9          REAL U(0:M1,0:M2,0:M3,3)
10          CFLM=0.0
11          IMAX=0
12          JMAX=0
13          KMAX=0
14
15          DO 10 K=1,N3M
16             KP=KPA(K)
17             DO 10 J=1,N2M
18                II=IIW(J)
19                NN=NNW(J)
20                JP=J+1
21                DO 10 I=II,NN
22                   IP=I+1
23
24             469          CFLL= ABS(U(I,J,K,1)+U(IP,J,K,1))*0.5/DX(I)
25             >          +ABS(U(I,J,K,2)+U(IP,J,K,2))*0.5/DR(J)/RM(J)
26             >          +ABS(U(I,J,K,3)+U(IP,J,KP,3))*0.5*DX3/RM(J)**2.0
27             IF(CFLL.GT.CFLM) THEN
28                CFLM=CFLL
29                IMAX=I
30                JMAX=J
```


31			KMAX=K
32			ENDIF
33	75	10	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드>

14			!\$omp parallel do private(ks,ke,KP,JP,IP,II,NN,CFLI)
15			do jj=0,nthds-1
16			ks=kse(1,jj)
17			ke=kse(2,jj)
18			CFLM(jj)=0.0
19			IMAX(jj)=0
20			JMAX(jj)=0
21			KMAX(jj)=0
22			
23			DO 10 K=ks,ke
24			KP=KPA(K)
25			DO 10 J=1,N2M
26			II=IIW(J)
27			NN=NNW(J)
28			JP=J+1
29			DO 10 I=II,NN
30			IP=I+1
31			
32	456		CFLI= ABS(U(I,J,K,1)+U(IP,J,K,1))*0.5/DX(I)
33			> +ABS(U(I,J,K,2)+U(IP,J,K,2))*0.5/DR(J)/RM(J)
34			> +ABS(U(I,J,K,3)+U(IP,J,KP,3))*0.5*DX3/RM(J)**2.0
35			IF(CFLI.GT.CFLM(jj)) THEN
36			CFLM(jj)=CFLI
37			IMAX(jj)=I
38			JMAX(jj)=J
39			KMAX(jj)=K
40			ENDIF
41	77	10	CONTINUE
42			ENDDO
43			
44			jj=0
45			i1=jj
46			CFLM1=CFLM(jj)
47			do jj=1,nthds-1
48			CFLI=CFLM(jj)
49			IF(CFLI.GT.CFLM1) THEN
50			CFLM1=CFLM(jj)
51			i1=jj
52			ENDIF

53	ENDDO
54	IMAX1=IMAX(i1)
55	JMAX1=JMAX(i1)
56	KMAX1=KMAX(i1)

- ⑦ OpenMP 지시어를 사용하여 병렬화를 하였다.
- ⑧ 병렬 영역내에서 CFLL의 최대값 CFLM을 구할 때 I, J, K 값 IMAX, JMAX, KMAX를 병렬로 찾는데 문제가 있다. 각 스레드 마다 CFLL의 로컬 최대값을 구하고 그때의 IMAX, JMAX, KMAX를 스레드 마다 따로 저장시켜 병렬 영역 밖으로 빼내기 위해 스레드 수만큼의 크기를 가지는 배열을 이용하고 있다.
- ⑨ 사용하는 스레드 개수(nthds)에 의존해 K 루프를 명시적으로 분할 하였다. 명시적인 분할을 위해 호출해 사용하는 루틴이 openmpcut이다.
- ⑩ 각 스레드가 계산한 로컬 데이터 CFLM(n), IMAX(n), JMAX(n), KMAX(n)을 비교해 글로벌 최대값 데이터를 얻기 위해 병렬 영역 밖에서 다시 한 번 비교 과정을 거친다.

6.3 bcond.f

<Original 코드>

12			C INITIALIZE THE INTERMEDIATE VELOCITY AND PRESSURE
13			DO 10 NV=1,3
14			DO 10 K=1,N3
15			DO 10 J=0,N2
16			DO 10 I=0,N1
17	283	10	UH(I,J,K,NV)=0.0
18			DO 20 K=1,N3
19			DO 20 J=1,N2
20			DO 20 I=1,N1
21	92	20	DP(I,J,K)=0.0
22			DO 30 K=1,N3
23			DO 30 J=0,N2
24			DO 30 I=0,N1
25	96	30	SGSVIS(I,J,K)=0.0

<최적화/병렬화 코드>

```

13          C INITIALIZE THE INTERMEDIATE VELOCITY AND PRESSURE
14          !$omp parallel do
15              DO K=1,N3
16              DO J=0,N2
17              DO I=0,N1
18                  20          UH(I,J,K,1)=0.0
19                  11          UH(I,J,K,2)=0.0
20                  169         UH(I,J,K,3)=0.0
21                  202         SGSVIS(I,J,K)=0.0
22              ENDDO
23              ENDDO
24              DO J=1,N2
25              DO I=1,N1
26                  98          DP(I,J,K)=0.0
27              ENDDO
28              ENDDO
29              ENDDO

```

- ① parallel do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.
- ② 인덱스 K에 대해서 Fusion을 하였다.

6.4 uhcalc.f

<Original 코드>

```

23          DO 400 K=1,N3M
24              DO 400 J=1,N2M
25              DO 400 I=IU(J),NNU(J)
26                  78          400  UH(I,J,K,1)=U(I,J,K,1)+UH(I,J,K,1)
27
28          DO 410 K=1,N3M
29              DO 410 J=2,N2M
30              DO 410 I=IV(J),NV(J)
31                  82          410  UH(I,J,K,2)=U(I,J,K,2)+UH(I,J,K,2)
32
33          DO 420 K=1,N3M
34              DO 420 J=1,N2M
35              DO 420 I=IW(J),NW(J)
36                  90          420  UH(I,J,K,3)=U(I,J,K,3)+UH(I,J,K,3)

```

<최적화/병렬화 코드>

```

24      !$omp parallel do private(J)
25      DO K=1,N3M
26          J=1
27          DO I=IIU(J),NNU(J)
28              UH(I,J,K,1)=U(I,J,K,1)+UH(I,J,K,1)
29          ENDDO
30          DO I=IIW(J),NNW(J)
31              2      UH(I,J,K,3)=U(I,J,K,3)+UH(I,J,K,3)
32          ENDDO
34          DO J=2,N2M
35          DO I=IIU(J),NNU(J)
36              74      UH(I,J,K,1)=U(I,J,K,1)+UH(I,J,K,1)
37          ENDDO
38          DO I=IIV(J),NNV(J)
39              65      UH(I,J,K,2)=U(I,J,K,2)+UH(I,J,K,2)
40          ENDDO
41          DO I=IIW(J),NNW(J)
42              113     UH(I,J,K,3)=U(I,J,K,3)+UH(I,J,K,3)
43          ENDDO
44          ENDDO
46      ENDDO

```

- ① 인덱스 K에 대해서 Fusion을 하였다. 이 과정에서 J 인덱스가 일치하지 않기에 J가 1일 때 UH(I,J,K,1)과 UH(I,J,K,3)의 계산을 수행한 후, J 루프를 2부터 실행 하고 있다.
- ② parallel do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.

6.5 rhs1.f

<Original 코드>

```

12      DO 10 K=1,N3M
15      DO 10 J=1,N2M
20          5      DO 10 I=II,NN
31          29      SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
32          35      SGSI1=SGSVIS(IM,J,K)
33          33      NUTI=0.5*(SGSI1+SGSI2) ! M03-008
34          88      SGSJP=0.5*(DX(IM)*SGSVIS(I,JP,K)
>          +DX(I)*SGSVIS(IM,JP,K))/G(I)
249      36      10 CONTINUE

```

```

254 DO 110 K=1,N3M
255     SGSI2=SGSVIS(IB2 ,JB1-1,K)
258     SGSJP=0.5*(DX(IB2-1)*SGSVIS(IB2 ,JB1 ,K)
259     > +DX(IB2 )*SGSVIS(IB2-1,JB1 ,K))/G(IB2)
294 110 CONTINUE
296 DO 120 K=1,N3M
297     SGSI2=SGSVIS(IB3 ,JB1-1,K)
300     SGSJP=0.5*(DX(IB3-1)*SGSVIS(IB3 ,JB1 ,K)
301     > +DX(IB3 )*SGSVIS(IB3-1,JB1 ,K))/G(IB3)
335 120 CONTINUE
337 DO 130 K=1,N3M
338     SGSI2=SGSVIS(IB2 ,JB2,K)
341     SGSJP=0.5*(DX(IB2-1)*SGSVIS(IB2 ,JB2+1,K)
342     > +DX(IB2 )*SGSVIS(IB2-1,JB2+1,K))/G(IB2)
376 130 CONTINUE
378 DO 140 K=1,N3M
379     SGSI2=SGSVIS(IB3 ,JB2,K)
382     SGSJP=0.5*(DX(IB3-1)*SGSVIS(IB3 ,JB2+1,K)
383     > +DX(IB3 )*SGSVIS(IB3-1,JB2+1,K))/G(IB3)
417 140 CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드>

```

12 !$omp parallel do private(KP,KM,JP,JM,IP,IM,
13 !$omp& II,NN,FIUP1,FIUM1,FJUP1,FJUM1,JJ,MM, SGSJ1,
14 !$omp& SGSI2,SGSI1,NUTI,SGSJP,SGSJC,SGSJM,SGSJ2,
15 !$omp& NUTJ,SGSKP,SGSKC,SGSKM,SGSK2,SGSK1,NUTK,
16 !$omp& U2,U1,VIS11,V2,V1,VIS12,W2,W1,VIS13,VISCOS,
17 !$omp& BC2,BC1,BC_DOWN,BC_UP,BC_IN,BC_OUT,BC,
18 !$omp& APJ,ACJ,AMJ,API,ACI,AMI,APK,ACK,AMK, PRESSG1,
19 !$omp& RM11U_N,RM12V_N,RM13W_N, BC_DOWN_RIGHT,
20 !$omp& BC_UP_WRONG,BC_UP_RIGHT,BC_DOWN_WRONG)
21 DO 30 K=1,N3M
24 DO 10 J=1,N2M
29 3 DO 10 I=II,NN
40     SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
43 147     SGSJP=0.5*(DX(IM)*SGSVIS(I,JP,K)
44     > +DX(I)*SGSVIS(IM,JP,K))*GR(I)
257 2 10 CONTINUE
261     SGSI2=SGSVIS(IB2 ,JB1-1,K)
264     SGSJP=0.5*(DX(IB2-1)*SGSVIS(IB2 ,JB1 ,K)
265     > +DX(IB2 )*SGSVIS(IB2-
1,JB1 ,K))*GR(IB2)
417 30 CONTINUE

```

- ① 인덱스 K 에 대해서 fusion을 하였다.
- ② parallel do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.

6.6 getuh1.f

<Original 코드>

```

15          DO 2 K=1,N3M
16          4          DO 20 J=1,N2M
19          DO 20 I=2,N1M
28          SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
31          109         SGSJP=0.5*(DX(IM)*SGSVIS(I,JP,K)
>          +DX(I)*SGSVIS(IM,JP,K))/G(I)
61          89         R2(I,J)=RUH1(I,J,K)*DT
62          20        CONTINUE
63          CALL TDMAI(AMJ,ACJ,APJ,R2,R2,1,N2M,2,N1M,1,0,0)
64          DO 21 J=1,N2M
65          DO 21 I=2,N1M
66          71        21  UH(I,J,K,1)=R2(I,J)
67          2         CONTINUE
69          DO 1 K=1,N3M
70          DO 10 J=1,N2M
71          DO 10 I=2,N1M
77          47        SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
81          30        U2=0.5*(U(IP,J,K,1)+U(I ,J,K,1))
97          40        R2(I,J)=UH(I,J,K,1)
98          10        CONTINUE
99          CALL TDMAJ(AMJ,ACJ,APJ,R2,R2,2,N1M,1,N2M,1,0,0)
100         DO 11 J=1,N2M
101         DO 11 I=2,N1M
102         41        11  UH(I,J,K,1)=R2(I,J)
103         1         CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드>

```

15          !$omp parallel do private(JP,JM,IP,IM,
16          !$omp& II,NN,FIUP1,FIUM1,FJUP1,FJUM1,JJ,MM,
17          !$omp& SGSI2,SGSI1,NUTI,
18          !$omp& SGSJP,SGSJC,SGSJM,SGSJ2,SGSJ1,NUTJ,
19          !$omp& V2,V1,APJ,ACJ,AMJ,
20          !$omp& U2,U1)

```

```

21          DO 1 K=1,N3M
22          DO 20 J=1,N2M
28            15      DO 20 I=II,NN
37            SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
40            21      SGSJP=0.5*(DX(IM)*SGSVIS(I,JP,K)
>             +DX(I)*SGSVIS(IM,JP,K))*GR(I)
70            50      UH(I,J,K,1)=RUH1(I,J,K)*DT
71            2        20 CONTINUE
72            CALL TDMAI(AMJ,ACJ,APJ,UH(0,0,K,1),1,N2M,2,
>             N1M,1,0,0)
73            2        CONTINUE
75            DO 10 J=1,N2M
79            7        DO 10 I=II,NN
85            1        SGSI2=SGSVIS(I ,J,K)
105           9        10 CONTINUE
106           CALL TDMAJ(AMJ,ACJ,APJ,UH(0,0,K,1),
>             IIU,NNU,1,N2M)
107          1        CONTINUE

```

- ① parallel do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.
- ② 인덱스 K 에 대해서 fusion을 하였다.
- ③ 각 K에 대해 $UH(I,J,K,1) \rightarrow R2(I,J) \rightarrow (\text{call TDMAJ}) \rightarrow R2(I,J) \rightarrow UH(I,J,K,1)$ 로 진행되는 흐름을 $UH(I,J,K,1) \rightarrow (\text{call TDMAJ}) \rightarrow UH(I,J,K,1)$ 으로 단순화 시켜 불필요한 데이터 할당과 메모리 낭비를 줄이고 있다.

<Original 코드: getuh1.f 계속>

```

105          DO 3 J=1,N2M
108          DO 30 K=1,N3M
111          DO 30 I=II,NN
115            11      SGSKP=0.5*(DX(IM)*SGSVIS(I,J,KP)
>             +DX(I)*SGSVIS(IM,J,KP))/G(I)
118            7        SGSK2=0.5*(SGSKC+SGSKP)
120            NUTK=0.5*(SGSK1+SGSK2)
125            39      W2=0.5*(DX(IM)*U(I,J,KP,3)
>             +DX(I)*U(IM,J,KP,3))/G(I)
127            47      APK(I,K)=(
128            >         -0.5*DX3Q/RM(J)**2.0*(NUT1+1./RE)
129            >         -0.25*DX3Q/RM(J)**2.0*(SGSK2-SGSK1)

```

```

130          >      +0.25*DX3/RM(J)**2.0*W2
131          >      )*DT
141      27      R3(I,K)=UH(I,J,K,1)
142          30  CONTINUE
143          IF (N3M.NE.1) THEN
144              CALL CTDMA3I(AMK,ACK,APK,R3,UH,1,J,N3M,II,NN)
145          ENDIF
146          3  CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드: getuh1.f 계속 >

```

109          !$omp parallel do private(KP,KM,IP,IM,II,NN,
110          !$omp& SGSKP,SGSKC,SGSKM,SGSK2,SGSK1,NUTK,
111          !$omp& SGSI2,SGSI1,NUTI,
112          !$omp& W2,W1,APK,ACK,AMK)
113              DO 3 J=1,N2M
116              DO 30 K=1,N3M
119              DO 30 I=II,NN
123      37      SGSKP=0.5*(DX(IM)*SGSVIS(I,J,KP)
124              >      +DX(I)*SGSVIS(IM,J,KP))*GR(I)
126      10      SGSK2=0.5*(SGSKC+SGSKP)
128              NUTK=0.5*(SGSK1+SGSK2)
133      49      W2=0.5*(DX(IM)*U(I,J,KP,3)
134              >      +DX(I)*U(IM,J,KP,3))*GR(I)
135      28      APK(I,K)=(
136              >      -0.5*DX3Q/RM(J)**2.0*(NUTI+1./RE)
137              >      -0.25*DX3Q/RM(J)**2.0*(SGSK2-SGSK1)
138              >      +0.25*DX3/RM(J)**2.0*W2
139              >      )*DT
149          30  CONTINUE
150          IF (N3M.NE.1) THEN
151              CALL CTDMA3I(AMK,ACK,APK,UH(0,0,0,1)
152              >              ,J,N3M,II,NN)
152          ENDIF
153          3  CONTINUE

```

④ parallel do를 이용해 J루프를 병렬화 하였다.

6.7 nutcheck.f

<Original 코드>

```

14          DO 10 K=1,N3M

```



```

15          DO 10 J=0,N2
16          DO 10 I=1,N1
17             14      SGSVISL=SGSVIS(I,J,K)
18             30      IF(SGSVISL.LT.SGSVISM) THEN
19                SGSVISM=SGSVISL
20                IMIN=I
21                JMIN=J
22                KMIN=K
23                ENDIF
24             30      10  CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드>

```

13          !$omp parallel do private(ks,ke,SGSVISL)
14             do ii=0,nthds-1
15                ks=kse(1,ii)
16                ke=kse(2,ii)
17                SGSVISM(ii)=1.0E+10
18                IMIN(ii)=0
19                JMIN(ii)=0
20                KMIN(ii)=0
21
22                DO 10 K=ks,ke
23                DO 10 J=0,N2
24                DO 10 I=1,N1
25                   62      SGSVISL=SGSVIS(I,J,K)
26                   4      IF(SGSVISL.LT.SGSVISM(ii)) THEN
27                      SGSVISM(ii)=SGSVISL
28                      IMIN(ii)=I
29                      JMIN(ii)=J
30                   2      KMIN(ii)=K
31                   ENDIF
32                   5      10  CONTINUE
33                ENDDO
34                ii=0
35                i1=ii
36                SGSVISM1=SGSVISM(ii)
37                do ii=1,nthds-1
38                SGSVISL=SGSVISM(ii)
39                IF(SGSVISL.LT.SGSVISM1) THEN
40                SGSVISM1=SGSVISL
41                i1=ii
42                ENDIF
43                ENDDO
44                IMIN1=IMIN(i1)

```

46	JMIN1=JMIN(i1)
47	KMIN1=KMIN(i1)

- ① OpenMP 지시어를 사용하여 병렬화를 하였다.
- ② 병렬영역 내에서 SGSVISL의 최소값 SGSVISM을 구하고 있다. 병렬영역 내에서 각 스레드마다 로컬 최소값을 구하고 그때의 IMIN, JMIN, KMIN값을 저장하기 위해서 배열을 이용하고 있다. 각 스레드에서 계산된 로컬 최소값을 비교해 글로벌 최소값을 구하기 위해서 병렬영역 밖에서 다시 한 번 비교 과정을 거치고 있다.

6.8 takedp.f

<Original 코드>

241		C---	FOR IMSL
242			CALL DFFTRI(N3M,WFFTR)
244			DO 110 J=1,N2M
245			II=IIW(J)
246			NN=NNW(J)
247			DO 110 I=II,NN
249	6		DO K=1,N3M
250	1184		RFIN(K)=RDP(I,J,K)
251	1		END DO
253	2		CALL DF2TRF(N3M,RFIN,RFEX,WFFTR)
255	1		FRDP_R(I,J,0)=RFEX(1)
256			FRDP_I(I,J,0)=0.0
257	11		DO M=1,N3M/2-1
258	267		FRDP_R(I,J,M)=RFEX(2*M)
259	379		FRDP_I(I,J,M)=RFEX(2*M+1)
260			ENDDO
261			FRDP_R(I,J,N3M/2)=RFEX(N3M)
263	110		CONTINUE

<최적화/병렬화 코드>

78		C---	FOR IMSL
80			isign=1
81			scale=1.d0
82		!	\$omp parallel do private(II,NN,M,yy,aux1,aux2,mm)
83			DO 110 J=1,N2M

84		II=IIW(J)
85		NN=NNW(J)
86		MM=NN-II+1
87		DO K=1,N3M
88		DO I=II,NN
89	514	yy(K,I)=RDP(I,J,K)
90		ENDDO
91	1	ENDDO
93	3	call drcft(1,yy,N3M+2,yy,(N3M+2)/2,N3M,mm,ismgn,
94		& scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
95		call drcft(0,yy(1,II),N3M+2,yy(1,II),(N3M+2)/2,
96		& N3M,mm,ismgn,scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
98	3	DO I=II,NN
99		DO M=0,N3M/2-1
100	74	FRDP_R(I,J,M)=yy(2*M+1,I)
101	364	FRDP_I(I,J,M)=yy(2*M+2,I)
102		enddo
103		M=N3M/2
104	13	FRDP_R(I,J,M)=yy(2*M+1,I)
105	3	ENDDO
107	110	CONTINUE

- ① Original 코드에서는 3차원 배열 RDP(I,J,K)를 K에 대해 읽어 들어 RFIN(K)에 넣고 있는데 이 과정에서 많은 캐시실패가 발생하고 있다. 이렇게 읽어 들인 RFIN(K)를 IMSL 루틴 DF2TRF를 이용해 1차원 FFT를 수행하고 그 결과로 나오는 RFEX를 real 부분(FRDP_R)과 imaginary 부분(FRDP_I)으로 나눠 할당하고 있다. 이러한 일련의 과정이 J, I 루프 내에서 반복되고 있고 따라서 IMSL루틴 DF2TRF 역시 각 반복마다 호출돼 FFT를 수행하고 있다.
- ② 최적화 코드에서는 RDP(I,J,K)를 읽어 들이는 과정에서 I, K 루프를 돌려 RDP(I,J,K)의 값을 2차원 배열 yy(K,I)에 넣고 있다. 이 과정에서 original 코드와 비교하여 캐시실패를 많이 줄일 수 있다. 1차원배열을 모아 놓은 2차원 배열 yy는 ESSL 루틴 drcft를 호출해 한꺼번에 FFT를 수행한다. drcft는 1차원 real to complex FFT를 수행하는 ESSL 루틴으로 여기서는 2차원 배열 yy의 각 열에 대해 FFT를 수행하고 그 결과를 yy의 각 열에 저장한다. 이런 처리를 하게 됨으로써 최적화 코드의 FFT 루틴 호출의 회수는 original 코드

와 비교해 대폭 줄어들게 되고, 또 한 번의 호출에 더 많은 계산을 수행하게 되므로 코드 효율성을 높일 수 있다.

③ parallel do를 이용해 J 루프를 병렬화 하였다.

<Original 코드: takedp.f 계속>

```

266          DO 70 K=1,N3M/2+1
267            1          DO 71 J=1,N2M
268              II=IIW(J)
269                2          NN=NNW(J)
270                  2          DO 71 I=II,NN
271                      IJ=IGJG(I,J,1)
272                          130          PHM(IJ)=FDP_R(I,J,K-1)*(1.0-REAL(IPH0))
273                              189          REST(IJ)=FRDP_R(I,J,K-1)
274                                  200          CONTINUE
275                                      89          71          CALL DSOLV(PHM,REST,K)
276                                          DO 72 J=1,N2M
277                                              II=IIW(J)
278                                                  NN=NNW(J)
279                                                      DO 72 I=II,NN
280                                                          IJ=IGJG(I,J,1)
281                                                              66          FDP_R(I,J,K-1)=PHM(IJ)
282                                                                  151          CONTINUE
283                                                                      39          72          CONTINUE
284                                                                          70          CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드 : takedp.f 계속 >

```

110          !$omp parallel do private(II,NN,IJ,PHM,REST)
111              DO 70 K=1,N3M/2+1
112                1          DO 71 J=1,N2M
113                    II=IIW(J)
114                      NN=NNW(J)
115                        1          DO 71 I=II,NN
116                            IJ=IGJG(I,J,1)
117                                PHM(IJ)=FDP_R(I,J,K-1)*(1.0-REAL(IPH0))
118                                    637          REST(IJ)=FRDP_R(I,J,K-1)
119                                        4          71          CONTINUE
120                                            CALL DSOLV(PHM,REST,K)
121                                                DO 72 J=1,N2M
122                                                    II=IIW(J)
123                                                        NN=NNW(J)
124                                                            DO 72 I=II,NN
125                                                                IJ=IGJG(I,J,1)

```

129	166		FDP_R(I,J,K-1)=PHM(IJ)
130	14	72	CONTINUE
131		70	CONTINUE

④ parallel do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.

<Original 코드: takedp.f 계속 >

288			DO 80 K=2,N3M/2
289			DO 81 J=1,N2M
290			II=IIW(J)
291			NN=NNW(J)
292	3		DO 81 I=II,NN
294	134		IJ=IGJG(I,J,1)
295	182		PHM(IJ)=FDP_I(I,J,K-1)*(1.0-REAL(IPH0))
296	206		REST(IJ)=FRDP_I(I,J,K-1)
297	64	81	CONTINUE
298			CALL DSOLV(PHM,REST,K)
299			DO 82 J=1,N2M
300			II=IIW(J)
301			NN=NNW(J)
302			DO 82 I=II,NN
304	51		IJ=IGJG(I,J,1)
305	132		FDP_I(I,J,K-1)=PHM(IJ)
306	27	82	CONTINUE
307		80	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드 : takedp.f 계속 >

133			!\$omp parallel do private(II,NN,IJ,PHM,REST)
134			DO 80 K=2,N3M/2
135	1		DO 81 J=1,N2M
136			II=IIW(J)
137			NN=NNW(J)
138	2		DO 81 I=II,NN
140			IJ=IGJG(I,J,1)
141			PHM(IJ)=FDP_I(I,J,K-1)*(1.0-REAL(IPH0))
142	604		REST(IJ)=FRDP_I(I,J,K-1)
143		81	CONTINUE
144			CALL DSOLV(PHM,REST,K)
145			DO 82 J=1,N2M
146			II=IIW(J)
147			NN=NNW(J)
148	2		DO 82 I=II,NN

```

150          IJ=IGJG(I,J,1)
151          147          FDP_I(I,J,K-1)=PHM(IJ)
152          15          82          CONTINUE
153          80          CONTINUE

```

⑤ parallel do를 이용해 K 루프를 병렬화 하였다.

<Original 코드 : takedp.f 계속 >

```

334          C--- FOR IMSL
335          DO 200 J=1,N2M
336          II=IIW(J)
337          NN=NNW(J)
338          DO 200 I=II,NN
340          17          RFIN(1)=FDP_R(I,J,0)
341          DO M=1,N3M/2-1
342          635          RFIN(2*M)=FDP_R(I,J,M)
343          694          RFIN(2*M+1)=FDP_I(I,J,M)
344          ENDDO
345          RFIN(N3M)=FDP_R(I,J,N3M/2)
347          8          CALL DF2TRB(N3M,RFIN,RFEX,WFFTR)
349          4          SCALE = 1.0/REAL(N3M)
351          23          DO 23 K=1,N3M
352          779          23 DP(I,J,K)=RFEX(K)*SCALE
354          11          200 CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드 : takedp.f 계속 >

```

180          C--- FOR IMSL
181          isign=-1
182          SCALE = 1.0/REAL(N3M)
183          !$omp parallel do private(II,NN,M,yy,aux1,aux2,mm)
184          1          DO 200 J=1,N2M
185          II=IIW(J)
186          NN=NNW(J)
187          MM=NN-II+1
188          M=0
189          DO I=II,NN
190          yy(2*M+1,I)=FDP_R(I,J,0)
191          yy(2*M+2,I)=0.
192          ENDDO
193          DO M=1,N3M/2-1
194          DO I=II,NN
195          yy(2*M+1,I)=FDP_R(I,J,M)

```

```

196             yy(2*M+2,I)=FDP_I(I,J,M)
197             ENDDO
198             ENDDO
199             M=N3M/2
200             DO I=II,NN
201                 yy(2*M+1,I)=FDP_R(I,J,M)
202                 yy(2*M+2,I)=0.
203             ENDDO
204             call dcrft(1,yy,(N3M+2)/2,yy,N3M+2,N3M,mm,
205             & isign,scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
206             call dcrft(0,yy(1,II),(N3M+2)/2,yy(1,II),N3M+2,
207             & N3M,mm,isign,scale,aux1,naux1,aux2,naux2)
208             DO I=II,NN
209                 DO K=1,N3M
210                     DP(I,J,K)=yy(K,I)
211                 ENDDO
212             ENDDO
213             ENDDO
214             ENDDO
215             200 CONTINUE

```

- ⑥ Backward Fourier Transform이 수행되는 부분으로 앞서 Forward FFT를 수행한 부분과 동일한 최적화 병렬화 과정이 진행되었다. Original코드에서는 I루프 내에서 M루프를 돌려 FDP_R(I,J,M), FDP_I(I,J,M)을 1차원 배열 RFIN에 할당하고 있고 이 과정에서 많은 캐시실패가 발생하게 된다. 최적화 코드에서는 M루프 내에서 I루프를 돌려 FDP_R(I,J,M), FDP_I(I,J,M)을 2차원 배열 yy에 저장하고 있고 이를 통해 많은 캐시실패를 줄이고 있다. 아울러 2차원 배열 yy를 ESSL 루틴 dcrft를 이용해 계산하면서 original 코드와 비교해 서브루틴 호출을 줄이고 한 번에 더 많은 계산을 수행하게 함으로써 코드 효율성을 높이고 있다.
- ⑦ parallel do를 이용해 J 루프를 병렬화 하였다.

6.9 resma.f

<Original 코드>

```

421             SUBROUTINE RESMA(NL,PHM,REML1,REML2,K,REST)
422             INCLUDE 'PARAM.H'
423             INCLUDE 'COMMON.H'

```

```

426 REAL PHM(NIJ),REST(NIJ)
428 IGJG(I,J,L)=1+(J-1)*(N1G(L)+1)+N12G(L-1)
430 REML1=0.
431 REML2=0.
432 DO 10 JC=1,N2M
433     2 IC0=IIW(JC)
434     30 IC1=NNW(JC)
435     9 II=(IC0-1)**2**FLOAT(-NL+1)+1
436     94 NN=(IC1)**2**FLOAT(-NL+1)
437     16 DO 20 IC=II,NN
439     2398 IJ=IGJG(IC,JC,NL)
440     22414 D2PH=+(CO(1,IJ)
>         *PHM(IGJG(IPLV(IC,JC,NL),JC,NL))+
441 >         CO(2,IJ)*PHM(IGJG(IMLV(IC,JC,NL),JC,NL))+
442 >         CO(3,IJ)*PHM(IGJG(IC,JPLV(IC,JC,NL),NL))+
443 >         CO(4,IJ)*PHM(IGJG(IC,JMLV(IC,JC,NL),NL))+
444 >         (CO(5,IJ)-AK3(K)/RM(JC)**2.)*PHM(IJ))
445     1160 RS=(-D2PH+REST(IJ))
457     2100 REML1=AMAX1(ABS(RS),REML1)
458     2772 REML2=RS**2*CO(6,IJ)+REML2
459     1224     20 CONTINUE
460     16     10 CONTINUE
463     1 REML2=SQRT(REML2/(N1G(NL)*N2M))
468     337 FORMAT(4(I5,1X),1(E12.5,1X))
469 RETURN
470     1 END

```

<최적화/병렬화 코드>

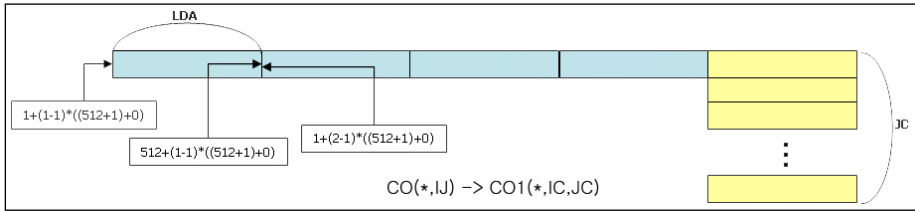
```

7 SUBROUTINE RESMA(NL,PHM,REML1,REML2,K,REST,
8 & CO1,LDA,IPLV1,IMLV1,JPLV1,JMLV1)
10 INCLUDE 'PARAM.H'
11 INCLUDE 'COMMON.H'
13 REAL CO1(6,LDA,*),PHM(LDA,*),REST(LDA,*)
14 INTEGER IPLV1(M1,M2),IMLV1(M1,M2)
15 INTEGER JPLV1(M1,M2),JMLV1(M1,M2)
17 REML1=0.
18 REML2=0.
19 DO 10 JC=1,N2M
20 IC0=IIW(JC)
21 IC1=NNW(JC)
22 II=ISHFT(IC0-1,-NL+1)+1
23 NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
24     33 DO 20 IC=II,NN
25 D2PH=+(CO1(1,IC,JC)*PHM(IPLV1(IC,JC),JC)+

```


26		>	CO1(2,IC,JC)*PHM(IMLV1(IC,JC),JC)+
27		>	CO1(3,IC,JC)*PHM(IC,JPLV1(IC,JC))+
28		>	CO1(4,IC,JC)*PHM(IC,JMLV1(IC,JC))+
29		>	(CO1(5,IC,JC)-AK3(K)/RM(JC)**2.)*PHM(IC,JC)
30	14814		RS=(-D2PH+REST(IC,JC))
31	411		REML1=AMAX1(ABS(RS),REML1)
32	797		REML2=RS**2*CO1(6,IC,JC)+REML2
33		20	CONTINUE
34	14	10	CONTINUE
36			REML2=SQRT(REML2/(N1G(NL)*N2M))
37		337	FORMAT(4(I5,1X),1(E12.5,1X))
38			RETURN

- ① Original 코드에서의 $(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)$ 계산을 최적화 코드에서 비트 이동을 지시하는 포트란 함수인 ISHFT를 이용해 수행하였다.
- $A*2^x$ 계산은 ISHFT(A,x)와 그 결과가 같다.
 - 예) ISHFT(3,2)는 3의 2진 표현 11을 두 자리 만큼 이동하도록 해서 그 값이 2진 표현으로 1100이 되도록 한다. 이것은 10진수로 12가 돼 $3*2^2$ 과 그 결과가 동일하다.
- ② Original 코드에서 인덱스 IC, JC의 함수인 IGJG를 이용해 계산되는 인덱스 IJ를 통해 배열 CO, PHM, REST 등에 접근하고 있다. 최적화 코드에서는 IGJG에 의해 계산되는 인덱스를 사용하지 않고 IC, JC를 직접 배열의 인덱스로 사용하고 있다. 이는 함수 IGJG를 거치는 과정이 생략되기에 훨씬 효율적이다. 이를 위해 2차원 배열 CO를 3차원 배열 CO1으로 변경하였고 PHM과 REST도 각각 2차원 배열로 변경해 사용하고 있다.
- ③ 아래 그림은 2차원 배열의 CO(5, IJ)가 3차원 배열 CO1(5,IC,JC)로 변경되는 과정을 나타내고 있다. 여기서 앞의 5는 상수의 형태이므로 뒤의 CO배열의 IJ를 CO1배열의 IC, JC로 1차원에서 2차원으로 변경되는 그림으로 간략화하여 나타내었다.



< 그림 III.7 CO(5,IJ) 배열의 CO1(5,IC,JC)로 변경방법 >

6.10 cfila.f

이곳에서 호출해 사용하는 함수 ITSOLV, RESCA, TFILA의 변화된 내용에 대해서는 다음 부분에 따로 정리하였다.

<Original 코드>

```

494          IGJG(I,J,L)=I+(J-1)*(N1G(L)+1)+N12G(L-1)
496          DO 20 NL=MLI,MMLEV
498          CALL ITSOLV(NL,PHM,REST,K)
499             2          CALL RESCA(NL,PHM,RES,K,REST)
501             1          DO 19 JC=1,N2M
502                IC0=IW(JC)
503                14      IC1=NNW(JC)
504                134     II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL)+1
505                107     NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL)
506                47      DO 19 IC=II,NN
509                877     IJ=IGJG(IC,JC,NL+1)
510                1154    PHM(IJ)=0.
511                22      19  CONTINUE
512                IF(NL.LT.MMLEV) THEN
513                   c--- get interpolated residual REST at level NL+1
514                   c    from the residual RES in finer mesh
515                   CALL TFILA(RES,NL,REST)
516                   ENDIF
517                3       20  CONTINUE

```

<최적화/병렬화 코드>

```

24          IGJG(I,J,L)=I+(J-1)*(N1G(L)+1)+N12G(L-1)
26          DO 20 NL=MLI,MMLEV
28             3          CALL ITSOLV(NL,PHM,REST,K,
29             & CO(1,1+N12G(NL-1)),N1G(NL)+1,

```

```

30          & PHM(1+N12G(NL-1)),REST(1+N12G(NL-1)),
31          & IPLV(1,1,NL),IMLV(1,1,NL))
32
33          4          CALL RESCA(NL,PHM,RES,K,REST,
34          & CO(1,1+N12G(NL-1)),N1G(NL)+1,
35          & PHM(1+N12G(NL-1)),RES(1+N12G(NL-1)),
36          & REST(1+N12G(NL-1)),IPLV(1,1,NL),IMLV(1,1,NL),
37          & JPLV(1,1,NL),JMLV(1,1,NL))
39          3          DO 19 JC=1,N2M
40          IC0=IIW(JC)
41          IC1=NNW(JC)
42          II=ISHFT(IC0-1,-NL)+1
43          NN=ISHFT(IC1,-NL)
44          54          DO 19 IC=II,NN
46          IJ=IC+(JC-1)*(N1G(NL+1)+1)+N12G(NL)
47          1333          PHM(IJ)=0.
48          8          19          CONTINUE
49          IF(NL.LT.MMLEV) THEN
50          c--- get interpolated residual REST at level NL+1
51          c    from the residual RES in finer mesh
52          CALL TFILA(RES,NL,REST,
53          & CO(1,1+N12G(NL-1)),N1G(NL)+1,
54          & CO(1,1+N12G(NL )),N1G(NL+1)+1,
55          & RES(1+N12G(NL-1)),REST(1+N12G(NL  )))
56          ENDIF
57          20          CONTINUE

```

- ① $(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)$ 계산을 포트란 함수인 ISHFT로 변경하였다.
- ② 함수 IGJG를 인라이닝 시켰다.

6.11 itsolv.f

<Original 코드>

```

544          DO 10 JC=1,N2M
545          6          IC0=IIW(JC)
546          17          IC1=NNW(JC)
547          311          II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
548          64          NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
549          109          DO 10 IC=II,NN,2
551          9467          IJ=IGJG(IC,JC,NL)

```

552	2362		APJ(JC,IC)=CO(3,IJ)
553	4892		ACJ(JC,IC)=CO(5,IJ)-AK3(K)/RM(JC)**2.
554	966		AMJ(JC,IC)=CO(4,IJ)
555	21644		FJJ(JC,IC)
556			> =(-(CO(1,IJ)*PHIT(IGJG(IPLV(IC,JC,NL),JC,NL))
557			> +CO(2,IJ)*PHIT(IGJG(IMLV(IC,JC,NL),JC,NL)))
558			> +RES(IJ))
559	1726	10	CONTINUE
568	4		CALL TRIBI(AMJ,ACJ,APJ,FJJ,2,N2M,FJJ,1,N1G(NL),NL)
571	12		DO 40 JC=1,N2M
572	4		IC0=IIW(JC)
573	68		IC1=NNW(JC)
574	104		II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
575	99		NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
576	157		DO 40 IC=II,NN,2
578	4471		IJ=IGJG(IC,JC,NL)
579	1071		PHIT(IJ)=FJJ(JC,IC)
580	62	40	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드>

26	7		DO 10 JC=1,N2M
27			IC0=IIW(JC)
28			IC1=NNW(JC)
29			II=ISHFT(IC0-1,-NL+1)+1
30			NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
31			NN1=(NN-II)/2+1
32			ICS=(II+1)/2
35			IC=II
36	247		DO IC2=ICS,ICS+NN1-1
37	1679		APJ(IC2,JC)=CO1(3,IC,JC)
38	2015		ACJ(IC2,JC)=CO1(5,IC,JC)-AK3(K)/RM(JC)**2.
39	329		AMJ(IC2,JC)=CO1(4,IC,JC)
40	15035		FJJ(IC2,JC)
41			> =(-(CO1(1,IC,JC)*PHIT1(IPLV1(IC,JC),JC)
42			> +CO1(2,IC,JC)*PHIT1(IMLV1(IC,JC),JC))
43			> +RES1(IC,JC))
44			IC=IC+2
45	332		ENDDO
46	43	10	CONTINUE
48	4		CALL TRIBI(AMJ,ACJ,APJ,FJJ,2,N2M,FJJ,1,N1G(NL),NL)
50	3		DO 40 JC=1,N2M
51			IC0=IIW(JC)
52			IC1=NNW(JC)
53			II=ISHFT(IC0-1,-NL+1)+1

54			NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
55			NN1=(NN-II)/2+1
56			ICS=(II+1)/2
59			IC=II
60	86		DO IC2=ICS,ICS+NN1-1
61	3388		PHIT1(IC,JC)=FJJ(IC2,JC)
62			IC=IC+2
63	1		ENDDO
64	24	40	CONTINUE

- ① Original 코드에서의 곱셈 $A*2**FLOAT(X)$ 를 $ISHFT(A,X)$ 로 대체 하였다.
- ② IC, JC의 함수 IGJG에 의해 계산되는 인덱스 IJ를 사용하지 않고 IC, JC를 배열 CO1, PHIT1, RES1에 직접 사용하였다.

<Original 코드 : itsolv.f 계속>

591	2		DO 110 JC=1,N2M
592	6		IC0=IIW(JC)
593	18		IC1=NNW(JC)
594	177		II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
595	185		NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
596	198		DO 110 IC=II+1,NN,2
598	5026		IJ=IGJG(IC,JC,NL)
599	2434		APJ(JC,IC)=CO(3,IJ)
600	1983		ACJ(JC,IC)=CO(5,IJ)-AK3(K)/RM(JC)**2.
601	897		AMJ(JC,IC)=CO(4,IJ)
602	27753		FJJ(JC,IC)
603			> =(-(CO(1,IJ)*PHIT(IGJG(IPLV(IC,JC,NL),JC,NL))
604			> +CO(2,IJ)*PHIT(IGJG(IMLV(IC,JC,NL),JC,NL)))
605			> +RES(IJ))
606	397	110	CONTINUE
608			CALL TRIB1(AMJ,ACJ,APJ,FJJ,2,N2M,FJJ,2,N1G(NL),NL)
611	5		DO 140 JC=1,N2M
612	17		IC0=IIW(JC)
613			IC1=NNW(JC)
614	137		II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
615	109		NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
616	133		DO 140 IC=II+1,NN,2
618	4404		IJ=IGJG(IC,JC,NL)
619	700		PHIT(IJ)=FJJ(JC,IC)
620	589	140	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드: itsolv.f 계속>

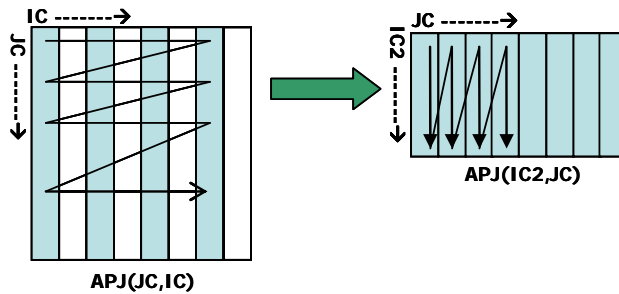
```

66          DO 110 JC=1,N2M
67             ICO=IIW(JC)
68             IC1=NNW(JC)
69             II=ISHFT(ICO-1,-NL+1)+1
70             NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
71             NN1=(NN-II-1)/2+1
72             ICS=(II+1)/2
75             IC=II+1
76          167      DO IC2=ICS,ICS+NN1-1
77             1509  APJ(IC2,JC)=CO1(3,IC,JC)
78             2405  ACJ(IC2,JC)=CO1(5,IC,JC)-AK3(K)/RM(JC)**2.
79             291   AMJ(IC2,JC)=CO1(4,IC,JC)
80             14412 FJJ(IC2,JC)
81             > =(-(CO1(1,IC,JC)*PHIT1(IPLV1(IC,JC),JC)
82             >   +CO1(2,IC,JC)*PHIT1(IMLV1(IC,JC),JC))
83             >   +RES1(IC,JC))
84             IC=IC+2
85             200   ENDDO
86             31    110  CONTINUE
88             7     CALL TRIBI(AMJ,ACJ,APJ,FJJ,2,N2M,FJJ,2,N1G(NL),NL)
90             1     DO 140 JC=1,N2M
91                ICO=IIW(JC)
92                IC1=NNW(JC)
93                II=ISHFT(ICO-1,-NL+1)+1
94                NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
95                NN1=(NN-II-1)/2+1
96                ICS=(II+1)/2
99                IC=II+1
100           104     DO IC2=ICS,ICS+NN1-1
101              3377  PHIT1(IC,JC)=FJJ(IC2,JC)
102              IC=IC+2
103              5     ENDDO
104             6     140  CONTINUE

```

- ③ Original 코드에서의 곱셈 $A*2**FLOAT(X)$ 를 $ISHFT(A,X)$ 로 대체 하였다.
- ④ IC, JC의 함수 IGJG에 의해 계산되는 인덱스 IJ를 사용하지 않고 IC, JC를 배열 CO1, PHIT1, RES1에 직접 사용하였다.
- ⑤ Original 코드에서 루프 반복이 JC, IC 순으로 진행되는 반면 내부

에서 접근되는 배열들은 APJ(JC,IC), ACJ(JC,IC), AMJ(JC,IC), FJJ(JC,IC)로 구성돼 메모리 접근이 불연속적이다. 또한 IC 루프는 2씩 건너뛰며 반복되도록 구성돼 메모리 접근 불연속성은 더욱 그러하다. 최적화 코드에서는 아래 그림과 같이 데이터 접근이 이루어지도록 해서 메모리 접근 연속성을 높이고 있다.



< 그림 III.8 최적화 과정에서의 데이터 저장 변환 >

6.12 tribi.f

<Original 코드>

648	5	DO 5 I=MI,NI,2
649	352	BET(I)=B(1,I)
650	1103	U(1,I)=D(1,I)/BET(I)
651	5	CONTINUE
653		JS=JB2
655	6	DO 11 J=MJ,NJ
656		IC0=IIV(J)
657	51	IC1=NNV(J)
659	40	IF(J.EQ.JS+1) THEN
660		II=(IB1-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
661		NN=(IB2-1)*2**FLOAT(-NL+1)
662	2	DO 6 I=II+MI-1,NN,2
663	18	BET(I)=B(JS,I)
664	84	U(JS,I)=D(JS,I)/BET(I)
665	6	CONTINUE
666		II=(IB3-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
667		NN=(IB4-1)*2**FLOAT(-NL+1)
668		DO 7 I=II+MI-1,NN,2
669	40	BET(I)=B(JS,I)

670	85		U(JS,I)=D(JS,I)/BET(I)
671		7	CONTINUE
672			ENDIF
674	270		II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
675	278		NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
676	151		DO 21 I=II+MI-1,NN,2
677	27233		GAM(J,I)=C(J-1,I)/BET(I)
678	516		BET(I)=B(J,I)-A(J,I)*GAM(J,I)
679	58123		U(J,I)=(D(J,I)-A(J,I)*U(J-1,I))/BET(I)
680		21	CONTINUE
681	251	11	CONTINUE
682	5		DO 12 J=NJ-1,MJ-1,-1
683	13		IC0=IIV(J+1) ! CAUTION NOT J !
684	163		IC1=NNW(J+1)
685	148		II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
686	202		NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
687	226		DO 22 I=II+MI-1,NN,2
688	20157		U(J,I)=U(J,I)-GAM(J+1,I)*U(J+1,I)
689		22	CONTINUE
690	61	12	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드>

13			J=1
14			IC0=IIV(J)
15			IC1=NNV(J)
16			II=ISHFT(IC0-1,-NL+1)+1
17			NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
18			IIS=(II+MI-1+1)/2
19			MM=(NN-(II+MI-1))/2+1
22	21		DO I=IIS,IIS+MM-1
23			BET=1./B(I,J)
24	55		GAM(I,J)=C(I,J)*BET
25	62		U(I,J)=D(I,J)*BET
26			ENDDO
28			JS=JB2
30	6		DO J=MJ,NJ
32	6		IF(J.EQ.JS+1) THEN
33			II=ISHFT(IB1-1,-NL+1)+1
34			NN=ISHFT(IB2-1,-NL+1)
35	1		DO I1=II+MI-1,NN,2
36			I=(I1+1)/2
37			BET=1./B(I,JS)
38	34		GAM(I,JS)=C(I,JS)*BET
39	2		U(I,JS)=D(I,JS)*BET

40		ENDDO
41		II=ISHFT(IB3-1,-NL+1)+1
42		NN=ISHFT(IB4-1,-NL+1)
43		DO I1=II+MI-1,NN,2
44		I=(I1+1)/2
45		BET=1./B(I,JS)
46	23	GAM(I,JS)=C(I,JS)*BET
47	3	U(I,JS)=D(I,JS)*BET
48	1	ENDDO
49		ENDIF
51		ICO=IIV(J)
52		IC1=NNV(J)
53		II=ISHFT(ICO-1,-NL+1)+1
54		NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
55		IIS=(II+MI-1+1)/2
56		MM=(NN-(II+MI-1))/2+1
59	115	DO I=IIS,IIS+MM-1
60	5771	BET=1./(B(I,J)-A(I,J)*GAM(I,J-1))
61	6173	GAM(I,J)=C(I,J)*BET
62	11589	U(I,J)=(D(I,J)-A(I,J)*U(I,J-1))*BET
63	49	ENDDO
64	40	ENDDO
65		
66		DO J=NJ-1,MJ-1,-1
67		ICO=IIW(J+1) ! CAUTION NOT J !
68		IC1=NNW(J+1)
69		II=ISHFT(ICO-1,-NL+1)+1
70		NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
71		IIS=(II+MI-1+1)/2
72		MM=(NN-(II+MI-1))/2+1
75	176	DO I=IIS,IIS+MM-1
76	3663	U(I,J)=U(I,J)-GAM(I,J)*U(I,J+1)
77	1006	ENDDO
78	39	ENDDO

- ① tribi는 itsolv.f에서 호출되므로 itsolv에서 진행되었던 배열변환의 영향을 그대로 받는다. itsolv에서 변화된 AMJ, ACJ, APJ, FJJ 등이 tribi의 더미배열 A, B, C, D에 해당되고, 그에 따라 데이터 접근이 이뤄지도록 코드가 변경되었다. 즉, Original 코드에서 J, I 루프 반복 내에서 A(J,I), B(J,I), C(J,I), D(J,I), U(J,I)와 같이 접근되는 것을 A(I,J), B(I,J), C(I,J), D(I,J), U(I,J)로 접근되도록 코드를

변경하였다.

- ② Original 코드에서의 곱셈 $A*2**FLOAT(X)$ 를 $ISHFT(A,X)$ 로 대체하였다.
- ③ 임시 변수 BET는 배열을 이용하지 않고 스칼라 변수를 쓰도록 해서 불필요한 메모리 접근이 발생하는 것을 피하고 있고, 나눗셈 대신 역수의 곱셈을 사용하였다.
- ④ 마지막 I 루프 계산에서 2씩 건너뛰며 접근하는 것을 최적화 코드에서는 연속 접근이 이뤄지도록 코드를 수정하였다.

6.13 resca.f

<Original 코드>

729			IGJG(I,J,L)=I+(J-1)*(N1G(L)+1)+N12G(L-1)
731			DO 10 JC=1,N2M
732	6		IC0=IIW(JC)
733	2		IC1=NNW(JC)
734	144		II=(IC0-1)*2**FLOAT(-NL+1)+1
735	132		NN=(IC1)*2**FLOAT(-NL+1)
736	37		DO 20 IC=II,NN
738	8770		IJ=IGJG(IC,JC,NL)
739	35763		D2PHIJ=+(CO(1,IJ)
			> *PH(IGJG(IPLV(IC,JC,NL),JC,NL))+
740			> CO(2,IJ)*PH(IGJG(IMLV(IC,JC,NL),JC,NL))+
741			> CO(3,IJ)*PH(IGJG(IC,JPLV(IC,JC,NL),NL))+
742			> CO(4,IJ)*PH(IGJG(IC,JMLV(IC,JC,NL),NL))+
743			> (CO(5,IJ)-AK3(K)/RM(JC)**2)*PH(IJ))
744	162		RS(IJ)=(-D2PHIJ+RST(IJ))
745	21	20	CONTINUE
746	40	10	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드>

16			DO 10 JC=1,N2M
17			IC0=IIW(JC)
18			IC1=NNW(JC)
19			II=ISHFT(IC0-1,-NL+1)+1
20			NN=ISHFT(IC1,-NL+1)
21	119		DO 20 IC=II,NN
22			D2PHIJ=+(CO1(1,IC,JC)*PH1(IPLV1(IC,JC),JC)+

23		>	CO1(2,IC,JC)*PH1(IMLV1(IC,JC),JC)+
24		>	CO1(3,IC,JC)*PH1(IC,JPLV1(IC,JC))+
25		>	CO1(4,IC,JC)*PH1(IC,JMLV1(IC,JC))+
26		>	(CO1(5,IC,JC)-AK3(K)/RM(JC)**2.)
		>	*PH1(IC,JC))
27	20710		RS1(IC,JC)=(-D2PHIJ+RST1(IC,JC))
28		20	CONTINUE
29	32	10	CONTINUE

- ① Original 코드에서의 곱셈 A*2**FLOAT(X)를 ISHFT(A,X)로 대체 하였다.
- ② IC, JC의 함수 IGJG에 의해 계산되는 인덱스 IJ를 사용하지 않고 IC, JC를 배열 CO1, PH1, RST1에 직접 사용하였다.

6.14 tfile.f

<Original 코드>

764			IGJG(I,J,L)=I+(J-1)*(N1G(L)+1)+N12G(L-1)
766			DO 10 JCL=1,N2M
767			JCF=JCL
768	14		DO 10 ICL=1,N1G(NL+1)
770	610		ICF=ICL*2-1
771	3544		IJL=IGJG(ICL,JCL,NL+1)
772	245		IJF=IGJG(ICF,JCF,NL)
773			IPJF=IJF+1
774	7404		REST(IJL)=(RES(IJF)*CO(6,IJF)+RES(IPJF)
		>	*CO(6,IPJF))
775		>	/CO(6,IJL)
776	507	10	CONTINUE

<최적화/병렬화 코드>

17			DO 10 JCL=1,N2M
18			JCF=JCL
19			DO 10 ICL=1,N1G(NL+1)
21			ICF=ICL*2-1
27	4435		REST2(ICL,JCL)=(RES1(ICF,JCF)*CO1(6,ICF,JCF)
28		>	+RES1(ICF+1,JCF)*CO1(6,ICF+1,JCF))
29		>	/CO2(6,ICL,JCL)
30	21	10	CONTINUE

- ① ICF, JCF의 함수 IGJG에 의해 계산되는 인덱스 IJF 또는 IJL를 사용하지 않고 ICF, JCF를 배열 CO1, REST2, RES1, CO2 등에 직접 사용하였다.

7. main.x Summary

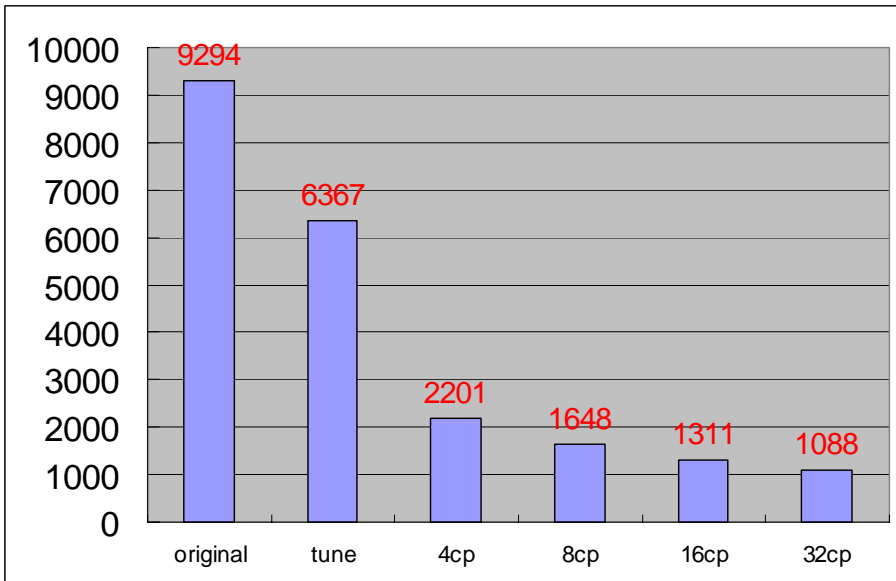
< 표III.3 main.x first step >

		Parallel Speed up
Original (Serial)	7416s	
Tuned 1cp	3989s	1.86
4 cp	1287s	5.76
8 cp	964s	7.69
16 cp	736s	10.00
32 cp	649s	11.42

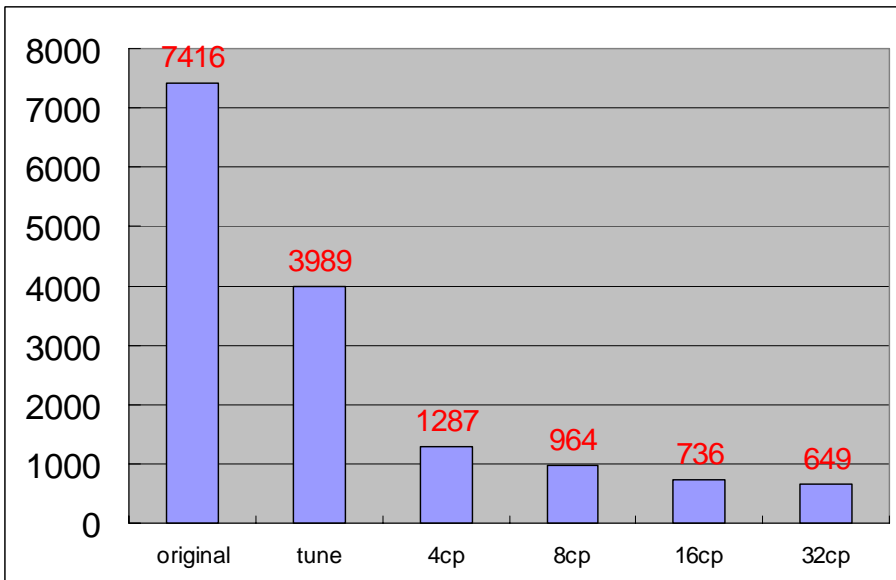
< 표 III.4 main.x second step >

		Parallel Speed up
Original (Serial)	9294.91s	
Tuned 1cp	6367s	1.46
4 cp	2201s	4.22
8 cp	1648s	5.63
16 cp	1311s	7.08
32 cp	1088s	8.54

Inflow와 비교해 조금 더 낮기는 하지만 main.x 역시도 최적화를 통해 얻게 된 성능향상 효과가 그렇게 크지는 않다. 이 부분 역시 inflow에서와 마찬가지로 주로 병렬화를 통해서 성능이득을 얻고 있다. 불필요한 인덱스 계산을 위한 함수 호출을 없애고 메모리 접근에 대한 연속성을 높여 캐시 실패를 줄이도록 코드를 최적화 하였다. Inflow에서와 마찬가지로 IMSL 루틴에 의한 FFT 계산을 IBM 시스템에 최적화된 ESSL의 FFT 루틴을 사용함으로써 주요한 성능향상 효과를 얻고 있다.



< 그림 III. 9 main.x first step에서 최적화 및 병렬화 성능 비교 >



< 그림 III.10 main. x second step 에서 최적화 및 병렬화 성능 비교 >

CHAPTER IV. 조선대 김재수 교수 코드

1. Code information

이 코드는 아음속 및 초음속에서 유동의 압력장 및 소음 방사를 계산하는 CFD 코드로 평판에서의 유동현상과 소음의 특성을 알아보기 위한 코드이다. 지배 방정식으로는 Navier-Stokes Equation을 사용하였고 이 방정식을 풀기 위해서 고차 집적유한 차분법을 사용하였다. 고차 집적유한 차분법을 풀기 위해서 최적화된 4차-order를 pentadiagonal을 사용하였고 Runge-Kutta 시간 적분법을 이용했는데 4차-order를 갖는 Runge-Kutta를 사용다. 그리고 일반화된 특성치 경계 조건을 사용하였고 인공 감쇄항을 이용하여 코드의 안정화를 시켰다.

2. Makefile

< Original 코드의 Makefile >

```
.SUFFIXES: .f .o
F90 = xlf

SRC = a_bound_sub_far.f a_datain.f a_diss_epsil4.f a_initcotom.f W
      a_outputtest.f a_outputtest_turb.f W
      acoustics.f acoustics_sub_060131.f bound_charact_20060530.f W
      grid.f jacobi_3d.f source_convect_20060707.f

OBJ = $(SRC:f=o)

EXE      = acous.x
LIB      = -lmassv -lmass
INFO     = -pg -g
LDINFO   = -pg
F90FLAG = -q64 -O3 -qtune=pwr4 -qarch=pwr4 -qcache=auto $(INFO)
LDFLAG   = -q64 $(LIB) $(LDINFO)

$(EXE): $(OBJ)
        $(F90) -o $@ $(LDFLAG) $(OBJ)
.f.o: a_vcom_cav_rk.inc a_vcom_param.f
        $(F90) -c $(F90FLAG) $<

clean:
        rm -f $(OBJ) $(EXE) *.lst
```

< Serial 최적화 코드의 Makefile >

```
.SUFFIXES: .f .o
F90 = xlf

SRC = a_bound_sub_far.f a_datain.f a_diss_epsil4.f a_initcotom.f W
      a_outputtest.f a_outputtest_turb.f W
      acoustics.f acoustics_sub_060131.f grid.f jacobi_3d.f W
      deri_xi_total.f deri_et_total.f deri_zt_total.f turbkom.f W
      deri_xi_total_5.f deri_et_total_5.f deri_zt_total_5.f W
      deri_xi_total_4.f deri_et_total_4.f deri_zt_total_4.f W
      non_reflect_wall.f p_and_pinv_charact.f deriv_normal_surface.f W
      condition_surface.f charc_convect_term.f non_reflect_far_wall.f W
      non_reflect_far.f a_flux_bound.f W
      matrix_source.f a_bound_total.f bound_freestream.f bound_extrap.f W
```



```

bound_symmetric.f

OBJ = $(SRC:f=o)

EXE      = acous.x
LIB      = -lmassv -lmass
INFO     = -pg -g
LDINFO   = -pg
F90FLAG = -q64 -O3 -qtune=pwr4 -qarch=pwr4 -qcache=auto $(INFO)
LDFLAG   = -q64 $(LIB) $(LDINFO)

$(EXE): $(OBJ)
        $(F90) -o $@ $(LDFLAG) $(OBJ)
.f.o: a_vcom_cav_rk.inc a_vcom_param.inc
        $(F90) -c $(F90FLAG) $<
clean:
        rm -f $(OBJ) $(EXE)

```

< MPI 코드의 Makefile >

```

.SUFFIXES: .f .o
F90 = mpixlf

SRC = a_bound_sub_far.f a_datain.f a_diss_epsil4.f a_initcotom.f W
      a_outputtest.f a_outputtest_turb.f W
      acoustics.f acoustics_sub_060131.f bound_character_20060530.f W
      grid.f jacobi_3d.f source_convvec_20060707.f W
      deri_xi_total.f deri_et_total.f deri_zt_total.f turbkom.f W
      deri_xi_total_5.f deri_et_total_5.f deri_zt_total_5.f W
      deri_xi_total_4.f deri_et_total_4.f deri_zt_total_4.f W
      a_flux.f a_vsflux.f comm_subrt.f a_disspation.f W
      a_flux_bound.f a_bound_total.f outputtest.f

OBJ = $(SRC:f=o)

EXE      = acous.x
LIB      = -lmassv -lmass -L/applic/mpitrace/lib -lmpitrace
INFO     = -pg -g
LDINFO   = -pg
F90FLAG = -q64 -O3 -qtune=pwr4 -qarch=pwr4 -qcache=auto $(INFO)
LDFLAG   = -q64 -O3 $(LIB) $(LDINFO)

$(EXE): $(OBJ)
        $(F90) -o $@ $(LDFLAG) $(OBJ)
.f.o: a_vcom_cav_rk.inc a_vcom_param.inc mpi_variables.inc
        $(F90) -c $(F90FLAG) $<
clean:

```

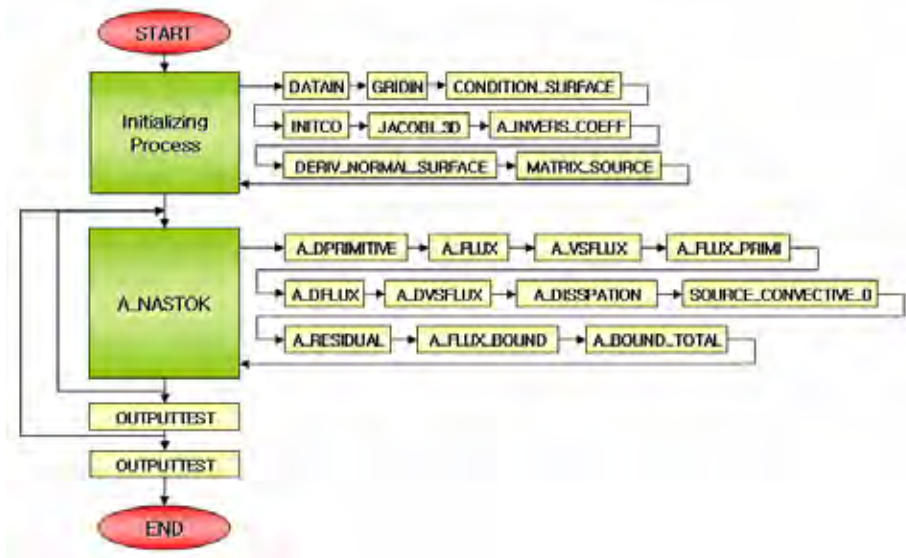
```
rm -f $(OBJ) $(EXE)
```

Original 코드, Serial 최적화된 코드 및 MPI 코드의 Makefile에서 동일한 컴파일 및 링크 옵션을 사용하고 있으며, 프로파일링을 위해 `-pg -g` 및 `-pg` 옵션이 컴파일 및 링크할 때 각각 추가되어 있다.

MPI 코드에서는 통신량을 확인하기 위해 `mpitrace` 라이브러리를 링크할 때 추가하였다.

3. Flow Chart

아래의 Flow Chart 그림과 같이 Initializing process를 거쳐 A_NASTOCK 루틴에서 main routine들이 계산되어 진다. A_NASTOK 루틴부분에서 4 번의 iteration을 수행하고 outputtest에서 그 결과를 한번 write 한 후 다시 전체 main iteration이 수행되는 형태를 가진다.



< 그림 IV.1 Flowchart >

4. Profiling

<Original 코드의 profiling 결과>

%	cumulative	self	self	total		
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
37.9	2473.54	2473.54	11200	220.85	220.85	.deri_xi_total [4]
28.2	4315.64	1842.10	11200	164.47	164.47	.deri_zt_total [7]
21.4	5715.69	1400.05	11200	125.00	125.00	.deri_et_total [9]
6.4	6134.05	418.36	800	522.95	522.95	.a_disspation [10]
2.3	6282.97	148.92	800	186.15	186.15	.a_vsflux [11]
0.9	6339.61	56.64	1	56640.00	6486630.00	._main [1]
0.5	6373.63	34.02				._pow [12]
0.4	6402.74	29.11	800	36.39	36.39	.a_flux [13]
0.4	6431.20	28.46	800	35.58	2587.22	.a_dflux [5]
0.4	6459.29	28.09	800	35.11	2076.43	.a_dvsflux [8]
0.3	6476.50	17.21	800	21.51	21.51	.a_flux_primi [14]
0.2	6488.47	11.97	800	14.96	14.96	.a_residual [16]
0.2	6498.64	10.17	800	12.71	8034.13	.a_nastok [3]
0.1	6503.40	4.76	800	5.95	5.95	.source_convective_0 [17]
0.1	6507.10	3.70	9711200	0.00	0.00	.charc_convect_term [19]
0.1	6510.62	3.52	9711200	0.00	0.00	.p_and_pinv_charact [20]
0.0	6513.19	2.57	800	3.21	3.21	.a_flux_bound [24]
0.0	6515.48	2.29				._tanh [26]
0.0	6516.93	1.45	4194692	0.00	0.00	._cvtloop [29]
0.0	6518.37	1.45				.__mcount [30]
0.0	6519.70	1.33	2879200	0.00	0.00	.non_reflect_far_wall [21]
0.0	6520.65	0.95	3952800	0.00	0.00	.non_reflect_wall [18]
0.0	6521.59	0.94	1279719	0.00	0.00	.deri_zt [31]
0.0	6522.51	0.92	800	1.15	14.96	.a_bound_total [15]
0.0	6523.35	0.84				.__mcount [32]
0.0	6524.16	0.81	12290400	0.00	0.00	.bound_extrap [33]
0.0	6524.90	0.74	1261419	0.00	0.00	.deri_xi [34]
0.0	6525.47	0.57	2879200	0.00	0.00	.non_reflect_far [23]
0.0	6526.02	0.55	4448691	0.00	0.00	._cvt_r [27]
0.0	6526.57	0.55	1279719	0.00	0.00	.deri_et [35]

<Serial 최적화 코드의 profiling 결과>

%	cumulative	self	self	total		
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
20.4	551.84	551.84	800	689.80	689.80	.deri_zt_total_5 [3]
15.9	981.86	430.02	3200	134.38	134.38	.deri_zt_total [4]
15.2	1391.86	410.00	800	512.50	512.50	.deri_zt_total_4 [5]
7.5	1596.09	204.23	800	255.29	255.29	.deri_xi_total_5 [6]

7.5	1799.23	203.14	3200	63.48	63.48	.deri_xi_total [7]
6.0	1962.59	163.36	800	204.20	204.20	.deri_xi_total_4 [8]
5.6	2113.87	151.28	800	189.10	189.10	.a_disspation [9]
5.4	2261.16	147.29	800	184.11	184.11	.a_vsflux [10]
4.4	2380.26	119.10	800	148.88	148.88	.deri_et_total_5 [11]
3.8	2483.51	103.25	3200	32.27	32.27	.deri_et_total [12]
3.5	2579.23	95.72	800	119.65	119.65	.deri_et_total_4 [13]
1.3	2615.05	35.82				._pow [14]
1.3	2649.11	34.06	1	34060.00	2659803.33	._main [1]
1.1	2677.58	28.47	800	35.59	35.59	.a_flux [15]
0.1	2681.50	3.92	9711200	0.00	0.00	.charc_convect_term [18]
0.1	2685.05	3.55	9711200	0.00	0.00	.p_and_pinv_character [20]
0.1	2687.46	2.41				.tanh [23]
0.1	2689.44	1.98	800	2.48	2.48	.a_flux_bound [27]
0.1	2691.21	1.77	2879200	0.00	0.00	.non_reflect_far_wall [17]
0.1	2692.60	1.39				._mcount [28]
0.0	2693.84	1.24	4194497	0.00	0.00	.cvtloop [29]
0.0	2694.94	1.10	2879200	0.00	0.00	.non_reflect_far [21]
0.0	2695.91	0.97	800	1.21	16.36	.a_bound_total [16]
0.0	2696.85	0.94	1279719	0.00	0.00	.deri_zt [30]
0.0	2697.69	0.84	12290400	0.00	0.00	.bound_extrap [31]
0.0	2698.53	0.84	4448691	0.00	0.00	._cvt_r [25]
0.0	2699.28	0.75	1261419	0.00	0.00	.deri_xi [32]
0.0	2699.97	0.69	3952800	0.00	0.00	.non_reflect_wall [19]
0.0	2700.62	0.65				._mcount [33]
0.0	2701.20	0.58	1279719	0.00	0.00	.deri_et [34]

Original 코드와 Serial 최적화 코드의 프로파일링 결과에서 각각 대응되는 서브루틴들을 비교해보면 수행시간이 많이 줄어든 것을 확인해 볼 수 있다. Original 코드에서 하나의 루틴이 Serial 최적화 코드에서는 몇 개의 루틴으로 나누어 지는 경우 각각을 합쳐서 비교해 볼 수 있다. 상대적으로 hot spot 부분에 대한 성능향상이 뚜렷하게 나타남을 확인해 볼 수 있다.

<MPI 코드의 profiling 결과>

%	cumulative	self	self	self	total	
time	seconds	seconds	calls	ms/call	ms/call	name
10.8	15.07	15.07	800	18.84	18.84	.deri_zt_total_5 [3]
9.3	27.96	12.89	800	16.11	16.11	.jk45_bcast [4]
9.1	40.59	12.63				._barrier_onnode [5]
8.5	52.46	11.87	3200	3.71	3.71	.deri_zt_total [6]
8.4	64.13	11.67				._tag_waiting [7]
8.2	75.58	11.45	800	14.31	14.31	.deri_zt_total_4 [8]
4.5	81.82	6.24	800	7.80	7.86	.a_disspation [9]
4.2	87.64	5.82	800	7.28	7.28	.deri_xi_total_5 [10]

4.1	93.28	5.64	3200	1.76	1.76	.deri_xi_total [11]
3.4	98.04	4.76	800	5.95	5.95	.deri_xi_total_4 [12]
3.1	102.42	4.38	800	5.47	5.47	.a_vsflux [13]
3.0	106.55	4.13	800	5.16	5.16	.deri_et_total_5 [14]
2.6	110.15	3.60	800	4.50	4.50	.bcast_cross [15]
2.6	113.71	3.56	3200	1.11	1.11	.deri_et_total [16]
2.3	116.89	3.18	800	3.98	3.98	.deri_et_total_4 [17]
2.2	119.97	3.08				.REG_3stream_store [18]
1.7	122.35	2.38				._cntr_waiting [19]
1.0	123.77	1.42	1	1420.00	101010.00	.main [1]
1.0	125.14	1.37				pow [21]
0.9	126.43	1.29	1	1290.00	1290.00	.jacobi_3d [22]
0.8	127.48	1.05				.REG_fmempcpy [23]
0.7	128.41	0.93	1279719	0.00	0.00	.deri_zt [24]
0.6	129.20	0.79	1	790.00	790.00	.initco [25]
0.6	129.98	0.78	800	0.97	0.97	.a_flux [26]
0.6	130.75	0.77				.icopy [27]
0.5	131.47	0.72				._lapi_shm_dispatcher [28]
0.5	132.15	0.68	1261419	0.00	0.00	.deri_xi [29]
0.5	132.82	0.67	800	0.84	0.84	.mpi_exchange [30]
0.4	133.41	0.59	1279719	0.00	0.00	.deri_et [32]
0.3	133.82	0.41				.icopy [33]
0.3	134.19	0.37	800	0.46	0.46	.a_flux_bound [34]

MPI task를 32개로 설정한 후 수행한 결과이며, 0번 task에 대한 프로파일링 정보이다.

MPI 병렬화를 위해 Serial 코드에서는 없는 루틴들이 몇몇 추가되었으며, 전체적으로 수행시간이 많이 줄어든 것을 확인해 볼 수 있다.

다음 그림은 xprofiler 결과를 보여준다.



< 그림 IV. 2 Original 코드의 xprofiler 결과 >



< 그림 IV.3 Serial 최적화 코드의 xprofiler 결과 >



< 그림 IV.4 MPI 코드의 xprofiler 결과 >

MPI task를 32개로 설정한 후 수행했을 때 0번 rank의 프로파일링 결과이다.

5. hpmcount

컴파일된 실행파일을 hpmcount와 같이 수행할 때 나오는 코드 수행에 관한 정보는 다음과 같다.

<Original 코드의 profiling 결과>

```
hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 6530.646774 seconds

##### Resource Usage Statistics #####

Total amount of time in user mode          : 6529.630000 seconds
Total amount of time in system mode        : 0.620000 seconds
Maximum resident set size                  : 362972 Kbytes
Average shared memory use in text segment  : 8358656 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 2147483647 Kbytes*sec

##### End of Resource Statistics #####

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction)      :      3290015422
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) :    3396743329068
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result)            :    4351276262321
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result)            :    4470149367603
PM_CYC (Processor cycles)                       :    11114169629676
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction)      :    610602717637
PM_INST_CMPL (Instructions completed)           :    14610403329944
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 4772979505964

Utilization rate                               :          99.874 %
Load and store operations                      :    5383582.224 M
MIPS                                           :          2237.206
Instructions per cycle                         :           1.315
HW Float points instructions per Cycle        :           0.794
Floating point instructions + FMAs          :    11607566.241 M
Float point instructions + FMA rate         :    1777.399 Mflip/s
FMA percentage                                :           58.526 %
Computation intensity                          :           2.156
```

<Serial 최적화 코드의 profiling 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 2706.002647 seconds

Resource Usage Statistics

Total amount of time in user mode : 2704.660000 seconds
Total amount of time in system mode : 0.690000 seconds
Maximum resident set size : 408048 Kbytes
Average shared memory use in text segment : 4144458 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 1063705806 Kbytes*sec

End of Resource Statistics

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 2917281462
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 1670430773763
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 2123059997345
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 1877225308566
PM_CYC (Processor cycles) : 4601704916834
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 1013761945982
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 7778800569857
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 3173304870256

Utilization rate : 99.798 %
Load and store operations : 4187066.816 M
MIPS : 2874.646
Instructions per cycle : 1.690
HW Float points instructions per Cycle : 0.869
Floating point instructions + FMAs : 4656954.134 M
Float point instructions + FMA rate : 1720.972 Mflip/s
FMA percentage : 71.739 %
Computation intensity : 1.112

Original 코드와 Serial 최적화 코드를 비교해 보면 Serial 최적화 코드에서 부동소수점 연산속도(FLOPS)는 조금 낮지만, 부동소수점 연산회수가 절반 이하가 되면서 전체적으로 수행시간도 2배이상 빨라졌음을 확인할 수 있다.

<MPI 코드의 profiling 결과>

hpmcount (V 2.4.3) summary

Total execution time (wall clock time): 154.303459 seconds

Resource Usage Statistics

Total amount of time in user mode : 136.160000 seconds
Total amount of time in system mode : 5.580000 seconds
Maximum resident set size : 208804 Kbytes
Average shared memory use in text segment : 46510 Kbytes*sec
Average unshared memory use in data segment : 28531716 Kbytes*sec

End of Resource Statistics

PM_FPU_FDIV (FPU executed FDIV instruction) : 128953266
PM_FPU_FMA (FPU executed multiply-add instruction) : 49084941888
PM_FPU0_FIN (FPU0 produced a result) : 65261214934
PM_FPU1_FIN (FPU1 produced a result) : 57253171492
PM_CYC (Processor cycles) : 231011282758
PM_FPU_STF (FPU executed store instruction) : 33139817428
PM_INST_CMPL (Instructions completed) : 322627932432
PM_LSU_LDF (LSU executed Floating Point load instruction) : 97117064050

Utilization rate : 87.859 %
Load and store operations : 130256.881 M
MIPS : 2090.866
Instructions per cycle : 1.397
HW Float points instructions per Cycle : 0.530
Floating point instructions + FMAs : 138459.511 M
Float point instructions + FMA rate : 897.320 Mflip/s
FMA percentage : 70.902 %
Computation intensity : 1.063

MPI task를 32개로 설정한 후 수행했을 때 0번 rank의 프로파일링 결과이다. Serial 최적화 코드 대비 부동소수점 연산속도(FLOPS)가 많이 줄어 들었지만 영역분할 후 해당부분만 연산을 하기 때문에 부동소수점 연산회수가 영역분할 수로 나눈만큼 줄어들었음을 확인할 수 있고 그에 따라 수행 시간도 빨라졌음을 확인할 수 있다. 전체적으로 부동소수점 연산속도(FLOPS)가 줄어든 이유는 상당한 크기의 통신량이 큰 이유가 될 것이다.

6.

다음 subroutine들에 대해서 최적화를 진행하였다.

< 표 IV.1 서브루틴 별 최적화 tick수 비교 및 speed-up >

	Subroutine 명	Original 코드의 tick 수	최적화 코드의 tick 수	Speed-up
1	acoustics	5664	3406	1.66
2	jacobi_3d	6	26	0.23
3	a_nastok	1017	-	-
4	deri_xi_total	247354	57073	4.33
5	deri_zt_total	184210	139186	1.32
6	deri_et_total	140005	31807	4.40
7	a_vsflux	14892	14729	1.01
8	a_dflux	2846	-	-
9	a_dvsflux	2809	-	-
10	a_disspation	41836	15128	2.77
total	-	640639	261355	2.45

여기서 tick 수는 해당 subroutine의 대략적인 수행시간을 나타내는 것으로 1 tick당 0.01초를 나타내며 speed-up은 해당 코드에 대해 최적화 작업으로 빨라진 비율을 나타낸다. 최적화 과정에서 수정된 subroutine들에 대한 결과를 비교한 것인데, 상대적으로 수행시간이 긴 hot spot 부분에서 많은 시간이 단축되어 전체적으로 대략 2.45배 정도의 성능이 향상되었음을 확인할 수 있다.

각 subroutine에 대해서 하나씩 분석해 보면 다음과 같다.

6.1 acoustics 루틴

A. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original >

```

74          DO 100 i=1,i2
75          DO 100 j=1,j2
76          DO 100 k=1,k2
77          597      ur(i,j,k)=w(2,i,j,k)/w(1,i,j,k)
78          1619     vr(i,j,k)=w(3,i,j,k)/w(1,i,j,k)
79          924      wr(i,j,k)=w(4,i,j,k)/w(1,i,j,k)
80          1868     p(i,j,k)=(w(5,i,j,k)-0.5*w(1,i,j,k)*(ur(i,j,k)**2
81          *         +vr(i,j,k)**2+wr(i,j,k)**2))*(gamm)
82          556      t(i,j,k)=p(i,j,k)/w(1,i,j,k)
83          13       100 continue
  
```

<Serial 최적화 코드>

```

163          DO 100 k=1,k2
164          DO 100 j=1,j2
165          DO 100 i=1,i2
166          78      wrec=1.0/w(1,i,j,k)
167          164     ur(i,j,k)=w(2,i,j,k)*wrec
168          153     vr(i,j,k)=w(3,i,j,k)*wrec
169          219     wr(i,j,k)=w(4,i,j,k)*wrec
170          154     p(i,j,k)=(w(5,i,j,k)-0.5*w(1,i,j,k)*(ur(i,j,k)**2
171          *         +vr(i,j,k)**2+wr(i,j,k)**2))*(gamm)
172          53      t(i,j,k)=p(i,j,k)*wrec
173          2       100 continue
  
```

- ⑤ Original 코드에서 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 inner loop와 outer loop의 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 수정하였다.
- ⑥ 계산 load가 높은 나누기 연산을 피하기 위해 $1.0/w(1,i,j,k)$ 을 wrec로 저장한 후 이를 곱해주도록 하였다.

6.2 Jacobi_3d 루틴

Main 계산에서 반복되는 계산부분을 미리 수행

<Serial 최적화 코드>

```
93             do k=1,k2
94             do j=1,j2
95             do i=1,i2
102             ai_arr(i,j,k)=sqrt(xix(i,j,k)**2+xiy(i,j,k)**2+xiz(i,j,k)**2)
103             1      aj_arr(i,j,k)=sqrt(etx(i,j,k)**2+ety(i,j,k)**2+etz(i,j,k)**2)
104             2      ak_arr(i,j,k)=sqrt(ztx(i,j,k)**2+zty(i,j,k)**2+ztz(i,j,k)**2)
105             enddo
106             enddo
107             enddo

110             do k=1,k2
111             do j=1,j2
112             do i=1,i2
114                 six=xix(i,j,k)
115                 siy=xiy(i,j,k)
116                 siz=xiz(i,j,k)
117                 sjx=etx(i,j,k)
118                 sjy=ety(i,j,k)
119                 1      sjz=etz(i,j,k)
120                 skx=ztx(i,j,k)
121                 sky=zty(i,j,k)
122                 skz=ztz(i,j,k)
124                 1      abcdef(1 ,i,j,k) = 4./3.*six**2 +siy**2 +siz**2
125                 abcdef(2 ,i,j,k) = six**2 +4./3.*siy**2 +siz**2
126                 abcdef(3 ,i,j,k) = six**2 +siy**2 +4./3.*siz**2
127                 abcdef(4 ,i,j,k) = six**2 +siy**2 +siz**2
128                 abcdef(5 ,i,j,k) = six*siy/3.
129                 abcdef(6 ,i,j,k) = siy*siz/3.
130                 abcdef(7 ,i,j,k) = six*siz/3.

170                 abcdef(42,i,j,k) = 4./3.*sjx*skx+sjy*sky+sjz*skz
171                 abcdef(43,i,j,k) = sjx*skx+4./3.*sjy*sky+sjz*skz
172                 abcdef(44,i,j,k) = sjx*skx+sjy*sky+4./3.*sjz*skz
173                 1      abcdef(45,i,j,k) = sjx*skx+sjy*sky+sjz*skz
174                 abcdef(46,i,j,k) = sjx*sky-2./3.*sjy*skx
175                 abcdef(47,i,j,k) = sjx*skz-2./3.*sjz*skx
176                 abcdef(48,i,j,k) = sjy*skx-2./3.*sjx*sky
177                 abcdef(49,i,j,k) = sjy*skz-2./3.*sjz*sky
178                 abcdef(50,i,j,k) = sjz*skx-2./3.*sjx*skz
179                 abcdef(51,i,j,k) = sjz*sky-2./3.*sjy*skz
180
181             enddo
```

```

182             enddo
183             enddo

```

① Main iteration 과정에서 반복되는 계산 부분을 미리 수행하여 ai_arr, aj_arr, ak_arr, abcdef array에 저장하는 과정을 추가하였다.

6.3 a_nastok 루틴

반복계산 삭제

<Original 코드>

```

167             DO 60 K=1,K2
168             do 60 j=1,j2
169             do 60 i=1,i2
170             do ir=1,5
171             811             W(ir,I,J,K) =wn(ir,i,j,k)+rungefactor/vol(i,j,k)*DW(ir,I,J,K)
172             enddo
173             60 CONTINUE

176             RTRMS      = 0.
177             RTMAX      = 0.
178             NSUP       = 0
179             DO 90 K=2,KL
180             DO 90 J=2,JL
181             DO 90 I=2,IL
182             do ir=1,5
183             81             RT      = DW(ir,i,j,k)
184             125             RTRMS(ir)  = RTRMS(ir)+RT**2
185             enddo
186             90 CONTINUE

```

<Serial 최적화 코드>

```

133             DO 60 K=1,K2
134             Do 60 j=1,j2
135             Do 60 i=1,i2
136             3             runge_volres=rungefactor*volres(i,j,k)
137             do ir=1,5
138             634             W(ir,I,J,K) =wn(ir,i,j,k)+runge_volres*DW(ir,I,J,K)
139             enddo

```

```

140                60 CONTINUE
141
142                RTRMS = 0.
143
144                DO 90 K=2,KL
145                DO 90 J=2,JL
146                DO 90 I=2,IL
147                do ir=1,5
148                219        RTRMS(ir)      = RTRMS(ir)+DW(ir,I,J,K)*DW(ir,I,J,K)
149                enddo
150                90 CONTINUE

```

① 반복계산을 피하기 위해 runge_volres에 rungefactor*volres(i,j,k) 값을 저장한 후 이를 그다음 계산에 사용하였다.

6.4 a_dprimitive 루틴

A. deri_xi_total, deri_et_total, deri_zt_total 루틴을 call

<Original 코드>

```

515                call deri_xi_total(ur,dur_xi,i2,j2,k2)
516                call deri_xi_total(vr,dvr_xi,i2,j2,k2)
517                call deri_xi_total(wr,dwr_xi,i2,j2,k2)
518                call deri_xi_total(p,dp_xi,i2,j2,k2)
519                call deri_xi_total(t,dt_xi,i2,j2,k2)
520
521
522                call deri_et_total(ur,dur_et,i2,j2,k2)
523                call deri_et_total(vr,dvr_et,i2,j2,k2)
524                call deri_et_total(wr,dwr_et,i2,j2,k2)
525                call deri_et_total(p,dp_et,i2,j2,k2)
526                call deri_et_total(t,dt_et,i2,j2,k2)
527
528
529                1        call deri_zt_total(ur,dur_zt,i2,j2,k2)
530                call deri_zt_total(vr,dvr_zt,i2,j2,k2)
531                call deri_zt_total(wr,dwr_zt,i2,j2,k2)
532                call deri_zt_total(p,dp_zt,i2,j2,k2)
533                call deri_zt_total(t,dt_zt,i2,j2,k2)

```


<Serial 최적화 코드>

```

74      call deri_xi_total(ur,dur_xi)
75      call deri_xi_total(vr,dvr_xi)
76      call deri_xi_total(wr,dwr_xi)
77      call deri_xi_total(t,dt_xi)
78
79      call deri_et_total(ur,dur_et)
80      call deri_et_total(vr,dvr_et)
81      call deri_et_total(wr,dwr_et)
82      call deri_et_total(t,dt_et)
83
84      call deri_zt_total(ur,dur_zt)
85      call deri_zt_total(vr,dvr_zt)
86      call deri_zt_total(wr,dwr_zt)
87      call deri_zt_total(t,dt_zt)

```

- ① deri_xi_total, deri_et_total, deri_zt_total 함수에 대해서 p array 를 이용하여 계산하는 과정은 불필요하기 때문에 Serial 최적화 코드에서는 삭제하였으며, 동시에 main 루틴인 acoustics 루틴에 inline시켰다.

6.5 deri_xi_total 루틴

A. do-loop 분리 및 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

```

230      il=i2-1
231      do 101 k=1,k2
232          66      do 101 j=1,j2
233              37      do 101 i=1,i2
234                  is=1
235                      9      duu(i,j,k)=a_inv_xi(i,is)*
236                          * (a_a12*(uu(2,j,k)-uu(1,j,k))+a_a13*(uu(3,j,k)-uu(1,j,k))
237                          * +a_a14*(uu(4,j,k)-uu(1,j,k)))
238
239
240
241
242
243
244
245      3461      do is=4,il-2
246          228660      duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_xi(i,is)
247                      * *(a_c*(uu(is+3,j,k)-uu(is-3,j,k))
248                      * +a_b*(uu(is+2,j,k)-uu(is-2,j,k))
249                      * +a_a*(uu(is+1,j,k)-uu(is-1,j,k)))
250                      enddo

```

```

263          is=il
264          4323      duu(i,j,k)=duu(i,j,k)-a_inv_xi(i,is)*
265                  * (a_a21*(uu(i2,j,k)-uu(il,j,k))+a_a23*(uu(il-1,j,k)-uu(il,j,k))
266                  * +a_a24*(uu(il-2,j,k)-uu(il,j,k))+a_a25*(uu(il-3,j,k)-uu(il,j,k)))
267          is=i2
268          2104      duu(i,j,k)=duu(i,j,k)-a_inv_xi(i,is)*
269                  * (a_a12*(uu(il,j,k)-uu(i2,j,k))+a_a13*(uu(il-1,j,k)-
270                  * uu(i2,j,k))+a_a14*(uu(il-2,j,k)-uu(i2,j,k)))
271          341      101  continue
272          return

```

<Serial 최적화 코드>

```

7          il=i2-1
8          do k=1,k2
9          do j=1,j2
10         12      duu_is(1)=(a_a12*(uu(2,j,k)-uu(1,j,k))+a_a13
11                & *(uu(3,j,k)-uu(1,j,k))+a_a14*(uu(4,j,k)-uu(1,j,k)))

25         duu_is(6)=(a_a12*(uu(il,j,k)-uu(i2,j,k))
26         & +a_a13*(uu(il-1,j,k)-uu(i2,j,k))+a_a14
27         * (uu(il-2,j,k)-uu(i2,j,k)))

28         do i=1,i2
29         597      duu(i,j,k)=a_inv_xi(i,1)*duu_is(1)
30         & +a_inv_xi(i,2)*duu_is(2)+a_inv_xi(i,3)*duu_is(3)
31         & -a_inv_xi(i,i2-2)*duu_is(4)-a_inv_xi(i,i2-1)
32         *duu_is(5)-a_inv_xi(i,i2)*duu_is(6)
33         enddo

34         5      do is=4,i2-3
35         768      uu_temp=a_c*(uu(is+3,j,k)-uu(is-3,j,k))
36         & +a_b*(uu(is+2,j,k)-uu(is-2,j,k))
37         & +a_a*(uu(is+1,j,k)-uu(is-1,j,k))
38         do i=1,i2
39         18699     duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_xi(i,is)*uu_temp
40         enddo
41         146     enddo
42
43         4      enddo
44         1      enddo

```

① Original 코드에서 l loop와 상관없는 반복 계산 과정을 l loop 바깥으로 이동하면서 duu_is array 및 uu_temp에 저장한 후 이

를 load하여 사용함으로써 불필요한 계산 과정을 삭제하였다.

- ② 또한 is loop와 l loop의 순서를 바꿈으로 해서 cache miss rate를 줄였다.

6.6 deri_zt_total 루틴

A. do-loop 분리 및 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

326			kl=k2-1
327	1		do 101 k=1,k2
328	1		do 101 j=1,j2
329	34		do 101 i=1,i2
331			is=1
333	5884		duu(i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
334			* (a_a12*(uu(i,j,2)-uu(i,j,1)) +a_a13*(uu(i,j,3)
335			* -uu(i,j,1))+a_a14*(uu(i,j,4)-uu(i,j,1)))
347	336		do is=4,kl-2
348	157198		duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
349			* (a_c*(uu(i,j,is+3)-uu(i,j,is-3))
350			* +a_b*(uu(i,j,is+2)-uu(i,j,is-2))
351			* +a_a*(uu(i,j,is+1)-uu(i,j,is-1)))
352			enddo
365			is=k2
366	6709		duu(i,j,k)=duu(i,j,k)-a_inv_zt(k,is)*
367			* (a_a12*(uu(i,j,kl)-uu(i,j,k2))+a_a13*(uu(i,j,kl-1)
368			* -uu(i,j,k2))+a_a14*(uu(i,j,kl-2)-uu(i,j,k2)))
369	814	101	continue

<Serial 최적화 코드>

7			kl=k2-1
9			do k=1,k2
10	5		do j=1,j2
11			do i=1,i2
13			is=1
15	688		duu(i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
16			& (a_a12*(uu(i,j,2)-uu(i,j,1)) +a_a13*(uu(i,j,3)
17			& -uu(i,j,1))+a_a14*(uu(i,j,4)-uu(i,j,1)))

```

40          is=k2
41          1544          duu(i,j,k)=duu(i,j,k)-a_inv_zt(k,is)*
42          & (a_a12*(uu(i,j,kl)-uu(i,j,k2))+a_a13*(uu(i,j,kl-1)
43          & -uu(i,j,k2))+a_a14*(uu(i,j,kl-2)-uu(i,j,k2)))
44
45          enddo
46          6          enddo
47          enddo
49          do k=1,k2
50          do is=4,kl-2
51          55          do j=1,j2
52          do i=1,i2
53          37260          duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
54          & *(a_c*(uu(i,j,is+3)-uu(i,j,is-3))
55          & +a_b*(uu(i,j,is+2)-uu(i,j,is-2))
56          & +a_a*(uu(i,j,is+1)-uu(i,j,is-1)))
57          enddo
58          235          enddo
59          1          enddo
60          enddo

```

- ① Original 코드에서 is loop가 수행될 때 발생하는 cache miss를 피하기 위해 전체 loop를 분리한 후 do-loop 순서를 수정하여 cache miss를 최대한 피하도록 하였다.

6.7 deri_et_total 루틴

A. do-loop 분리 및 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄임

<Original 코드>

```

278          jl=j2-1
279          do 101 k=1,k2
280          do 101 j=1,j2
281          29          do 101 i=1,i2
282          is=1
283          4415          duu(i,j,k)=a_inv_et(j,is)*
284          * ( a_a12*(uu(i,2,k)-uu(i,1,k))+a_a13*(uu(i,3,k)
285          * -uu(i,1,k))+a_a14*(uu(i,4,k)-uu(i,1,k)))
297          310          do is=4,jl-2
298          116188          duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_et(j,is)
299          *(a_c*(uu(i,is+3,k)-uu(i,is-3,k))

```

```

300      * +a_b*(uu(i,is+2,k)-uu(i,is-2,k))
301      * +a_a*(uu(i,is+1,k)-uu(i,is-1,k))
302      enddo

314      is=j2
315      3715      duu(i,j,k)=duu(i,j,k)-a_inv_et(j,is)*
316      * (a_a12*(uu(i,jl,k)-uu(i,j2,k))+a_a13*(uu(i,jl-1,k)
317      * -uu(i,j2,k))+a_a14*(uu(i,jl-2,k)-uu(i,j2,k)))
318      795      101      continue

```

<Serial 최적화 코드>

```

7      jl=j2-1
8      do k=1,k2
10     do i=1,i2
11     3      duu_is(1,i) =a_a12*(uu(i,2,k)-uu(i,1,k))
12     &      +a_a13*(uu(i,3,k)-uu(i,1,k))
13     &      +a_a14*(uu(i,4,k)-uu(i,1,k))

33     17      duu_is(6,i) =a_a12*(uu(i,jl,k)-uu(i,j2,k))
34     &      +a_a13*(uu(i,jl-1,k)-uu(i,j2,k))
35     &      +a_a14*(uu(i,jl-2,k)-uu(i,j2,k))
36     enddo
38     do j=1,j2
39     do i=1,i2
40     555      duu(i,j,k)=a_inv_et(j,1)*duu_is(1,i)
41     &      +a_inv_et(j,2)*duu_is(2,i)
42     &      +a_inv_et(j,3)*duu_is(3,i)
43     &      -a_inv_et(j,j2-2)*duu_is(4,i)
44     &      -a_inv_et(j,j2-1)*duu_is(5,i)
45     &      -a_inv_et(j,j2 )*duu_is(6,i)
46     enddo
47     enddo
49     enddo
51     do k=1,k2
52     6      do is=4,jl-2
54     do i=1,i2
55     572      uu_temp(i) =a_c*(uu(i,is+3,k)-uu(i,is-3,k))
56     &      +a_b*(uu(i,is+2,k)-uu(i,is-2,k))
57     &      +a_a*(uu(i,is+1,k)-uu(i,is-1,k))
58     enddo
59     94      do j=1,j2
60     do i=1,i2
61     8908      duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_et(j,is)*uu_temp(i)
62     enddo
63     109     enddo
65     enddo

```

- ① Original 코드에서 j loop와 상관없는 반복 계산 과정을 j loop 바깥으로 이동하면서 duu_is array 및 uu_temp array에 저장한 후 이를 load하여 사용함으로써 불필요한 계산 과정을 삭제하였다.
- ② 또한 is loop와 l loop의 순서를 바꿈으로 해서 cache miss rate를 줄였다.

6.8 a_vsflux 루틴

A. 반복되는 계산 과정 삭제

<Original 코드>

811	74	a1 = 4./3.*six**2 +siy**2 +siz**2
812		a2 = six**2 +4./3.*sij**2 +siz**2
813	1	a3 = six**2 +siy**2 +4./3.*siz**2
814		a4 = six**2 +siy**2 +siz**2
815	227	a5 = six*sij/3.
816	126	a6 = siy*siz/3.
817	1	a7 = six*siz/3.
857	86	f1 = 4./3.*sjx*skx+sij*sky+sjz*skz
858	27	f2 = sjx*skx+4./3.*sij*sky+sjz*skz
859	215	f3 = sjx*skx+sij*sky+4./3.*sjz*skz
860		f4 = sjx*skx+sij*sky+sjz*skz
861	33	f5 = sjx*sky-2./3.*sij*skx
862	69	f6 = sjx*skz-2./3.*sjz*skx
863	99	f7 = sij*skx-2./3.*sjx*sky
864	186	f8 = sij*skz-2./3.*sjz*sky
865	97	f9 = sjz*skx-2./3.*sjx*skz
866		f10= sjz*sky-2./3.*sij*skz

<Serial >

482	a1 = abcdef(1 ,i,j,k)
483	a2 = abcdef(2 ,i,j,k)
484	a3 = abcdef(3 ,i,j,k)
485	a4 = abcdef(4 ,i,j,k)

486	38	a5 = abcdef(5 ,i,j,k)
487	1	a6 = abcdef(6 ,i,j,k)
488		a7 = abcdef(7 ,i,j,k)
528		f1 = abcdef(42,i,j,k)
529		f2 = abcdef(43,i,j,k)
530	153	f3 = abcdef(44,i,j,k)
531	164	f4 = abcdef(45,i,j,k)
532		f5 = abcdef(46,i,j,k)
533		f6 = abcdef(47,i,j,k)
534	159	f7 = abcdef(48,i,j,k)
535	153	f8 = abcdef(49,i,j,k)
536		f9 = abcdef(50,i,j,k)
537	13	f10= abcdef(51,i,j,k)

- ① Original 코드에서 반복되는 계산 과정을 Serial 최적화 코드에서는 Jacobi_3d 루틴에서 미리 계산하여 저장해 둔 abcdef array를 바로 사용하여 반복계산 과정을 삭제하였다.

6.9 a_dflux 루틴

A. 불필요한 계산 과정 삭제

<Original 코드>

546		do 101 k=1,k2
547		do 101 j=1,j2
548		do 101 i=1,i2
549	65	uu1(i,j,k)=a_e(1,i,j,k)
550	134	uu2(i,j,k)=a_e(2,i,j,k)
551	138	uu3(i,j,k)=a_e(3,i,j,k)
552	92	uu4(i,j,k)=a_e(4,i,j,k)
553	103	uu5(i,j,k)=a_e(5,i,j,k)
554	4	101 continue
555		call deri_xi_total(uu1,duu1,i2,j2,k2)
556		call deri_xi_total(uu2,duu2,i2,j2,k2)
557		call deri_xi_total(uu3,duu3,i2,j2,k2)
558		call deri_xi_total(uu4,duu4,i2,j2,k2)
559		call deri_xi_total(uu5,duu5,i2,j2,k2)
560		do 107 k=1,k2
561	1	do 107 j=1,j2
562		do 107 i=1,i2
563	48	a_de_xi(1,i,j,k)= duu1(i,j,k)
564	114	a_de_xi(2,i,j,k)= duu2(i,j,k)

565	50		a_de_xi(3,i,j,k)= duu3(i,j,k)
566	141		a_de_xi(4,i,j,k)= duu4(i,j,k)
567	94		a_de_xi(5,i,j,k)= duu5(i,j,k)
568	4	107	continue

<Serial 최적화 코드>

92	call deri_xi_total_5(a_e,a_de_xi)
----	-----------------------------------

<deri_xi_total_5 루틴>

7		il=i2-1
8		do k=1,k2
9		do j=1,j2
10		do ir=1,5
11	14	duu_is(1,ir)=(a_a12*(uu(ir,2,j,k)-uu(ir,1,j,k))
12		& +a_a13*(uu(ir,3,j,k)-uu(ir,1,j,k))
13		& +a_a14*(uu(ir,4,j,k)-uu(ir,1,j,k))
33	33	duu_is(6,ir)=(a_a12*(uu(ir,il,j,k)-uu(ir,i2,j,k))
34		& +a_a13*(uu(ir,il-1,j,k)
35		& -uu(ir,i2,j,k))+a_a14*(uu(ir,il-2,j,k)-uu(ir,i2,j,k)))
36		enddo
37		
38		do i=1,i2
39		do ir=1,5
40	748	duu(ir,i,j,k)=a_inv_xi(i,1)*duu_is(1,ir)
41		& +a_inv_xi(i,2)*duu_is(2,ir)
42		& +a_inv_xi(i,3)*duu_is(3,ir)
43		& -a_inv_xi(i,i2-2)*duu_is(4,ir)
44		& -a_inv_xi(i,i2-1)*duu_is(5,ir)
45		& -a_inv_xi(i,i2)*duu_is(6,ir)
46		enddo
47		enddo
48		
49		do is=4,i2-3
50		do ir=1,5
51	902	uu_temp(ir)=a_c*(uu(ir,is+3,j,k)-uu(ir,is-3,j,k))
52		& +a_b*(uu(ir,is+2,j,k)-uu(ir,is-2,j,k))
53		& +a_a*(uu(ir,is+1,j,k)-uu(ir,is-1,j,k))
54		enddo
55		do i=1,i2
56		do ir=1,5
57	18541	duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_xi(i,is)
		*uu_temp(ir)


```

58             enddo
59         enddo
60         22     enddo
61     enddo
62         2     enddo
63     enddo

```

- ① Original 코드에서 uu1 ~ uu5 array로 저장했다가 deri_xi_total 루틴 call 후 계산된 duu1~duu5에서 다시 a_de_xi array를 계산하는 부분을 Serial 최적화 코드에서는 이미 최적화된 deri_xi_total루틴을 이용하여 새로이 작성된 deri_xi_total_5 루틴을 추가하여 이러한 과정을 삭제하면서 main 코드에서 inline 시켰다.
- ② 즉 uu1 ~ uu5 array로 저장 및 다시 a_de_xi array를 계산하는 부분 대신 deri_xi_total_5 루틴안에서 ir loop가 돌게 하여 a_e 에서 a_de_xi가 바로 계산되도록 하였다.

B. 불필요한 계산 과정 삭제

<Original 코드>

```

569             do 102 k=1,k2
570                 do 102 j=1,j2
571                     do 102 i=1,i2
572                         45     uu1(i,j,k)=a_f(1,i,j,k)
573                         102    uu2(i,j,k)=a_f(2,i,j,k)
574                         134    uu3(i,j,k)=a_f(3,i,j,k)
575                         70     uu4(i,j,k)=a_f(4,i,j,k)
576                         104    uu5(i,j,k)=a_f(5,i,j,k)
577                     1         102    continue
578                 call deri_et_total(uu1,duu1,i2,j2,k2)
579                 call deri_et_total(uu2,duu2,i2,j2,k2)
580                 call deri_et_total(uu3,duu3,i2,j2,k2)
581                 call deri_et_total(uu4,duu4,i2,j2,k2)
582                 call deri_et_total(uu5,duu5,i2,j2,k2)
583             do 108 k=1,k2
584                 1         do 108 j=1,j2
585                     do 108 i=1,i2
586                         68     a_df_et(1,i,j,k)= duu1(i,j,k)
587                         109    a_df_et(2,i,j,k)= duu2(i,j,k)
588                         39     a_df_et(3,i,j,k)= duu3(i,j,k)
589                         185    a_df_et(4,i,j,k)= duu4(i,j,k)

```

590	84		a_df_et(5,i,j,k)= duu5(i,j,k)
591	4	108	continue

<Serial 최적화 코드>

93			call deri_et_total_5(a_f,a_df_et)
----	--	--	-----------------------------------

<deri_et_total_5 루틴>

7			jl=j2-1
8			do k=1,k2
10			do i=1,i2
11			do ir=1,5
12	25		duu_is(1,ir,i) =a_a12*(uu(ir,i,2,k)-uu(ir,i,1,k))
13			& +a_a13*(uu(ir,i,3,k)-uu(ir,i,1,k))
14			& +a_a14*(uu(ir,i,4,k)-uu(ir,i,1,k))
34	17		duu_is(6,ir,i) =a_a12*(uu(ir,i,jl,k)-uu(ir,i,j2,k))
35			& +a_a13*(uu(ir,i,jl-1,k)-uu(ir,i,j2,k))
36			& +a_a14*(uu(ir,i,jl-2,k)-uu(ir,i,j2,k))
37			enddo
38			enddo
40			do j=1,j2
41			do i=1,i2
42			do ir=1,5
43	638		duu(ir,i,j,k)=a_inv_et(j,1)*duu_is(1,ir,i)
44			& +a_inv_et(j,2)*duu_is(2,ir,i)
45			& +a_inv_et(j,3)*duu_is(3,ir,i)
46			& -a_inv_et(j,j2-2)*duu_is(4,ir,i)
47			& -a_inv_et(j,j2-1)*duu_is(5,ir,i)
48			& -a_inv_et(j,j2)*duu_is(6,ir,i)
49			enddo
50			enddo
51			enddo
53			enddo
56			do k=1,k2
58	2		do is=4,jl-2
59			do i=1,i2
60			do ir=1,5
61	752		uu_temp(ir,i) =a_c*(uu(ir,i,is+3,k)-uu(ir,i,is-3,k))
62			& +a_b*(uu(ir,i,is+2,k)-uu(ir,i,is-2,k))
63			& +a_a*(uu(ir,i,is+1,k)-uu(ir,i,is-1,k))
64			enddo
65			enddo
66			do j=1,j2

```

67          do i=1,i2
68          do ir=1,5
69      10374      duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_et(j,is)
                *uu_temp(ir,i)
70          enddo
71          enddo
72      12        enddo
73          enddo
75          enddo

```

- ① Original 코드에서 uu1 ~ uu5 array로 저장했다가 deri_et_total 루틴 call 후 계산된 duu1~duu5에서 다시 a_df_et array를 계산하는 부분을 Serial 최적화 코드에서는 이미 최적화된 deri_et_total루틴을 이용하여 새로이 작성된 deri_et_total_5 루틴을 추가하여 이러한 과정을 삭제하면서 main 코드에서 inline 시켰다.
- ② 즉 uu1 ~ uu5 array로 저장 및 다시 a_df_xi array를 계산하는 부분 대신 deri_et_total_5 루틴안에서 ir loop가 돌게 하여 a_f 에서 a_df_et가 바로 계산되도록 하였다.

C. 불필요한 계산 과정 삭제

<Original 코드>

```

592          do 103 k=1,k2
593      4          do 103 j=1,j2
594          do 103 i=1,i2
595      42          uu1(i,j,k)=a_g(1,i,j,k)
596      97          uu2(i,j,k)=a_g(2,i,j,k)
597     153          uu3(i,j,k)=a_g(3,i,j,k)
598      62          uu4(i,j,k)=a_g(4,i,j,k)
599      69          uu5(i,j,k)=a_g(5,i,j,k)
600          continue
601          call deri_zt_total(uu1,duu1,i2,j2,k2)
602          call deri_zt_total(uu2,duu2,i2,j2,k2)
603          call deri_zt_total(uu3,duu3,i2,j2,k2)
604          call deri_zt_total(uu4,duu4,i2,j2,k2)
605          call deri_zt_total(uu5,duu5,i2,j2,k2)
606          do 109 k=1,k2
607      1          do 109 j=1,j2
608          do 109 i=1,i2
609      60          a_dg_zt(1,i,j,k)= duu1(i,j,k)

```

610	143	a_dg_zt(2,i,j,k)= duu2(i,j,k)
611	40	a_dg_zt(3,i,j,k)= duu3(i,j,k)
612	165	a_dg_zt(4,i,j,k)= duu4(i,j,k)
613	76	a_dg_zt(5,i,j,k)= duu5(i,j,k)
614	109	continue

<Serial 최적화 코드>

94	call deri_zt_total_5(a_g,a_dg_zt)
----	-----------------------------------

<deri_zt_total_5 루틴>

9		kl=k2-1
11		do k=1,k2
12		do j=1,j2
13	85	do i=1,i2
14		do ir=1,5
16		is=1
18	1671	duu(ir,i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
19		& (a_a12*(uu(ir,i,j,2)-uu(ir,i,j,1))
20		& +a_a13*(uu(ir,i,j,3)-uu(ir,i,j,1))
21		& +a_a14*(uu(ir,i,j,4)-uu(ir,i,j,1)))
52		is=k2
53	1052	duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)-a_inv_zt(k,is)*
54		& (a_a12*(uu(ir,i,j,kl)-uu(ir,i,j,k2))
55		& +a_a13*(uu(ir,i,j,kl-1)-uu(ir,i,j,k2))
56		& +a_a14*(uu(ir,i,j,kl-2)-uu(ir,i,j,k2)))
58		enddo
59	20	enddo
60	1	enddo
61		enddo
63		do k=1,k2
64		do is=4,kl-2
65		do j=1,j2
66		do i=1,i2
67		do ir=1,5
68	48521	duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
69		& *(a_c*(uu(ir,i,j,is+3)-uu(ir,i,j,is-3))
70		& +a_b*(uu(ir,i,j,is+2)-uu(ir,i,j,is-2))
71		& +a_a*(uu(ir,i,j,is+1)-uu(ir,i,j,is-1)))
72		enddo
73		enddo
74	45	enddo
75	1	enddo

- ① Original 코드에서 uu1 ~ uu5 array로 저장했다가 deri_zt_total 루틴 call 후 계산된 duu1~duu5에서 다시 a_dg_zt array를 계산하는 부분을 Serial 최적화 코드에서는 이미 최적화된 deri_zt_total루틴을 이용하여 새로이 작성된 deri_zt_total_5 루틴을 추가하여 이러한 과정을 삭제하면서 main 코드에서 inline 시켰다.
- ② 즉 uu1 ~ uu5 array로 저장 및 다시 a_dg_zt array를 계산하는 부분 대신 deri_zt_total_5 루틴안에서 ir loop가 돌게 하여 a_g 에서 a_dg_zt가 바로 계산되도록 하였다.

6.10 a_dvsflux 루틴

a_dflux 루틴과 동일한 방법으로 최적화 하였다.

6.11 a_disspation 루틴

A. 반복계산 삭제 및 do-loop 내의 if문 삭제

<Original 코드>

```

64          do 202 k=1,k2
65          do 202 j=1,j2
66              2          do 202 i=1,i2
67                  58          if(i.eq.1) then
68                      48          pimax(j,k)=p(1,j,k)
69                      pimin(j,k)=p(1,j,k)
70                          1          ramdaimax(j,k)=ramdai(1,j,k)
71                          ramdaimin(j,k)=ramdai(1,j,k)
72                              4          ai=sqrt(xix(1,j,k)**2+xiy(1,j,k)**2+xiz(1,j,k)**2)
73                              ramdaiJamax(j,k)=ramdai(1,j,k)/ai
74                              ramdaiJamin(j,k)=ramdai(1,j,k)/ai
75                              endif
97              8          202          continue
98
100          do 201 k=1,k2

```

101			do 201 j=1,j2
102	12		do 201 i=1,i2
105	154		if(p(i,j,k).gt.pimax(j,k)) pimax(j,k)=p(i,j,k)
106	27		if(p(i,j,k).lt.pimin(j,k)) pimin(j,k)=p(i,j,k)
112	594		if(ramdai(i,j,k).gt.ramdaimax(j,k)) ramdaimax(j,k)=ramdai(i,j,k)
113			if(ramdai(i,j,k).lt.ramdaimin(j,k)) ramdaimin(j,k)=ramdai(i,j,k)
121	150		ai=sqrt(xix(i,j,k)**2+xiy(i,j,k)**2+xiz(i,j,k)**2)
122	10		if(ramdai(i,j,k)/ai.gt.ramdaiJamax(j,k))
123	3	*	ramdaiJamax(j,k)=ramdai(i,j,k)/ai
124	50		if(ramdai(i,j,k)/ai.lt.ramdaiJamin(j,k))
125	5	*	ramdaiJamin(j,k)=ramdai(i,j,k)/ai
139	39	201	continue

<Serial 최적화 코드>

68			do k=1,k2
69			do j=1,j2
70			do i=1,i2
71	364		ramdaiJa(i,j,k)=ramdai(i,j,k)/ai_arr(i,j,k)
72	22		ramdajJa(i,j,k)=ramdaj(i,j,k)/aj_arr(i,j,k)
73	564		ramdakJa(i,j,k)=ramdak(i,j,k)/ak_arr(i,j,k)
74			enddo
75	3		enddo
76			enddo
77			
78			do k=1,k2
79			do j=1,j2
80			p_max=p(1,j,k)
81			p_min=p(1,j,k)
82			r_max=ramdai(1,j,k)
83			r_min=ramdai(1,j,k)
84			rj_max=ramdaiJa(1,j,k)
85			rj_min=ramdaiJa(1,j,k)
86			do i=1,i2
87	100		if(p(i,j,k).gt.p_max) p_max=p(i,j,k)
88			if(p(i,j,k).lt.p_min) p_min=p(i,j,k)
89	92		if(ramdai(i,j,k).gt.r_max) r_max=ramdai(i,j,k)
90	44		if(ramdai(i,j,k).lt.r_min) r_min=ramdai(i,j,k)
91	37		if(ramdaiJa(i,j,k).gt.rj_max) rj_max=ramdaiJa(i,j,k)
92	93		if(ramdaiJa(i,j,k).lt.rj_min) rj_min=ramdaiJa(i,j,k)

```

93          enddo
94          pimax(j,k)=p_max
95          pimin(j,k)=p_min
96          1      ramdaimax(j,k)=r_max
97          ramdaimin(j,k)=r_min
98          1      ramdaiJamax(j,k)=rj_max
99          ramdaiJamin(j,k)=rj_min
100         enddo
101         enddo

```

- ① Original 코드에서 do-loop 안의 if문을 do-loop문 분리를 통해 삭제하였다.
- ② Original 코드에서 l,j,k에 따라 constant 값을 가지는 ai, aj, ak 변수를 initialization 과정에서 ai_arr, aj_arr, ak_arr array로 저장한 후 바로 사용하였다.

B. do-loop 내의 if문 삭제

<Original 코드>

```

143         do 151 k=1,kl
144         do 151 j=1,jl
145             6      do 151 i=1,il
147                 16     if(i.eq.1) then
148                     12     sigmai=pimax(j,k)/pimin(j,k)
149                     1      alpai=ramdaimax(j,k)/ramdaimin(j,k)
150                     12     betai=ramdaiJamax(j,k)/ramdaiJamin(j,k)
151                     2      ri=(alpai+betai)/(2*alpai*betai)
152                     if(alpai.eq.1.) then
153                         alpai_c=0
154                     else
155                         13     alpai_c=((alpai+1.)/(alpai-1.))*tanh(alpai-1.)
156                     endif
157                     if(betai.eq.1.) then
158                         betai_c=0
159                     else
160                         6      betai_c=((betai+1.)/(betai-1.))*tanh(betai-1.)
161                     endif
162                     23     akappa2i(j,k)=(1+(sigmai-1.)*tanh(alpai/betai-1.))
163                     *      *(sqrt(alpai_c*betai_c))**(1+tanh(sigmai-1.))
164                     *      /sigmai**ri
165                     akappa4i(j,k)=akappa2i(j,k)
166                 endif
167             enddo

```

168	78		if(j.eq.1) then
188			endif
189	13		if(k.eq.1) then
209			endif
210	148	151	continue

<Serial 최적화 코드>

155			do k=1,kl
156			do j=1,jl
157			sigmai=pimax(j,k)/pimin(j,k)
158	10		alphai=ramdaimax(j,k)/ramdaimin(j,k)
159	1		betai=ramdaiJamax(j,k)/ramdaiJamin(j,k)
160			ri=(alphai+betai)/(2*alphai*betai)
161			if(alphai.eq.1.) then
162			alphai_c=0
163			else
164	7		alphai_c=((alphai+1.)/(alphai-1.))*tanh(alphai-1.)
165			endif
166			if(betai.eq.1.) then
167			betai_c=0
168			else
169	6		betai_c=((betai+1.)/(betai-1.))*tanh(betai-1.)
170			endif
171	30		akappa2i(j,k)=(1+(sigmai-1.))*tanh(alphai/betai-1.)
172			& *(sqrt(alphai_c*betai_c)**(1+tanh(sigmai-1.)))
173			& /sigmai**ri
174			akappa4i(j,k)=akappa2i(j,k)
175			
176			enddo
177			enddo
179	1		do k=1,kl
180			do i=1,il
199			enddo
200			enddo
202			do j=1,jl
203			do i=1,il
222			enddo
223			enddo

- ① Original 코드에서 do-loop 안의 if문을 do-loop문 분리를 통해 삭제하였다.

C. do-loop 내의 if문 삭제

<Original 코드>

212		do 111 k=1,kl	
213		do 111 j=1,jl	
214	28	do 111 i=1,il	
268		if(k.eq.1) then	
269	1	anukmax=max(anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1)	
270		*,anuk(i,j,k+2),anuk(i,j,k+3))	
271	137	elseif(k.eq.2) then	
272	1	anukmax=max(anuk(i,j,k-1),anuk(i,j,k)	
273		*,anuk(i,j,k+1),anuk(i,j,k+2),anuk(i,j,k+3))	
274			
275	18	elseif (k.eq.kl) then	
276	1	anukmax=max(anuk(i,j,k-2),anuk(i,j,k-1)	
277		*,anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1))	
278		elseif (k.eq.kl-1) then	
279	1	anukmax=max(anuk(i,j,k-2),anuk(i,j,k-1)	
280		*,anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1),anuk(i,j,k+2))	
281		else	
282	243	anukmax=max(anuk(i,j,k-2),anuk(i,j,k-1),	
283		*anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1),anuk(i,j,k+2),anuk(i,j,k+3))	
284		endif	
285			
286	218	epsil2k(i,j,k)=akappa2k(i,j)*anukmax	!!2.52
287	14	epsil_temp=akappa4k(i,j)-epsil2k(i,j,k)	
288	212	epsil4k(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)	
289	1	111 continue	

<Serial 최적화 코드>

322		k=1	
323		do j=1,jl	
324		do i=1,il	
325	3	anukmax=max(anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1)	
326		& ,anuk(i,j,k+2),anuk(i,j,k+3))	
327	2	epsil2k(i,j,k)=akappa2k(i,j)*anukmax	!!2.52
328	3	epsil_temp=akappa4k(i,j)-epsil2k(i,j,k)	
329	1	epsil4k(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)	

```

330         enddo
331     enddo
332
333         k=2
334         do j=1,jl
335             do i=1,il
336                 3         anukmax=max(anuk(i,j,k-1),anuk(i,j,k)
337                 &         ,anuk(i,j,k+1),anuk(i,j,k+2),anuk(i,j,k+3))
338                 epsil2k(i,j,k)=akappa2k(i,j)*anukmax    !!2.52
339                 epsil_temp=akappa4k(i,j)-epsil2k(i,j,k)
340                 1         epsil4k(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)
341             enddo
342         enddo
343
344         k=kl-1
345         do j=1,jl
346             do i=1,il
347                 7         anukmax=max(anuk(i,j,k-2),anuk(i,j,k-1)
348                 &         ,anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1),anuk(i,j,k+2))
349                 epsil2k(i,j,k)=akappa2k(i,j)*anukmax    !!2.52
350                 1         epsil_temp=akappa4k(i,j)-epsil2k(i,j,k)
351                 epsil4k(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)
352             enddo
353         enddo
354
355         k=kl
356         do j=1,jl
357             do i=1,il
358                 3         anukmax=max(anuk(i,j,k-2),anuk(i,j,k-1)
359                 &         ,anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1))
360                 2         epsil2k(i,j,k)=akappa2k(i,j)*anukmax    !!2.52
361                 epsil_temp=akappa4k(i,j)-epsil2k(i,j,k)
362                 3         epsil4k(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)
363             enddo
364         enddo
365
366         do k=3,kl-2
367             1         do j=1,jl
368                 do i=1,il
369                 184        anukmax=max(anuk(i,j,k-2),anuk(i,j,k-1)
370                 &         ,anuk(i,j,k),anuk(i,j,k+1),anuk(i,j,k+2)
371                 ,anuk(i,j,k+3))
372                 59        epsil2k(i,j,k)=akappa2k(i,j)*anukmax    !!2.52
373                 8         epsil_temp=akappa4k(i,j)-epsil2k(i,j,k)
374                 13        epsil4k(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)
375             enddo
376         enddo
377     enddo

```

- ① Original 코드에서 do-loop 안의 if문을 do-loop문을 분리함으로써 삭제하였다.

D. do-loop 내의 if문 삭제

<Original 코드>

```

292          do 117 k=1,kl
293          do 117 j=1,jl
294              1      do 117 i=1,il
334                  if(j.eq.1) then
335                      6      rmax_temp=max(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
336                          *      ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
337                      1      rmin_temp=min(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
338                          *      ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
339                      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
340                  elseif(j.eq.2) then
341                      5      rmax_temp=max(ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k)
342                          *      ,ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
343                      rmin_temp=min(ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k)
344                          *      ,ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
345                      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
346                  elseif (j.eq.jl) then      !!check array
347                      rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k)
348                          *      ,ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k))
349                      1      rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k)
350                          *      ,ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k))
351                      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
352                  elseif (j.eq.jl-1) then      !!check array
353                      2      rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
354                          *      ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
355                      rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
356                          *      ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
357                      4      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
358                  else
359                      253     rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k),
360                          *      ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
361                          ,ramdaj(i,j+3,k))
361                      rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k),
362                          *      ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
363                          ,ramdaj(i,j+3,k))
363                      262     ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
364                  endif
400              277      117  continue

```

<Serial 최적화 코드>

```

422         do k=1,kl
423             j=1
424             do i=1,il
425                 2         rmax_temp=max(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
426                     &         ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
427                 7         rmin_temp=min(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
428                     &         ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
429                 1         ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
430             enddo
431
432             j=2
433             do i=1,il
434                 3         rmax_temp=max(ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k)
435                     &         ,ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
436                 rmin_temp=min(ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k)
437                     &         ,ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
438                 1         ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
439             enddo
440
441             j=jl-1
442             do i=1,il
443                 5         rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
444                     &         ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
445                 4         rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
446                     &         ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
447                 5         ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
448             enddo
449
450             j=jl
451             do i=1,il
452                 3         rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k)
453                     &         ,ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k))
454                 rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k)
455                     &         ,ramdaj(i,j-1,k),ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k))
456                 ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
457             enddo
458
459             do j=3,jl-2
460                 1         do i=1,il
461                 143        rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
462                     &         ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
463                     ,ramdaj(i,j+3,k))
463                 40        rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
464                     ,ramdaj(i,j,k)
464                     &         ,ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
465                 56        ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
466             enddo

```

```

467          1          enddo
468
469          enddo

```

① Original 코드에서 do-loop 안의 if문을 do-loop문을 분리함으로써 삭제하였다.

E. do-loop 순서 변경으로 Cache miss rate를 줄이고 불필요한 계산과정 및 array 저장 삭제

<Original 코드>

```

583          452          a_diss=0
584          do 112 i=2,il
585          do 112 j=2,jl
586          do 112 k=2,kl
587          do ir=1,5
588          4340          a_diss_xi(ir,i,j,k)=(disi1_2(ir,i,j,k)-disi1_2(ir,i-1,j,k))
589          6277          a_diss_et(ir,i,j,k)=(disj1_2(ir,i,j,k)-disj1_2(ir,i,j-1,k))
590          5972          a_diss_zt(ir,i,j,k)= (disk1_2(ir,i,j,k)-disk1_2(ir,i,j,k-1))
591          411          a_diss(ir,i,j,k)=a_diss_xi(ir,i,j,k)+a_diss_et(ir,i,j,k)
592          *+a_diss_zt(ir,i,j,k)
596          enddo
597          45          112 continue

```

<Serial 최적화 코드>

```

782          if((mod(itr,100).eq.0) .or. itr.eq.IFINAL) then
783          do 112 k=2,kl
784          do 112 j=2,jl
785          do 112 i=2,il
786          do ir=1,5
787          9          a_diss_xi(ir,i,j,k)=(disi1_2(ir,i,j,k)-disi1_2(ir,i-1,j,k))
788          5          a_diss_et(ir,i,j,k)=(disj1_2(ir,i,j,k)-disj1_2(ir,i,j-1,k))
789          11          a_diss_zt(ir,i,j,k)= (disk1_2(ir,i,j,k)-disk1_2(ir,i,j,k-1))
790          2          a_diss(ir,i,j,k)=a_diss_xi(ir,i,j,k)+a_diss_et(ir,i,j,k)
791          *+a_diss_zt(ir,i,j,k)
792          enddo
793          112 continue
794
795          do j=1,j2
796          do i=1,i2

```

```

797         do ir=1,5
798             a_diss(ir,i,j,1)=0.0
799             a_diss(ir,i,j,k2)=0.0
800         enddo
801     enddo
802 enddo
803
804         do k=1,k2
805             do i=1,i2
806                 do ir=1,5
807                     a_diss(ir,i,1,k)=0.0
808                     a_diss(ir,i,j2,k)=0.0
809                 enddo
810             enddo
811         enddo
812
813         do k=1,k2
814             do j=1,j2
815                 do ir=1,5
816                     a_diss(ir,1,j,k)=0.0
817                     a_diss(ir,i2,j,k)=0.0
818                 enddo
819             enddo
820         enddo
821
822     else
823
824         do k=2,kl
825             1         do j=2,jl
826                 do i=2,il
827                     do ir=1,5
828                         742         a_diss(ir,i,j,k)=(disi1_2(ir,i,j,k)-disi1_2(ir,i-1,j,k))
829                             &             +(disj1_2(ir,i,j,k)-disj1_2(ir,i,j-1,k))
830                             &             +(disk1_2(ir,i,j,k)-disk1_2(ir,i,j,k-1))
831                     enddo
832                 enddo
833             2         enddo
834         enddo
835
836         do j=1,j2
837             do i=1,i2
838                 do ir=1,5
839                     26         a_diss(ir,i,j,1)=0.0
840                     a_diss(ir,i,j,k2)=0.0
841                 enddo
842             enddo
843         enddo
844
845         do k=1,k2

```

```

846         do i=1,i2
847             do ir=1,5
848                 15         a_diss(ir,i,1,k)=0.0
849                 a_diss(ir,i,j2,k)=0.0
850             enddo
851         enddo
852     enddo
853
854         do k=1,k2
855             do j=1,j2
856                 do ir=1,5
857                     23         a_diss(ir,1,j,k)=0.0
858                     a_diss(ir,i2,j,k)=0.0
859                 enddo
860             enddo
861         enddo
862
863     endif

```

- ① Original 코드에서 비연속적인 메모리 access를 피하기 위해서 inner loop와 outer loop의 수행순서를 바꾸어 연속적인 메모리 access를 하도록 수정하였다.
- ② A_diss_xi, a_diss_et, a_diss_zt array를 항상 저장하지 않고, 필요한 iteration time에만 저장하도록 하였다.
- ③ A_diss array를 0으로 초기화하는 계산 과정을 필요한 영역만 0으로 초기화 하도록 하였다.

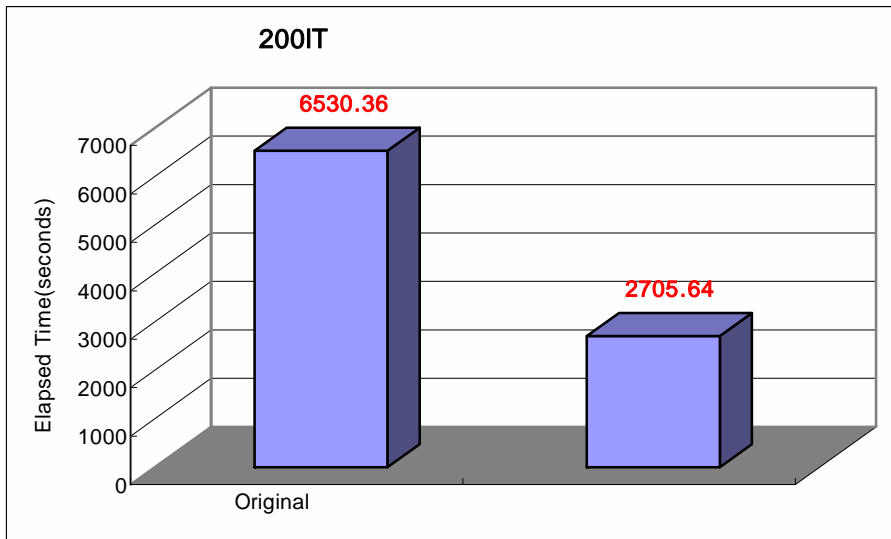
7. Serial

코드 전체적으로 봤을 때 Original 코드의 do-loop 내에서 불필요하게 반복계산되는 부분을 수정하여 상당한 성능향상이 있었으며, 잘못 사용한 do-loop 순서를 수정하고, do-loop 안에 있는 if문을 분리하여 어느정도 계산시간을 단축하였다.

다음 결과는 iteration 횟수를 200으로 하여 수행한 결과이다.

< 표 IV.2 Original 코드와 최적화 코드의 전체 수행시간 비교 >

p690 1.7GHz 1CPU		Elapsed Time / Iteration
Original	6530.36	32.65
	2705.64	13.53
Speedup	2.41	2.41



< 그림 IV.5 Original 코드와 최적화 코드의 코드 성능 비교 그래프 >

8. MPI

MPI 병렬화를 위해 다음 subroutine들을 수정하였다.

mpi_variables.inc head 파일

A. MPI 병렬 코드를 위한 기본적인 변수들을 선언

<MPI 병렬화 코드>

```
1      parameter(max_nprocs=1024)
2      parameter(ndims=2)
3      parameter(myroot=0)
4
5      integer nprocs,nprock,nprocj,myid,idw,ide,ids,idn,NEW_COMM
6      integer idj,idk
7      integer mysubnj(ndims,max_nprocs),mysubnk(ndims,max_nprocs)
8      integer kstart,kend,jstart,jend,njsize,nksize
9
10     integer MYSUB_COMM_J,MYSUB_COMM_K
11     integer mysubjprocs,mysubkprocs,mysubjid,mysubkid
12
13     character file_name*20
14
15     common/mpi_variables/nprocs,nprock,nprocj,idj,idk,
16     &    myid,idw,ide,ids,idn,mysubnj,mysubnk,
17     &    kstart,kend,jstart,jend,njsize,nksize,
18     &    NEW_COMM,
19     &    MYSUB_COMM_J,MYSUB_COMM_K,
20     &    mysubjprocs,mysubkprocs,mysubjid,mysubkid
```

MPI

가

head

a_datain 루틴

A. input data reading 과정

<Serial 최적화 코드>

```

5      OPEN(15,FILE='acoustics.d')
6      IREAD      = 15
7      WRITE (*,2)
8      2 FORMAT('  PROGRAM NS3D'/
9      .      '  FLOW ANALYSIS IN COMPRESSIBLE FLOW'/
10     .      '  BY SOLUTION OF STEADY 3D N-S EQUATIONS'/
11     .      '  with k-e turbulence model')
12     READ  (IREAD,530) TITLE
13     WRITE (*,630) TITLE
14     read(iread,500)
15     read(iread,*)  istart,ifinal
16     write(*,*)  istart,ifinal
17     READ  (IREAD,500)
18     READ  (IREAD,*)  RM, res, iturb
19     write(*,*)  rm,res, iturb
20     read(iread,500)
21     read(iread,*)  delt
22     iopt_tur=0  !
23     read(iread,500)
24     read(iread,*)  number_zone
25     write(*,*)  number_zone

```

<MPI 병렬화 코드>

```

8      real*8 buff(6)
9      integer*4 ibuff(2,6)
10     equivalence(ibuff,buff)

14     if(myid.eq.myroot) then
15     OPEN(15,FILE='acoustics.d')
16     IREAD      = 15
17     WRITE (*,2)
18     2 FORMAT('  PROGRAM NS3D'/
19     .      '  FLOW ANALYSIS IN COMPRESSIBLE FLOW'/
20     .      '  BY SOLUTION OF STEADY 3D N-S EQUATIONS'/
21     .      '  with k-e turbulence model')
22     READ  (IREAD,530) TITLE
23     WRITE (*,630) TITLE
24     read(iread,500)
25     read(iread,*)  istart,ifinal
26     write(*,*)  istart,ifinal
27     READ  (IREAD,500)
28     READ  (IREAD,*)  RM, res, iturb
29     write(*,*)  rm,res, iturb
30     read(iread,500)
31     read(iread,*)  delt
32     iopt_tur=0  !

```

```

33      read(iread,500)
34      read(iread,*) number_zone
35      write(*,*) number_zone
36
37      buff(1)=rm
38      buff(2)=res
39      buff(3)=delt
40      ibuff(1,4)=istart
41      ibuff(2,4)=ifinal
42      ibuff(1,5)=iturb
43      ibuff(2,5)=number_zone
44      ibuff(1,6)=iopt_tur

272     length=6
273     CALL MPI_BCAST(buff,length,MPI_REAL8,myroot
, MPI_COMM_WORLD,ierr)
274     if(myid.ne.myroot) then
275     rm=buff(1)
276     res=buff(2)
277     delt=buff(3)
278     istart=ibuff(1,4)
279     ifinal=ibuff(2,4)
280     iturb=ibuff(1,5)
281     number_zone=ibuff(2,5)
282     iopt_tur=ibuff(1,6)
283     endif

```

- ① Serial 코드와 달리 MPI 코드에서는 0번 rank에서 input data를 읽은 후 그 data를 전체 프로세스로 broadcasting하여 전달한다.
- ② 이때 input data가 real 변수도 있고, integer 변수도 있기 때문에 equivalence를 사용하여 하나의 변수로 통일한 후 한번의 MPI_BCAST 함수 call로 해당 변수 모두를 broadcasting할 수 있도록 하였다.
- ③ Broadcasting 후 buff array로부터 해당 변수 이름으로 저장한다.

acoustics 루틴

A. nprocj, nprock reading 과정

<MPI 병렬화 코드>

```
57          CALL read_nprocj_nprock
58
59          if(nprocs.ne.nprocj*nprock) then
60              if(myid.eq.myroot) then
61                  write(*,*) 'Number of Processor(=',nprocs,
62                  & ') should be equal to nprocj(=',nprocj,')
63                  *nprock(=',nprock,')'
64                  write(*,*) 'Please doublecheck and Rerun'
65              endif
66              CALL MPI_FINALIZE(ierr)
67              STOP
68          endif
```

<read_nprocj_nprock 루틴>

```
if(myid.eq.myroot) then
OPEN(10,FILE='nprocj_nprock.txt')
READ(10,50)
READ(10,50)
READ(10,50)
READ(10,50)
READ(10,50)
READ(10,50)
READ(10,50)
READ(10,*) nprocj, nprock
CLOSE(10)
50 FORMAT(200x)
endif

CALL MPI_BCAST(nprocj,1,MPI_INTEGER,myroot,MPI_COMM_WORLD,ierr)
CALL MPI_BCAST(nprock,1,MPI_INTEGER,myroot,MPI_COMM_WORLD,ierr)
```

- ① nprocj, nprock 를 읽어들이며 broadcasting하는 과정이다.
- ② 영역 분할 후 해당 rank가 너무 적은 영역을 차지하게 되면 과도한 통신이 발생하기 때문에 이를 피하기 위해 각 rank가 적당한 영역을 차지할 수 있도록 외부에서 nprocj, nprock를 지정하여 입력할 수 있도록 하였다.

B. Cartesian Topology의 Communicator 생성 및 Communicator 분리

```

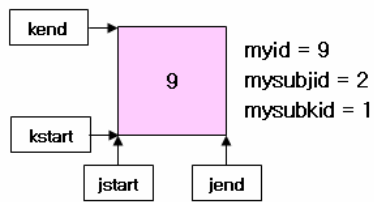
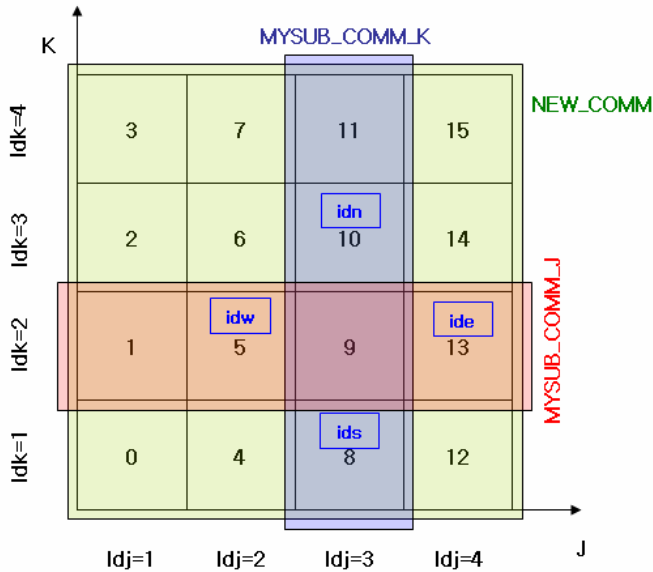
69         DIMS(1)=nprocj
70         DIMS(2)=nprock
71
72         PERIODIC(1) = .FALSE.
73         PERIODIC(2) = .FALSE.
74         REORDER = .TRUE.
75
76         CALL MPI_CART_CREATE(MPI_COMM_WORLD,
77 & ndims,DIMS,PERIODIC,REORDER,NEW_COMM,ierr)
78         cALL MPI_COMM_RANK(NEW_COMM,myid,ierr)
79
80         CALL MPI_CART_COORDS(NEW_COMM,myid,ndims,
81         mycoords,ierr)
82
83         CALL MPI_CART_SHIFT(NEW_COMM,0,1,
84         idw,ide,ierr)
85         CALL MPI_CART_SHIFT(NEW_COMM,1,1,ids,idn,ierr)
86
87         idj=mycoords(1)+1
88         idk=mycoords(2)+1
89
90         CALL MPI_COMM_SPLIT(NEW_COMM,idk,idj,
91         MYSUB_COMM_J,ierr)
92         CALL MPI_COMM_SIZE(MYSUB_COMM_J,
93         mysubjprocs,ierr)
94         CALL MPI_COMM_RANK(MYSUB_COMM_J,
95         mysubjid,ierr)
96
97         CALL MPI_COMM_SPLIT(NEW_COMM,idj,idk,
98         MYSUB_COMM_K,ierr)
99         CALL MPI_COMM_SIZE(MYSUB_COMM_K,
100        mysubkprocs,ierr)
101        CALL MPI_COMM_RANK(MYSUB_COMM_K,
102        mysubkid,ierr)
103
104        CALL mypart(1,J2,nprocj,mysubnj)
105        CALL mypart(1,K2,nprock,mysubnk)
106
107        jstart=mysubnj(1,idj)
108        jend=mysubnj(2,idj)
109        kstart=mysubnk(1,idk)
110        kend=mysubnk(2,idk)
111
112        njsize=jend-jstart+1
113        nksize=kend-kstart+1

```

① NEW_COMM이라는 새로운 Communicator를 생성하고

NEW_COMM에서 새로운 Rank(myid)를 지정하였다.

- ② 이웃하는 rank와의 communication을 위해 mpi_cart_shift 루틴을 이용하여 idw, ide, ids, idn을 미리 지정해 두었다.
- ③ 효율적인 collective communication을 위해 mpi_comm_split 루틴을 이용하여 NEW_COMM내에서 MYSUB_COMM_J, MYSUB_COMM_K의 Communicator로 각각 분리하였다.
- ④ 영역분할 및 각 rank의 구성형태에 대한 전체적인 모습은 다음 그림과 같다.



< 그림 IV.6 영역 분할 및 rank 구성형태 >

C. Main iteration 구간

<Serial 최적화 코드>

```
62          DO K=1,K2
63          DO J=1,J2
64          DO I=1,I2
65          DO ir=1,5
66          93      Wn(ir,I,J,K)=W(ir,I,J,K)
67          ENDDO
68          ENDDO
69          ENDDO
70          ENDDO

114         do k=2,kl
115         do j=2,jl
116         do i=2,il
117         do ir=1,5
118         1025    dw(ir,i,j,k)=-(a_de_xi(ir,i,j,k)+a_df_et(ir,i,j,k)
119         &+a_dg_zt(ir,i,j,k))+a_vis_sorce(ir,i,j,k)
120         +a_diss(ir,i,j,k)*10
121         enddo
122         enddo
123         enddo

142         RTRMS = 0.

144         DO 90 K=2,KL
145         DO 90 J=2,JL
146         DO 90 I=2,IL
147         do ir=1,5
148         219    RTRMS(ir) = RTRMS(ir)+DW(ir,I,J,K) *DW(ir,I,J,K)
149         enddo
150         90 CONTINUE

152         do ir=1,5
153         RTRMS(ir)=alog10(SQRT(RTRMS(ir))
154         *sqrt_ijk+10e-25)
154         enddo
```

<MPI 병렬화 코드>

```
152          DO K=kstart,kend
153          DO J=jstart,jend
154          DO I=1,I2
155          DO ir=1,5
156          6      Wn(ir,I,J,K)=W(ir,I,J,K)
```

```

157         ENDDO
158         ENDDO
159         ENDDO
160         ENDDO

206         DO K=max(kstart,2),min(kend,kl)
207         DO J=max(jstart,2),min(jend,jl)
208             do i=2,il
209                 do ir=1,5
210                     60         dw(ir,i,j,k)=-(a_de_xi(ir,i,j,k)
211                         &         +a_df_et(ir,i,j,k)+a_dg_zt(ir,i,j,k))
212                         &         +a_vis_sorce(ir,i,j,k)+a_diss(ir,i,j,k)*10
213                         ! &         + source_convec(ir,i,j,k) !20070707
214                 enddo
215             enddo
216         enddo
217     enddo

239         RTRMS      = 0.
240         RTRMS1     = 0.

242         DO K=max(kstart,2),min(kend,KL)
243         DO J=max(jstart,2),min(jend,JL)
244         DO I=2,IL
245             DO ir=1,5
246                 4         RTRMS1(ir)= RTRMS1(ir)+DW(ir,I,J,K)
247                         *DW(ir,I,J,K)
248             ENDDO
249         ENDDO
250     ENDDO

252         CALL MPI_ALLREDUCE(RTRMS1,RTRMS,5,
253         & MPI_REAL,MPI_SUM,NEW_COMM,ierr)

255         do ir=1,5
256             RTRMS(ir)=alog10(SQRT(RTRMS(ir))
257             *sqrt_ijk+10e-25)
258         enddo

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② RTRMS를 계산하는 과정에서는 각 rank의 해당 영역에서 계산을 한 후 MPI_ALLREDUCE를 이용하여 전 rank에서 다시 summation을 수행하였다.

D. 계산 결과를 write하는 부분

<Serial 최적화 코드>

```
187             if((mod(itr,100).eq.0)) then
188                 if(iturb.eq.0) then
189                     CALL outputtest(iouttest,jouttest,kouttest)
190                 else if (iturb.eq.2) then
191                     CALL outputtest_turb(iouttest,jouttest,kouttest)
192                 endif
193             endif

206             OPEN( 8,FILE='flow.fom')
207             DO 300 K=1,K2
208             DO 300 J=1,J2
209             DO 300 I=1,I2
210                 3 WRITE(8,667) W(1,I,J,K),W(2,I,J,K),W(3,I,J,K)
211                 * ,W(4,I,J,K),W(5,I,J,K),wtk(i,j,k),wtom(i,j,k)
212             300 CONTINUE
213             close(8)
```

<outputtest 루틴>

```
4             tmp=1
5             open(17, file='flowxy_job_3d_6th.dat')
6             open(18, file='flowxz_job_3d_6th.dat')
7             open(19, file='flowzy_job_3d_6th.dat')
8
9             write(17,11)
10            write(17,*) 'variables= x, y, u, v, w, p, r, tk, tom'
11            write(17,2144) i2,j2
12            k=kk
13            do 30 j=1,j2
14            do 30 i=1,i2
15            write(17,109) x(1,i,j,k),x(2,i,j,k),ur(i,j,k),vr(i,j,k)
16            * ,wr(i,j,k),p(i,j,k),w(1,i,j,k),tk(i,j,k),tom(i,j,k)
17            30 continue
18
19            write(18,12)
20            write(18,*) 'variables= x, z, u, v, w, p, r, tk, tom'
21            write(18,2143) i2,k2
22            tmp=1
23
24            j=jj
25            do 31 k=1,k2
26            do 31 i=1,i2
```

```

27         write(18,109) x(1,i,j,k),x(3,i,j,k),ur(i,j,k),vr(i,j,k)
28         *           ,wr(i,j,k),p(i,j,k),w(1,i,j,k),tk(i,j,k),tom(i,j,k)
29         31 continue
30
31         write(19,13)
32         write(19,*) 'variables= z, y, u, v, w, p, r, tk, tom'
33         write(19,2145) k2,j2
34         tmp=1
35         i=ii
36         do 32 j=1,j2
37         do 32 k=1,k2
38         write(19,109) x(3,i,j,k),x(2,i,j,k),ur(i,j,k),vr(i,j,k)
39         *           ,wr(i,j,k),p(i,j,k),w(1,i,j,k),tk(i,j,k),tom(i,j,k)
40         32 continue
41
42         close(17)
43         close(18)
44         close(19)

```

<MPI 병렬화 코드>

```

299         if((mod(itr,100).eq.0)) then
300             if(iturb.eq.0) then
301                 CALL outputtest(iouttest,jouttest,kouttest)
302             else if (iturb.eq.2) then
303                 CALL outputtest_turb(iouttest,jouttest,kouttest)
304             endif
305         endif

320         CALL gatherv_4d_5(W)
321         CALL gatherv_3d(wtk)
322         CALL gatherv_3d(wtom)

324         if(myid.eq.myroot) then
325             OPEN( 8,FILE='flow.fom')
326             DO 300 K=1,K2
327             DO 300 J=1,J2
328             DO 300 I=1,I2
329                 WRITE(8,667) W(1,I,J,K),W(2,I,J,K),W(3,I,J,K),
330                 *           W(4,I,J,K),W(5,I,J,K),wtk(i,j,k),wtom(i,j,k)
331             300 CONTINUE
332             close(8)
333         endif

```

<outputtest 루틴>

```

8          DO J=1,nprocj
9             if(jj.ge.mysubnj(1,J).and.jj.le.mysubnj(2,J)) then
10                idj_write=J
11                goto 100
12            endif
13            ENDDO
14            100 continue

17          DO K=1,nprock
18             if(kk.ge.mysubnk(1,K).and.kk.le.mysubnk(2,K)) then
19                idk_write=K
20                goto 200
21            endif
22            ENDDO
23            200 continue

26          if(nprock.gt.1) then
27             CALL gatherv_kk(idk_write,kk,ur,vr,wr,p,w,tk,tom,
28             &                a_diss_xi,a_diss_et,a_diss_zt)
29          endif
30          if(nprocj.gt.1) then
31             CALL gatherv_jj(idj_write,jj,ur,vr,wr,p,w,tk,tom,
32             &                a_diss_xi,a_diss_et,a_diss_zt)
33          endif
34          if(nprocs.gt.1) then
35             CALL gatherv_ii(ii,ur,vr,wr,p,w,tk,tom,
36             &                a_diss_xi,a_diss_et,a_diss_zt)
37          endif

39          if(idk.eq.idk_write.and.idj.eq.nprocj) then
41             open(17, file='flowxy_job_3d_6th.dat')
42             write(17,11)
43             write(17,*) 'variables= x, y, u, v, w, p, r, tk, tom'
44             write(17,2144) i2,j2
45             k=kk
46             do 30 j=1,j2
47                 do 30 i=1,i2
48                     write(17,109) x(1,i,j,k),x(2,i,j,k),ur(i,j,k),vr(i,j,k)
49                     *      ,wr(i,j,k),p(i,j,k),w(1,i,j,k),tk(i,j,k),tom(i,j,k)
50             30 continue
51             close(17)
92          endif

95          if(idj.eq.idj_write.and.idk.eq.nprock) then
97             open(18, file='flowxz_job_3d_6th.dat')
98             write(18,12)
99             write(18,*) 'variables= x, z, u, v, w, p, r, tk, tom'
100            write(18,2143) i2,k2

```

```

101
102             j=jj
103             do 31 k=1,k2
104             do 31 i=1,i2
105             write(18,109) x(1,i,j,k),x(3,i,j,k),ur(i,j,k),vr(i,j,k)
106             *      ,wr(i,j,k),p(i,j,k),w(1,i,j,k),tk(i,j,k),tom(i,j,k)
107             31 continue
108             close(18)
109             endif

152             if(myid.eq.myroot) then
153             open(19, file='flowzy_job_3d_6th.dat')
154             write(19,13)
155             write(19,*) 'variables= z, y, u, v, w, p, r, tk, tom'
156             write(19,2145) k2,j2
157             i=ii
158             do 32 j=1,j2
159             do 32 k=1,k2
160             write(19,109) x(3,i,j,k),x(2,i,j,k),ur(i,j,k),vr(i,j,k)
161             *      ,wr(i,j,k),p(i,j,k),w(1,i,j,k),tk(i,j,k),tom(i,j,k)
162             32 continue
163             close(19)
164             endif
165
205

```

<gathev_kk 루틴>

```

510             if(idk.eq.myidk) then

513             if(idj.eq.nprocj) then
514             DO JJ=1,nprocj
515             nj=mysubnj(2,JJ)-mysubnj(1,JJ)+1
516             irank=JJ-1
517             length=22*i2*nj
518             ircnt(irank)=length
519             ENDDO
520
521             idisp(0)=0
522             DO irank=1,nprocj-1
523             idisp(irank)=idisp(irank-1)+ircnt(irank-1)
524             ENDDO
525             endif

526
527             II=0
528             DO J=jstart,jend
529             DO I=1,i2
530             II=II+1
531             buffs(II)=ur1(I,J,kk)

```

```

532         ll=ll+1
533         buffs(ll)=vr1(l,j,kk)
534         ll=ll+1
535         buffs(ll)=wr1(l,j,kk)
536         ll=ll+1
537         buffs(ll)=p1(l,j,kk)
538         ll=ll+1
539         buffs(ll)=w11(1,l,j,kk)
540         ll=ll+1
541         buffs(ll)=tk1(l,j,kk)
542         ll=ll+1
543         buffs(ll)=tom1(l,j,kk)
544         DO ir=1,5
545             ll=ll+1
546             buffs(ll)=ad_xi1(ir,l,j,kk)
547             ll=ll+1
548             buffs(ll)=ad_et1(ir,l,j,kk)
549             ll=ll+1
550             buffs(ll)=ad_zt1(ir,l,j,kk)
551         ENDDO
552     ENDDO
553 ENDDO
554
555     iscnt=22*i2*njsize
556     isrc=nprocj-1
557
558     CALL MPI_GATHERV(buffs,iscnt,MPI_REAL,
559 &                   buffr,ircnt,idisp,MPI_REAL,
560 &                   isrc,MYSUB_COMM_J,ierr)
561
562     if(idj.eq.nprocj) then
563         ll=0
564         DO JJ=1,nprocj
565             DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
566                 DO I=1,i2
567                     ll=ll+1
568                     ur1(l,j,kk)=buffr(ll)
569                     ll=ll+1
570                     vr1(l,j,kk)=buffr(ll)
571                     ll=ll+1
572                     wr1(l,j,kk)=buffr(ll)
573                     ll=ll+1
574                     p1(l,j,kk)=buffr(ll)
575                     ll=ll+1
576                     w11(1,l,j,kk)=buffr(ll)
577                     ll=ll+1
578                     tk1(l,j,kk)=buffr(ll)
579                     ll=ll+1
580                     tom1(l,j,kk)=buffr(ll)
581
582

```

```

583          DO ir=1,5
584             II=II+1
585             ad_xi1(ir,I,J,kk)=buffr(II)
586             II=II+1
587             ad_et1(ir,I,J,kk)=buffr(II)
588             II=II+1
589             ad_zt1(ir,I,J,kk)=buffr(II)
590          ENDDO
591 ENDDO
592 ENDDO
593 ENDDO
594 endif
595
596 endif

```

<gathev_jj 루틴>

```

618          if(idj.eq.myidj) then
621          if(idk.eq.nprock) then
622             DO KK=1,nprock
623                nk=mysubnk(2,KK)-mysubnk(1,KK)+1
624                irank=KK-1
625                length=22*i2*nk
626                ircnt(irank)=length
627             ENDDO
628
629             idisp(0)=0
630             DO irank=1,nprock-1
631                idisp(irank)=idisp(irank-1)+ircnt(irank-1)
632             ENDDO
633          endif
634
635          II=0
636          DO K=kstart,kend
637             DO I=1,i2
638                II=II+1
639                buffs(II)=ur1(I,jj,K)
640                II=II+1
641                buffs(II)=vr1(I,jj,K)
642                II=II+1
643                buffs(II)=wr1(I,jj,K)
644                II=II+1
645                buffs(II)=p1(I,jj,K)
646                II=II+1
647                buffs(II)=w11(1,I,jj,K)
648                II=II+1

```

```

649         buffs(II)=tk1(I,jj,K)
650         II=II+1
651         buffs(II)=tom1(I,jj,K)
652         DO ir=1,5
653             II=II+1
654             buffs(II)=ad_xi1(ir,I,jj,K)
655             II=II+1
656             buffs(II)=ad_et1(ir,I,jj,K)
657             II=II+1
658             buffs(II)=ad_zt1(ir,I,jj,K)
659         ENDDO
660     ENDDO
661 ENDDO
662
663     iscnt=22*i2*nksize
664     isrc=nprock-1
665
666     CALL MPI_GATHERV(buffs,iscnt,MPI_REAL,
667 &                   buffr,ircnt,idisp,MPI_REAL,
668 &                   isrc,MYSUB_COMM_K,ierr)
669     if(idk.eq.nprock) then
670         II=0
671         DO KK=1,nprock
672         DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
673         DO I=1,i2
674             II=II+1
675             ur1(I,jj,K)=buffr(II)
676             II=II+1
677             vr1(I,jj,K)=buffr(II)
678             II=II+1
679             wr1(I,jj,K)=buffr(II)
680             II=II+1
681             p1(I,jj,K)=buffr(II)
682             II=II+1
683             w11(1,I,jj,K)=buffr(II)
684             II=II+1
685             tk1(I,jj,K)=buffr(II)
686             II=II+1
687             tom1(I,jj,K)=buffr(II)
688             DO ir=1,5
689                 II=II+1
690                 ad_xi1(ir,I,jj,K)=buffr(II)
691                 II=II+1
692                 ad_et1(ir,I,jj,K)=buffr(II)
693                 II=II+1
694                 ad_zt1(ir,I,jj,K)=buffr(II)
695             ENDDO
696         ENDDO
697     ENDDO
698 ENDDO
699 ENDDO
700 ENDDO

```

701	ENDDO
702	endif
703	
704	endif
705	

<gathev_ii 루틴>

```

726         if(myid.eq.myroot) then
727             DO JJ=1,nprocj
728                 nj=mysubnj(2,JJ)-mysubnj(1,JJ)+1
729                 DO KK=1,nprock
730                     nk=mysubnk(2,KK)-mysubnk(1,KK)+1
731                     irank=KK-1+nprock*(JJ-1)
732                     length=22*nj*nk
733                     ircnt(irank)=length
734                 ENDDO
735             ENDDO
736
737             idisp(0)=0
738             DO irank=1,nprocs-1
739                 idisp(irank)=idisp(irank-1)+ircnt(irank-1)
740             ENDDO
741         endif
742
743         II=0
744         DO K=kstart,kend
745             DO J=jstart,jend
746                 II=II+1
747                 buffs(II)=ur1(myii,J,K)
748                 II=II+1
749                 buffs(II)=vr1(myii,J,K)
750                 II=II+1
751                 buffs(II)=wr1(myii,J,K)
752                 II=II+1
753                 buffs(II)=p1(myii,J,K)
754                 II=II+1
755                 buffs(II)=w11(1,myii,J,K)
756                 II=II+1
757                 buffs(II)=tk1(myii,J,K)
758                 II=II+1
759                 buffs(II)=tom1(myii,J,K)
760             DO ir=1,5
761                 II=II+1
762                 buffs(II)=ad_xi1(ir,myii,J,K)
763                 II=II+1
764                 buffs(II)=ad_et1(ir,myii,J,K)
765                 II=II+1

```



```

766             buffs(II)=ad_zt1(ir,myii,J,K)
767             ENDDO
768             ENDDO
769             ENDDO
770
771             iscnt=22*njsize*nksize
772             isrc=0
773
774             CALL MPI_GATHERV(buffs,iscnt,MPI_REAL,
775             &                 buffr,ircnt,idisp,MPI_REAL,
776             &                 isrc,NEW_COMM,ierr)
777
778             if(myid.eq.myroot) then
779             II=0
780             DO JJ=1,nprocj
781             DO KK=1,nprock
782             DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
783             DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
784             II=II+1
785             ur1(myii,J,K)=buffr(II)
786             II=II+1
787             vr1(myii,J,K)=buffr(II)
788             II=II+1
789             wr1(myii,J,K)=buffr(II)
790             II=II+1
791             p1(myii,J,K)=buffr(II)
792             II=II+1
793             w11(1,myii,J,K)=buffr(II)
794             II=II+1
795             tk1(myii,J,K)=buffr(II)
796             II=II+1
797             tom1(myii,J,K)=buffr(II)
798             DO ir=1,5
799             II=II+1
800             ad_xi1(ir,myii,J,K)=buffr(II)
801             II=II+1
802             ad_et1(ir,myii,J,K)=buffr(II)
803             II=II+1
804             ad_zt1(ir,myii,J,K)=buffr(II)
805             ENDDO
806             ENDDO
807             ENDDO
808             ENDDO
809             ENDDO
810
811             endif

```

<gathev_4d_5 루틴>

```
373         if(myid.eq.myroot) then
374             DO JJ=1,nprocj
375                 nj=mysubnj(2,JJ)-mysubnj(1,JJ)+1
376                 DO KK=1,nprock
377                     nk=mysubnk(2,KK)-mysubnk(1,KK)+1
378                     irank=KK-1+nprock*(JJ-1)
379                     length=5*i2*nj*nk
380                     ircnt(irank)=length
381                 ENDDO
382             ENDDO
383
384             idisp(0)=0
385             DO irank=1,nprocs-1
386                 idisp(irank)=idisp(irank-1)+ircnt(irank-1)
387             ENDDO
388         endif
389
390         II=0
391         DO K=kstart,kend
392             DO J=jstart,jend
393                 DO I=1,i2
394                     DO ir=1,5
395                         II=II+1
396                         buffs(II)=duu(ir,I,J,K)
397                     ENDDO
398                 ENDDO
399             ENDDO
400         ENDDO
401
402         iscnt=5*i2*njsize*nksize
403
404         CALL MPI_GATHERV(buffs,iscnt,MPI_REAL,
405             & buffr,ircnt,idisp,MPI_REAL,
406             & 0,NEW_COMM,ierr)
407
408         if(myid.eq.myroot) then
409             II=0
410             DO JJ=1,nprocj
411                 DO KK=1,nprock
412                     DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
413                         DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
414                             DO I=1,i2
415                                 DO ir=1,5
416                                     II=II+1
417                                     duu(ir,I,J,K)=buffr(II)
418                                 ENDDO
419                             ENDDO
```

```

420          ENDDO
421          ENDDO
422          ENDDO
423          ENDDO
424
425          endif

```

<gathev_3d 루틴>

```

440          if(myid.eq.myroot) then
441              DO JJ=1,nprocj
442                  nj=mysubnj(2,JJ)-mysubnj(1,JJ)+1
443                  DO KK=1,nprock
444                      nk=mysubnk(2,KK)-mysubnk(1,KK)+1
445                      irank=KK-1+nprock*(JJ-1)
446                      length=i2*nj*nk
447                      ircnt(irank)=length
448                  ENDDO
449              ENDDO
450
451              idisp(0)=0
452              DO irank=1,nprocs-1
453                  idisp(irank)=idisp(irank-1)+ircnt(irank-1)
454              ENDDO
455          endif
456
457          II=0
458          DO K=kstart,kend
459              DO J=jstart,jend
460                  DO I=1,i2
461                      II=II+1
462                      buffs(II)=duu(I,J,K)
463                  ENDDO
464              ENDDO
465          ENDDO
466
467          iscnt=i2*njsize*nksize
468
469          CALL MPI_GATHERV(buffs,iscnt,MPI_REAL,
470                          & buffr,ircnt,idisp,MPI_REAL,
471                          & 0,NEW_COMM,ierr)
472
473          if(myid.eq.myroot) then
474              II=0
475              DO JJ=1,nprocj
476                  DO KK=1,nprock
477                      DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)

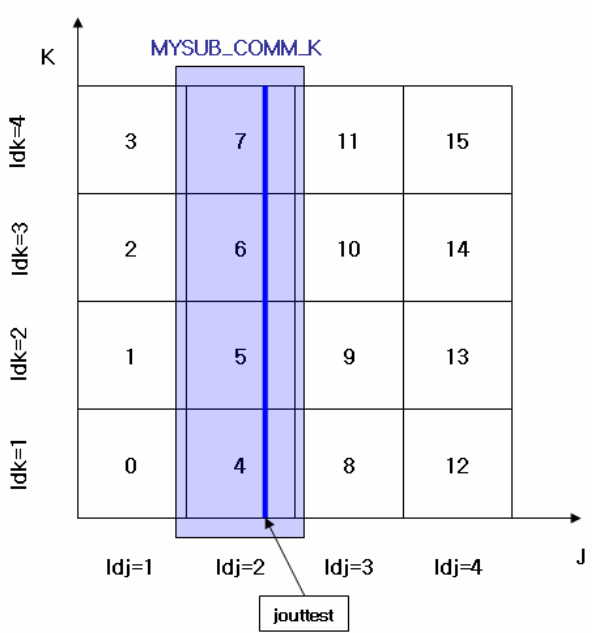
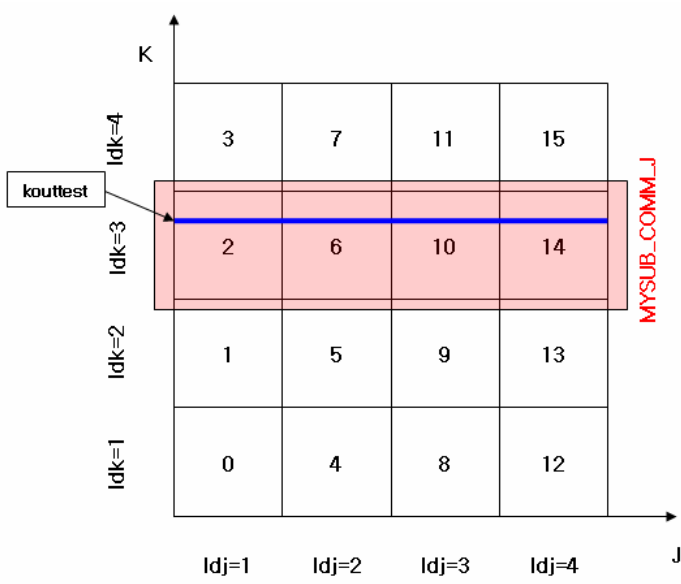
```

```

478      DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
479      DO I=1,i2
480          II=II+1
481          duu(I,J,K)=buffr(II)
482      ENDDO
483      ENDDO
484      ENDDO
485      ENDDO
486      ENDDO
487
488      endif

```

- ① 결과를 write할 때 MPI 코드에서는 해당 영역의 결과를 각 rank가 모두 가지고 있지 않기 때문에 임의의 rank로 write하려는 변수 값을 전달해 주어야 한다.
- ② 즉 iouttest에 대해서 전체 rank가 NEW_COMM communicator에서 mpi_gatherv를 통해 communication을 수행해야 하고, jouttest 및 kouttest 각각에 대해서는 해당 영역을 포함하고 있는 idj, idk를 찾아 그에 해당하는 communicator에서 mpi_gatherv를 통해 임의의 rank로 해당 변수의 결과를 전달해 주어야 한다.
- ③ 해당 rank가 iouttest, jouttest, koutest 영역에 대한 결과를 모두 전달받은 다음 그 rank만 write를 수행하도록 하는데, 이때 I/O 분산을 고려하여 write를 하는 rank가 최대한 겹치지 않도록 하였다.



deri_xi_total 루틴

A. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```
7           il=i2-1
8           do k=1,k2
9           do j=1,j2
10          duu_is(1)=(a_a12*(uu(2,j,k)-uu(1,j,k))+a_a13
11          & *(uu(3,j,k)-uu(1,j,k))+a_a14*(uu(4,j,k)-uu(1,j,k)))

28          do i=1,i2
29          duu(i,j,k)=a_inv_xi(i,1)*duu_is(1)
30          & +a_inv_xi(i,2)*duu_is(2)+a_inv_xi(i,3)*duu_is(3)
31          & -a_inv_xi(i,i2-2)*duu_is(4)
32          & -a_inv_xi(i,i2-1)*duu_is(5)-a_inv_xi(i,i2)*duu_is(6)
33          enddo
34          do is=4,i2-3
35          uu_temp=a_c*(uu(is+3,j,k)-uu(is-3,j,k))
36          & +a_b*(uu(is+2,j,k)-uu(is-2,j,k))
37          & +a_a*(uu(is+1,j,k)-uu(is-1,j,k))
38          do i=1,i2
39          duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_xi(i,is)*uu_temp
40          enddo
41          enddo
42          146
43          4
44          1          enddo
```

<MPI 병렬화 코드>

```
9           il=i2-1
12          DO K=kstart,kend
13          DO J=jstart,jend
14
15          2          duu_is(1)=(a_a12*(uu(2,j,k)-uu(1,j,k))+a_a13
16          & *(uu(3,j,k)-uu(1,j,k))+a_a14*(uu(4,j,k)-uu(1,j,k)))

33          do i=1,i2
34          20          duu(i,j,k)=a_inv_xi(i,1)*duu_is(1)
35          & +a_inv_xi(i,2)*duu_is(2)+a_inv_xi(i,3)*duu_is(3)
36          & -a_inv_xi(i,i2-2)*duu_is(4)-a_inv_xi(i,i2-1)
37          *duu_is(5)-a_inv_xi(i,i2)*duu_is(6)
```

```

37             enddo
38
39             do is=4,i2-3
40                 12             uu_temp=a_c*(uu(is+3,j,k)-uu(is-3,j,k))
41                 & +a_b*(uu(is+2,j,k)-uu(is-2,j,k))
42                 & +a_a*(uu(is+1,j,k)-uu(is-1,j,k))
43                 do i=1,i2
44                 527             duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_xi(i,is)*uu_temp
45                 enddo
46                 1             enddo
47
48             enddo
49             enddo
50

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

deri_et_total 루틴

A. do-loop 병렬화 및 j 방향 데이터 통신

<acoustics 루틴에서 deri_et_total 루틴 call하는 부분>

```

79             call deri_et_total(ur,dur_et)
80             call deri_et_total(vr,dvr_et)
81             call deri_et_total(wr,dwr_et)
82             call deri_et_total(t,dt_et)

```

<Serial 최적화 코드의 deri_et_total 루틴>

```

7             jl=j2-1
8             do k=1,k2
9
10            do i=1,i2
11            3             duu_is(1,i) =a_a12*(uu(i,2,k)-uu(i,1,k))
12            & +a_a13*(uu(i,3,k)-uu(i,1,k))
13            & +a_a14*(uu(i,4,k)-uu(i,1,k))
14
15            do j=1,j2
16            do i=1,i2
17            555             duu(i,j,k)=a_inv_et(j,1)*duu_is(1,i)
18            & +a_inv_et(j,2)*duu_is(2,i)
19            & +a_inv_et(j,3)*duu_is(3,i)
20
21            enddo
22            enddo
23
24            enddo
25
26            enddo
27
28            enddo
29
30            enddo
31
32            enddo
33
34            enddo
35
36            enddo
37
38            enddo
39
40            enddo
41
42            enddo
43
44            enddo
45
46            enddo
47
48            enddo
49
50            enddo
51
52            enddo
53
54            enddo
55
56            enddo
57
58            enddo
59
60            enddo
61
62            enddo
63
64            enddo
65
66            enddo
67
68            enddo
69
70            enddo
71
72            enddo
73
74            enddo
75
76            enddo
77
78            enddo
79
80            enddo
81
82            enddo
83
84            enddo
85
86            enddo
87
88            enddo
89
90            enddo
91
92            enddo
93
94            enddo
95
96            enddo
97
98            enddo
99
100           enddo

```

```

43      &      -a_inv_et(j,j2-2)*duu_is(4,i)
44      &      -a_inv_et(j,j2-1)*duu_is(5,i)
45      &      -a_inv_et(j,j2 )*duu_is(6,i)
46      enddo
47      enddo
49      enddo

51      do k=1,k2
52          6      do is=4,jl-2
54              do i=1,i2
55                  572      uu_temp(i) =a_c*(uu(i,is+3,k)-uu(i,is-3,k))
56                  &      +a_b*(uu(i,is+2,k)-uu(i,is-2,k))
57                  &      +a_a*(uu(i,is+1,k)-uu(i,is-1,k))
58              enddo
59                  94      do j=1,j2
60                  do i=1,i2
61                      8908      duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_et(j,is)*uu_temp(i)
62                  enddo
63                  109      enddo
65              enddo
66          enddo

```

<MPI 병렬화 코드>

```

10      jl=j2-1
11      DO K=kstart,kend
12      do i=1,i2
13      duu_is(1,i) =a_a12*(uu(i,2,k)-uu(i,1,k))
14      &      +a_a13*(uu(i,3,k)-uu(i,1,k))
15      &      +a_a14*(uu(i,4,k)-uu(i,1,k))

39      DO j=jstart,jend
41      do i=1,i2
42          27      duu(i,j,k)=a_inv_et(j,1)*duu_is(1,i)
43          &      +a_inv_et(j,2)*duu_is(2,i)
44          &      +a_inv_et(j,3)*duu_is(3,i)
45          &      -a_inv_et(j,jl-1)*duu_is(4,i)
46          &      -a_inv_et(j,jl )*duu_is(5,i)
47          &      -a_inv_et(j,j2 )*duu_is(6,i)
48      enddo
49      enddo
51      enddo

53      DO K=kstart,kend
54      do is=4,jl-2
55      do i=1,i2
56          67      uu_temp(i) =a_c*(uu(i,is+3,k)-uu(i,is-3,k))

```



```

57      &          +a_b*(uu(i,is+2,k)-uu(i,is-2,k))
58      &          +a_a*(uu(i,is+1,k)-uu(i,is-1,k))
59      enddo
61      4          DO j=jstart,jend
62      do i=1,i2
63      246        duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_et(j,is)*uu_temp(i)
64      enddo
65      2          enddo
66      enddo
67      enddo

```

<bcast_cross 루틴>

```

91      DO JJ=1,mysubjprocs
93      II=0
94      DO K=kstart,kend
95      DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
96      DO I=1,i2
97      3          II=II+1
98      17         buffj(II)=uu(i,J,k)
99      II=II+1
100     12         buffj(II)=vv(i,J,k)
101     II=II+1
102     7          buffj(II)=ww(i,J,k)
103     II=II+1
104     22         buffj(II)=tt(i,J,k)
105     ENDDO
106     ENDDO
107     ENDDO
108
109     isrc=JJ-1
110     length=4*i2*(mysubnj(2,JJ)-mysubnj(1,JJ)+1)
111     *nksize
112     CALL MPI_BCAST(buffj,length,MPI_REAL,
113     &          isrc,MYSUB_COMM_J,ierr)
114
114     II=0
115     DO K=kstart,kend
116     DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
117     DO I=1,i2
118     II=II+1
119     11         uu(I,J,K)=buffj(II)
120     2          II=II+1
121     3          vv(I,J,K)=buffj(II)
122     II=II+1
123     ww(I,J,K)=buffj(II)
124     7          II=II+1

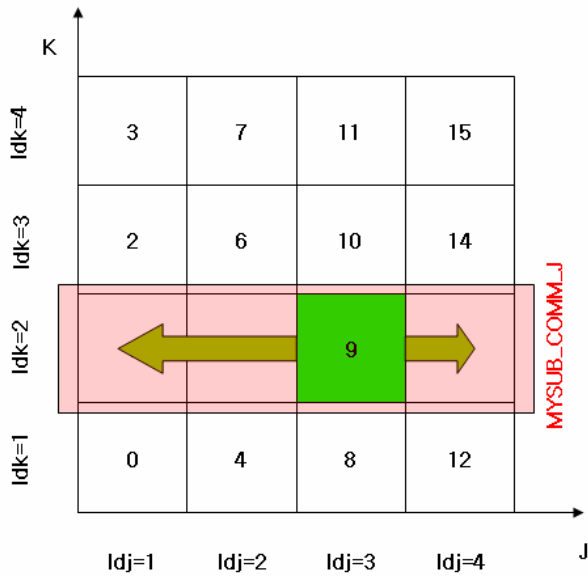
```

```

125      30          tt(I,J,K)=buffj(I)
126          ENDDO
127          ENDDO
128          ENDDO
130          ENDDO

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② deri_et_total 루틴을 수행하기 위해서는 해당 변수에 대해 j방향의 값을 모두 알고 있어야 하기 때문에 deri_et_total 루틴을 call하기 전에 bcast_cross 루틴을 call하여 해당 변수에 대해 j방향의 값을 모두 가지도록 하고 있다.
- ③ Bcast_cross루틴에서는 MYSUB_COMM_J communicator를 이용하여 동일한 idk사이에서만 broadcasting을 하도록 하면서 각각의 idk에 대해 동시에 broadcasting을 수행할 수 있도록 하였다.



deri_zt_total 루틴

A. do-loop 병렬화 및 k 방향 데이터 통신

<acoustics 루틴에서 deri_zt_total 루틴 call하는 부분>

```
84          call deri_zt_total(ur,dur_zt)
85          call deri_zt_total(vr,dvr_zt)
86          call deri_zt_total(wr,dwr_zt)
87          call deri_zt_total(t,dt_zt)
```

<Serial 최적화 코드의 deri_zt_total 루틴>

```
7          kl=k2-1
8
9          do k=1,k2
10         do j=1,j2
11         do i=1,i2
12         is=1
13
14         688      duu(i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
15         & (a_a12*(uu(i,j,2)-uu(i,j,1)) +a_a13*(uu(i,j,3)
16         & -uu(i,j,1))+a_a14*(uu(i,j,4)-uu(i,j,1)))
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45         enddo
46         6      enddo
47         enddo
48
49         do k=1,k2
50         do is=4,kl-2
51         do j=1,j2
52         do i=1,i2
53         37260   duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
54         & *(a_c*(uu(i,j,is+3)-uu(i,j,is-3))
55         & +a_b*(uu(i,j,is+2)-uu(i,j,is-2))
56         & +a_a*(uu(i,j,is+1)-uu(i,j,is-1)))
57         enddo
58         235   enddo
59         1     enddo
60         enddo
```

<MPI 병렬화 코드>

```
8          kl=k2-1
```

```

12          DO K=kstart,kend
13          DO J=jstart,jend
14          do i=1,i2
15          is=1
16          23          duu(i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
17          & (a_a12*(uu(i,j,2)-uu(i,j,1)) +a_a13*(uu(i,j,3)
18          & -uu(i,j,1))+a_a14*(uu(i,j,4)-uu(i,j,1)))
19
20          enddo
21          enddo
22          enddo
23
24          DO K=kstart,kend
25          do is=4,kl-2
26          2          DO J=jstart,jend
27          do i=1,i2
28          1018          duu(i,j,k)=duu(i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
29          & *(a_c*(uu(i,j,is+3)-uu(i,j,is-3))
30          & +a_b*(uu(i,j,is+2)-uu(i,j,is-2))
31          & +a_a*(uu(i,j,is+1)-uu(i,j,is-1)))
32          enddo
33          14          enddo
34          enddo
35          enddo
36          enddo

```

<bcass_cross 루틴>

```

82          subroutine bcast_cross(uu,vv,ww,tt)
83
84          DO KK=1,mysubkprocs
85
86          II=0
87          DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
88          DO J=jstart,jend
89          DO I=1,i2
90          II=II+1
91          24          buffk(II)=uu(i,J,K)
92          II=II+1
93          34          buffk(II)=vv(i,J,K)
94          II=II+1
95          78          buffk(II)=ww(i,J,K)
96          II=II+1
97          28          buffk(II)=tt(i,J,K)
98          ENDDO
99          ENDDO
100          ENDDO

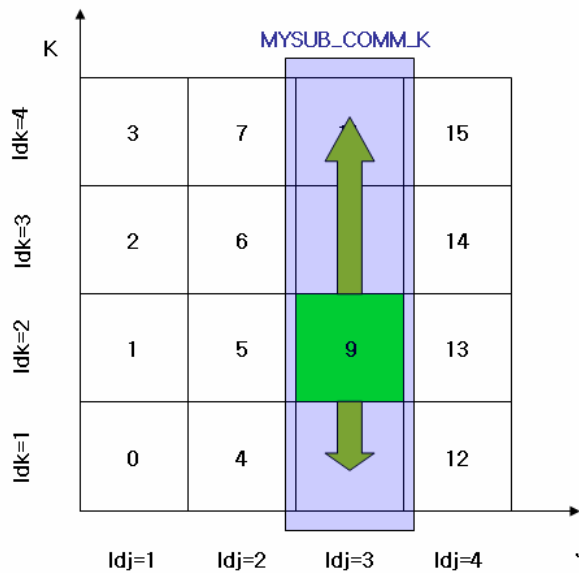
```

```

149
150             isrc=KK-1
151             length=4*i2*(mysubnk(2,KK)-mysubnk(1,KK)+1)
                *njsize
152             CALL MPI_BCAST(buffk,length,MPI_REAL,
153             &             isrc,MYSUB_COMM_K,ierr)
154
155             II=0
156             DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
157             DO J=jstart,jend
158             DO I=1,i2
159                 II=II+1
160                 9         uu(I,J,K)=buffk(II)
161                 1         II=II+1
162                 23        vv(I,J,K)=buffk(II)
163                 II=II+1
164                 35        ww(I,J,K)=buffk(II)
165                 1         II=II+1
166                 11        tt(I,J,K)=buffk(II)
167             ENDDO
168             ENDDO
169             ENDDO
170
171             ENDDO

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② deri_zt_total 루틴을 수행하기 위해서는 해당 변수에 대해 k방향의 값을 모두 알고 있어야 하기 때문에 deri_zt_total 루틴을 call하기 전에 bcast_cross 루틴을 call하여 해당 변수에 대해 k방향의 값을 모두 가지도록 하고 있다.
- ③ Bcast_cross루틴에서는 MYSUB_COMM_K communicator를 이용하여 동일한 idj사이에서만 broadcasting을 하도록 하면서 각각의 idj에 대해 동시에 broadcasting을 수행할 수 있도록 하였다.



a_flux 루틴

A. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

381          do 102 k=1,k2
382              2          do 102 j=1,j2
383                  do 102 i=1,i2
385                      283          a_e(1,i,j,k)=vol(i,j,k)*w(1,i,j,k)*(xix(i,j,k)*ur(i,j,k)
386                      *          +xiy(i,j,k)*vr(i,j,k)+xiz(i,j,k)*wr(i,j,k))

449                      254          a_g(5,i,j,k)=vol(i,j,k)*
450                      *          (ztx(i,j,k)*(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*ur(i,j,k)
451                      *          +zty(i,j,k)*(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*vr(i,j,k)
452                      *          +ztz(i,j,k)*(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*wr(i,j,k))
453                      7          102          continue

```

<MPI 병렬화 코드>

```

8          DO K=kstart,kend
9          DO J=jstart,jend

```

```

10      do i=1,i2
12          9      a_e(1,i,j,k)=vol(i,j,k)*w(1,i,j,k)*(xix(i,j,k)*ur(i,j,k)
13              *   +xiy(i,j,k)*vr(i,j,k)+xiz(i,j,k)*wr(i,j,k))

76          7      a_g(5,i,j,k)=vol(i,j,k)*
77              *   (ztx(i,j,k)*(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*ur(i,j,k)
78              *   +zty(i,j,k)*(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*vr(i,j,k)
79              *   +ztz(i,j,k)*(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*wr(i,j,k))
80          enddo
81          enddo
82          enddo

```

① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

a_vsflux 루틴

A. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

465      do 104 k=1,k2
466          12      do 104 j=1,j2
467              1      do 10 i=1,i2
468
469                  145      vol2=vol(i,j,k)
470                  472      visc = (t(i,j,k)/tfree)**vex/res
471
472                  187      six=xix(i,j,k)
473                  siy=xiy(i,j,k)
474                  52      siz=xiz(i,j,k)

635          66      10 continue
636          16      104 continue

```

<MPI 병렬화 코드>

```

13      DO k=kstart,kend
14          1      DO j=jstart,jend
15              do i=1,i2
16
17                  vol2=vol(i,j,k)
18                  17      visc = (t(i,j,k)/tfree)**vex/res

```

```

19
20         4           six=xix(i,j,k)
21         1           siy=xiy(i,j,k)
22         1           siz=xiz(i,j,k)

183        2           ENDDO
184        2           ENDDO
185        2           ENDDO

```

① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

deri_xi_total_5(deri_xi_total_4) 루틴

A. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

7           il=i2-1
8           do k=1,k2
9           do j=1,j2
10          do ir=1,5
11          14          duu_is(1,ir)=(a_a12*(uu(ir,2,j,k)-uu(ir,1,j,k))
12          & +a_a13*(uu(ir,3,j,k)-uu(ir,1,j,k))
13          & +a_a14*(uu(ir,4,j,k)-uu(ir,1,j,k)))

36          enddo

38          do i=1,i2
39          do ir=1,5
40          748          duu(ir,i,j,k)=a_inv_xi(i,1)*duu_is(1,ir)
41          & +a_inv_xi(i,2)*duu_is(2,ir)
42          & +a_inv_xi(i,3)*duu_is(3,ir)
43          & -a_inv_xi(i,i2-2)*duu_is(4,ir)
44          & -a_inv_xi(i,i2-1)*duu_is(5,ir)
45          & -a_inv_xi(i,i2 )*duu_is(6,ir)
46          enddo
47          enddo

48          do is=4,i2-3
49          do ir=1,5
50          902          uu_temp(ir)=a_c*(uu(ir,is+3,j,k)-uu(ir,is-3,j,k))
51          & +a_b*(uu(ir,is+2,j,k)-uu(ir,is-2,j,k))
52          & +a_a*(uu(ir,is+1,j,k)-uu(ir,is-1,j,k))
53          enddo
54          enddo

```



```

55             do i=1,i2
56             do ir=1,5
57         18541         duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_xi(i,is)
                    *uu_temp(ir)
58             enddo
59             enddo
60         22         enddo
61
62         2         enddo
63         enddo
64

```

<MPI 병렬화 코드>

```

9             il=i2-1
12            do k=kstart,kend
13            do j=jstart,jend
14            do ir=1,5
15            duu_is(1,ir)=(a_a12*(uu(ir,2,j,k)-uu(ir,1,j,k))
16            & +a_a13*(uu(ir,3,j,k)-uu(ir,1,j,k))
17            & +a_a14*(uu(ir,4,j,k)-uu(ir,1,j,k)))
40            enddo
42            do i=1,i2
43            do ir=1,5
44        21            duu(ir,i,j,k)=a_inv_xi(i,1)*duu_is(1,ir)
45            & +a_inv_xi(i,2)*duu_is(2,ir)
46            & +a_inv_xi(i,3)*duu_is(3,ir)
47            & -a_inv_xi(i,i2-2)*duu_is(4,ir)
48            & -a_inv_xi(i,i2-1)*duu_is(5,ir)
49            & -a_inv_xi(i,i2 )*duu_is(6,ir)
50            enddo
51            enddo
52
53            do is=4,i2-3
54            do ir=1,5
55        23            uu_temp(ir)=a_c*(uu(ir,is+3,j,k)-uu(ir,is-3,j,k))
56            & +a_b*(uu(ir,is+2,j,k)-uu(ir,is-2,j,k))
57            & +a_a*(uu(ir,is+1,j,k)-uu(ir,is-1,j,k))
58            enddo
59            do i=1,i2
60            do ir=1,5
61        537         duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_xi(i,is)
                    *uu_temp(ir)
62            enddo
63            enddo
64            enddo

```

```

65
66             enddo
67             enddo
68

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

deri_et_total_5(deri_et_total_4) 루틴

A. do-loop 병렬화 및 j 방향 데이터 통신

<acoustics 루틴에서 deri_et_total_5, deri_et_total_4 루틴 call하는 부분>

```

185             call deri_et_total_5(a_f,a_df_et)
189             call deri_et_total_4(a_fv,a_dfv_et)

```

<Serial 최적화 코드의 deri_et_total 루틴>

```

7             jl=j2-1
8             do k=1,k2
9
10            do i=1,i2
11            do ir=1,5
12            25      duu_is(1,ir,i) =a_a12*(uu(ir,i,2,k)-uu(ir,i,1,k))
13            &      +a_a13*(uu(ir,i,3,k)-uu(ir,i,1,k))
14            &      +a_a14*(uu(ir,i,4,k)-uu(ir,i,1,k))
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37            enddo
38            enddo
39
40            do j=1,j2
41            do i=1,i2
42            do ir=1,5
43            638      duu(ir,i,j,k)=a_inv_et(j,1)*duu_is(1,ir,i)
44            &      +a_inv_et(j,2)*duu_is(2,ir,i)
45            &      +a_inv_et(j,3)*duu_is(3,ir,i)
46            &      -a_inv_et(j,j2-2)*duu_is(4,ir,i)
47            &      -a_inv_et(j,j2-1)*duu_is(5,ir,i)
48            &      -a_inv_et(j,j2 )*duu_is(6,ir,i)
49            enddo

```

```

50         enddo
51         enddo

53         enddo

56         do k=1,k2
57
58             2         do is=4,jl-2
59                 do i=1,i2
60                     do ir=1,5
61                         752         uu_temp(ir,i) =a_c*(uu(ir,i,is+3,k)-uu(ir,i,is-3,k))
62                         &          +a_b*(uu(ir,i,is+2,k)-uu(ir,i,is-2,k))
63                         &          +a_a*(uu(ir,i,is+1,k)-uu(ir,i,is-1,k))
64                     enddo
65                 enddo
66                 do j=1,j2
67                     do i=1,i2
68                         do ir=1,5
69                             10374        duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_et(j,is)
70                             *uu_temp(ir,i)
71                         enddo
72                     enddo
73                 enddo
74             enddo
75         enddo
76

```

<MPI 병렬화 코드>

```

9         jl=j2-1
11         1         do k=kstart,kend
12
13             do i=1,i2
14                 do ir=1,5
15                     4         duu_is(1,ir,i) =a_a12*(uu(ir,i,2,k)-uu(ir,i,1,k))
16                     &          +a_a13*(uu(ir,i,3,k)-uu(ir,i,1,k))
17                     &          +a_a14*(uu(ir,i,4,k)-uu(ir,i,1,k))
18
19                 enddo
20             enddo
21
22             do j=jstart,jend
23                 do i=1,i2
24                     do ir=1,5
25                         21         duu(ir,i,j,k)=a_inv_et(j,1)*duu_is(1,ir,i)
26                         &          +a_inv_et(j,2)*duu_is(2,ir,i)
27                         &          +a_inv_et(j,3)*duu_is(3,ir,i)
28
29                     enddo
30                 enddo
31             enddo
32         enddo
33     enddo
34 enddo

```

```

50      &          -a_inv_et(j,j2-2)*duu_is(4,ir,i)
51      &          -a_inv_et(j,j2-1)*duu_is(5,ir,i)
52      &          -a_inv_et(j,j2 )*duu_is(6,ir,i)
53      enddo
54      enddo
55      enddo
56
57      enddo

61      do k=kstart,kend
62
63      do is=4,jl-2
64      do i=1,i2
65      do ir=1,5
66          81      uu_temp(ir,i) =a_c*(uu(ir,i,is+3,k)-uu(ir,i,is-3,k))
67      &          +a_b*(uu(ir,i,is+2,k)-uu(ir,i,is-2,k))
68      &          +a_a*(uu(ir,i,is+1,k)-uu(ir,i,is-1,k))
69      enddo
70      enddo

72          1      do j=jstart,jend
73      do i=1,i2
74      do ir=1,5
75          291      duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_et(j,is)
76      *uu_temp(ir,i)
77      enddo
78      enddo
79      enddo
80
81      enddo

```

<jk45_bcast 루틴>

```

177      subroutine jk45_bcast(ff1,gg1,fv1,gv1)
186      DO JJ=1,nprocj
187
188      II=0
189      DO K=kstart,kend
190      DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
191      DO I=1,i2
192      DO ir=1,4
193      II=II+1
194          83      buff(II)=ff1(ir,i,J,k)
195      II=II+1
196          58      buff(II)=fv1(ir,i,J,k)

```

```

197          ENDDO
198          1          II=II+1
199          2          buff(II)=ff1(5,i,J,k)
200          ENDDO
201          1          ENDDO
202          ENDDO
203
204          isrc=JJ-1
205          1          length=9*i2*(mysubnj(2,JJ)-mysubnj(1,JJ)+1)
                *nksize
206          CALL MPI_BCAST(buff,length,MPI_REAL,
207          &          isrc,MYSUB_COMM_J,ierr)
208
209          II=0
210          DO K=kstart,kend
211          DO J=mysubnj(1,JJ),mysubnj(2,JJ)
212          DO I=1,i2
213          DO ir=1,4
214          9          II=II+1
215          56          ff1(ir,I,J,K)=buff(II)
216          1          II=II+1
217          45          fv1(ir,I,J,K)=buff(II)
218          ENDDO
219          5          II=II+1
220          11          ff1(5,I,J,K)=buff(II)
221          ENDDO
222          ENDDO
223          ENDDO
224
225          ENDDO

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② deri_et_total 루틴과 마찬가지로 deri_et_total_5루틴을 수행하기 위해서는 해당 변수에 대해 j방향의 값을 모두 알고 있어야 하기 때문에 deri_et_total_5 루틴을 call하기 전에 jk45_bcast 루틴을 call하여 해당 변수에 대해 j방향의 값을 모두 가지도록 하고 있다.
- ③ Jk45_bcast루틴에서는 MYSUB_COMM_J communicator를 이용하여 동일한 idk사이에서만 broadcasting을 하도록 하면서 각각의 idk에 대해 동시에 broadcasting을 수행할 수 있도록 하였다.
- ④ deri_et_total_4루틴은 ir loop의 크기가 4인 것 외에는

deri_et_total_5루틴과 동일한 형태를 갖는다.

deri_zt_total_5, deri_zt_total_4 루틴

A. do-loop 병렬화 및 k 방향 데이터 통신

<acoustics 루틴에서 deri_zt_total_5, deri_zt_total_4 루틴 call하는 부분
>

```
186          call deri_zt_total_5(a_g,a_dg_zt)
190          call deri_zt_total_4(a_gv,a_dgv_zt)
```

<Serial 최적화 코드의 deri_zt_total 루틴>

```
 9          kl=k2-1
10
11          do k=1,k2
12              do j=1,j2
13                  85          do i=1,i2
14                      do ir=1,5
15
16                          is=1
17
18                          1671          duu(ir,i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
19                                      & (a_a12*(uu(ir,i,j,2)-uu(ir,i,j,1))
20                                      & +a_a13*(uu(ir,i,j,3)-uu(ir,i,j,1))
21                                      & +a_a14*(uu(ir,i,j,4)-uu(ir,i,j,1)))
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58          enddo
59          20          enddo
60          1          enddo
61          enddo
62
63          do k=1,k2
64              do is=4,kl-2
65                  do j=1,j2
66                      do i=1,i2
67                          do ir=1,5
68                          48521          duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
69                                      & *(a_c*(uu(ir,i,j,is+3)-uu(ir,i,j,is-3))
70                                      & +a_b*(uu(ir,i,j,is+2)-uu(ir,i,j,is-2))
71                                      & +a_a*(uu(ir,i,j,is+1)-uu(ir,i,j,is-1)))
```

```

72          enddo
73          enddo
74          45          enddo
75          1          enddo
76          enddo
77

```

<MPI 병렬화 코드>

```

8          kl=k2-1

12          DO K=kstart,kend
13          DO J=jstart,jend
14          6          do i=1,i2
15          do ir=1,5
16
17          is=1
18
19          29          duu(ir,i,j,k)=a_inv_zt(k,is)*
20          & (a_a12*(uu(ir,i,j,2)-uu(ir,i,j,1))
21          & +a_a13*(uu(ir,i,j,3)-uu(ir,i,j,1))
22          & +a_a14*(uu(ir,i,j,4)-uu(ir,i,j,1)))

59          enddo
60          2          enddo
61          enddo
62          enddo

65          DO K=kstart,kend
66          do is=4,kl-2
68          DO J=jstart,jend
69          do i=1,i2
70          do ir=1,5
71          1334          duu(ir,i,j,k)=duu(ir,i,j,k)+a_inv_zt(k,is)
72          & *(a_c*(uu(ir,i,j,is+3)-uu(ir,i,j,is-3))
73          & +a_b*(uu(ir,i,j,is+2)-uu(ir,i,j,is-2))
74          & +a_a*(uu(ir,i,j,is+1)-uu(ir,i,j,is-1)))
75          enddo
76          enddo
77          enddo
78          enddo
79          enddo

```

<jk45_bcast 루틴>

```

177          subroutine jk45_bcast(ff1,gg1,fv1,qv1)

```

```

227          DO KK=1,nprock
228
229          II=0
230          1      DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
231          DO J=jstart,jend
232          DO I=1,i2
233          DO ir=1,4
234          II=II+1
235          245      buff(II)=gg1(ir,i,J,K)
236          II=II+1
237          228      buff(II)=gv1(ir,i,J,K)
238          ENDDO
239          3      II=II+1
240          15      buff(II)=gg1(5,i,J,K)
241          ENDDO
242          ENDDO
243          1      ENDDO
244
245          isrc=KK-1
246          length=9*i2*(mysubnk(2,KK)-mysubnk(1,KK)+1)
                *njsize
247          CALL MPI_BCAST(buff,length,MPI_REAL,
248          &          isrc,MYSUB_COMM_K,ierr)
249
250          II=0
251          DO K=mysubnk(1,KK),mysubnk(2,KK)
252          2      DO J=jstart,jend
253          DO I=1,i2
254          DO ir=1,4
255          20      II=II+1
256          119      gg1(ir,I,J,K)=buff(II)
257          12      II=II+1
258          317      gv1(ir,I,J,K)=buff(II)
259          ENDDO
260          8      II=II+1
261          45      gg1(5,I,J,K)=buff(II)
262          ENDDO
263          ENDDO
264          ENDDO
265
266          ENDDO

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② deri_zt_total 루틴과 마찬가지로 deri_zt_total_5루틴을 수행하기 위해서는 해당 변수에 대해 k방향의 값을 모두 알고 있어야 하

기 때문에 deri_zt_total_5 루틴을 call하기 전에 jk45_bcast 루틴을 call하여 해당 변수에 대해 k방향의 값을 모두 가지도록 하고 있다.

- ③ Jk45_bcast루틴에서는 MYSUB_COMM_K communicator를 이용하여 동일한 idj사이에서만 broadcasting을 하도록 하면서 각각의 idj에 대해 동시에 broadcasting을 수행할 수 있도록 하였다.
- ④ deri_zt_total_4루틴은 ir loop의 크기가 4인 것 외에는 deri_zt_total_5루틴과 동일한 형태를 갖는다.

a_disspation 루틴

A. do-loop 병렬화 및 이웃하는 rank와의 데이터 통신

<Serial 최적화 코드>

```

13          do 110 k=1,k2
14             1          do 110 j=1,j2
15                1          do 110 i=1,i2

25          598          cc=sqrt(gamma*p(i,j,k)/w(1,i,j,k))
26          260          ramdai(i,j,k)=abs(ur(i,j,k)*six+vr(i,j,k)*siy
27          *          +wr(i,j,k)*siz)+cc*sqrt(six**2+siy**2+siz**2)
28          172          ramdaj(i,j,k)=abs(ur(i,j,k)*sjx+vr(i,j,k)*sjy+wr(i,j,k)
29          *          *sjz)+cc*sqrt(sjx**2+sjy**2+sjz**2)
30          173          ramdak(i,j,k)=abs(ur(i,j,k)*skx+vr(i,j,k)*sky
31          *          +wr(i,j,k)*skz)+cc*sqrt(skx**2+sky**2+skz**2)

41          836          anui(i,j,k)=abs(p(ia-1,j,k)-2*p(ia,j,k)+p(ia+1,j,k))
42          *          /(p(ia-1,j,k)+2*p(ia,j,k)+p(ia+1,j,k))
43
44          if(j.eq.1) then
45             9          ja=2
46          elseif(j.eq.j2) then
47             6          ja=jl
48          else
49             243         ja=j
50          endif
51
52          535          anuj(i,j,k)=abs(p(i,ja-1,k)-2*p(i,ja,k)+p(i,ja+1,k))
53          *          /(p(i,ja-1,k)+2*p(i,ja,k)+p(i,ja+1,k))
54

```

55			if(k.eq.1) then
56			ka=2
57	23		elseif(k.eq.k2) then
58			ka=kl
59			else
60	21		ka=k
61			endif
62			
63	250		anuk(i,j,k)=abs(p(i,j,ka-1)-2*p(i,j,ka)+p(i,j,ka+1))
64			* /(p(i,j,ka-1)+2*p(i,j,ka)+p(i,j,ka+1))
65			
66	6	110	continue

<MPI 병렬화 코드>

41			do 110 k=max(kstart-3,1),min(kend+3,k2)
42			do 110 j=max(jstart-3,1),min(jend+3,j2)
43			do 110 i=1,i2
53	16		cc=sqrt(gamma*p(i,j,k)/w(1,i,j,k))
54	15		ramdai(i,j,k)=abs(ur(i,j,k)*six+vr(i,j,k)*siy+
55			* wr(i,j,k)*siz)+cc*sqrt(six**2+siy**2+siz**2)
56	44		ramdaj(i,j,k)=abs(ur(i,j,k)*sjx+vr(i,j,k)*sjy+
57			* wr(i,j,k)*sjz)+cc*sqrt(sjx**2+sjy**2+sjz**2)
58	27		ramdak(i,j,k)=abs(ur(i,j,k)*skx+vr(i,j,k)*sky
59			* +wr(i,j,k)*skz)+cc*sqrt(skx**2+sky**2+skz**2)
69	16		anui(i,j,k)=abs(p(ia-1,j,k)-2*p(ia,j,k)+p(ia+1,j,k))
70			* /(p(ia-1,j,k)+2*p(ia,j,k)+p(ia+1,j,k))
71			
72			if(j.eq.1) then
73			ja=2
74	1		elseif(j.eq.j2) then
75			ja=jl
76			else
77	3		ja=j
78			endif
79			
80	27		anuj(i,j,k)=abs(p(i,ja-1,k)-2*p(i,ja,k)+p(i,ja+1,k))
81			* /(p(i,ja-1,k)+2*p(i,ja,k)+p(i,ja+1,k))
82			
83			if(k.eq.1) then
84			ka=2
85			elseif(k.eq.k2) then
86			ka=kl
87			else
88	24		ka=k

```

89             endif
90
91             17             anuk(i,j,k)=abs(p(i,j,ka-1)-2*p(i,j,ka)+p(i,j,ka+1))
92             * /(p(i,j,ka-1)+2*p(i,j,ka)+p(i,j,ka+1))
93
94             2             110 continue
95

```

<mpi_exchange 루틴>

```

817             subroutine mpi_exchange(w1,p1)
835             !!!!! 1 : east -> west, 5*3+1
836             if(idj.ne.1) THEN
837                 ll=0
838                 do K=kstart,kend
839                     do J=jstart,jstart+2
840                         do l=1,l2
841                             do ir=1,5
842                                 1             ll=ll+1
843                                 8             buffs1(ll)=w1(ir,i,j,k)
844                             enddo
845                         enddo
846                     enddo
847                     do J=jstart,jstart+3
848                         do l=1,l2
849                             ll=ll+1
850                                 1             buffs1(ll)=p1(i,j,k)
851                                 1             enddo
852                             enddo
853                         enddo
854                     endif
857             !!!!! 2 : west -> east, 5*2+1
858             if(idj.ne.nprocj) THEN
859                 ll=0
860                 do K=kstart,kend
861                     do J=jend-2,jend
862                         do l=1,l2
863                             do ir=1,5
864                                 ll=ll+1
865                                 buffs2(ll)=w1(ir,i,j,k)
866                             enddo
867                         enddo
868                     enddo
869                     do J=jend-3,jend
870                         do l=1,l2
871                             ll=ll+1

```

```

872             buffs2(II)=p1(i,j,k)
873             enddo
874             enddo
875             enddo
876         endif
877
878         itag=1
879         length1=I2*nksize*(5*3+4)
880         length2=I2*nksize*(5*3+4)
881
882         CALL MPI_ISEND(buffs1,length1,MPI_REAL,
883 &                     idw,itag,NEW_COMM,isend1,ierr)
884         CALL MPI_ISEND(buffs2,length2,MPI_REAL,
885 &                     ide,itag,NEW_COMM,isend2,ierr)
886
887         CALL MPI_IRECV(buffr1,length1,MPI_REAL,
888 &                     ide,itag,NEW_COMM,irecv1,ierr)
889         CALL MPI_IRECV(buffr2,length2,MPI_REAL,
890 &                     idw,itag,NEW_COMM,irecv2,ierr)
891
892         CALL MPI_WAIT(isend1,istatus,ierr)
893         CALL MPI_WAIT(isend2,istatus,ierr)
894         CALL MPI_WAIT(irecv1,istatus,ierr)
895         CALL MPI_WAIT(irecv2,istatus,ierr)
896
897         if(idj.ne.nprocj) THEN
898             II=0
899             do K=kstart,kend
900                 do J=jend+1,jend+3
901                     do I=1,I2
902                         do ir=1,5
903                             II=II+1
904                             w1(ir,i,j,k)=buffr1(II)
905                         enddo
906                     enddo
907                 enddo
908                 do J=jend+1,jend+4
909                     do I=1,I2
910                         II=II+1
911                         p1(i,j,k)=buffr1(II)
912                     enddo
913                 enddo
914             enddo
915         endif
916
917         if(idj.ne.1) THEN
918             II=0
919             do K=kstart,kend
920                 do J=jstart-3,jstart-1

```

```

921                do I=1,I2
922                do ir=1,5
923                1          II=II+1
924                12        w1(ir,i,j,k)=buffr2(II)
925                enddo
926                enddo
927                enddo
928                do J=jstart-4,jstart-1
929                1          do I=1,I2
930                II=II+1
931                1          p1(i,j,k)=buffr2(II)
932                enddo
933                enddo
934                enddo
935                endif

939                !!!! 3 :  north -> south, 5*3+1
940                if(idk.ne.1) THEN
941                II=0
942                do K=kstart,kstart+2
943                do J=jstart,jend
944                do I=1,I2
945                do ir=1,5
946                6          II=II+1
947                15        buffs3(II)=w1(ir,i,j,k)
948                enddo
949                enddo
950                enddo
951                enddo
952                do K=kstart,kstart+3
953                do J=jstart,jend
954                do I=1,I2
955                II=II+1
956                5          buffs3(II)=p1(i,j,k)
957                enddo
958                enddo
959                enddo
960                endif

963                !!!! 4 :  south -> north, 5*2+1
964                if(idk.ne.nprock) THEN
965                II=0
966                do K=kend-2,kend
967                do J=jstart,jend
968                do I=1,I2
969                do ir=1,5
970                II=II+1
971                buffs4(II)=w1(ir,i,j,k)
972                enddo

```

```

973             enddo
974         enddo
975     enddo
976     do K=kend-3,kend
977         do J=jstart,jend
978             do I=1,I2
979                 II=II+1
980                 buffs4(II)=p1(i,j,k)
981             enddo
982         enddo
983     enddo
984 endif
985
986 itag=2
987 length3=i2*njsize*(5*3+4)
988 length4=i2*njsize*(5*3+4)
989
990 CALL MPI_ISEND(buffs4,length4,MPI_REAL,
991 &             idn,itag,NEW_COMM,isend4,ierr)
992 CALL MPI_ISEND(buffs3,length3,MPI_REAL,
993 &             ids,itag,NEW_COMM,isend3,ierr)
994 CALL MPI_IRECV(buffr3,length3,MPI_REAL,
995 &             idn,itag,NEW_COMM,irecv3,ierr)
996 CALL MPI_IRECV(buffr4,length4,MPI_REAL,
997 &             ids,itag,NEW_COMM,irecv4,ierr)
998
999 CALL MPI_WAIT(isend3,istatus,ierr)
1000 CALL MPI_WAIT(isend4,istatus,ierr)
1001 CALL MPI_WAIT(irecv3,istatus,ierr)
1002 CALL MPI_WAIT(irecv4,istatus,ierr)
1003
1004 if(idk.ne.nprock) THEN
1005     II=0
1006     do K=kend+1,kend+3
1007         do J=jstart,jend
1008             do I=1,I2
1009                 do ir=1,5
1010                     II=II+1
1011                     w1(ir,i,j,k)=buffr3(II)
1012                 enddo
1013             enddo
1014         enddo
1015     enddo
1016     do K=kend+1,kend+4
1017         do J=jstart,jend
1018             do I=1,I2
1019                 II=II+1
1020                 p1(i,j,k)=buffr3(II)
1021             enddo

```

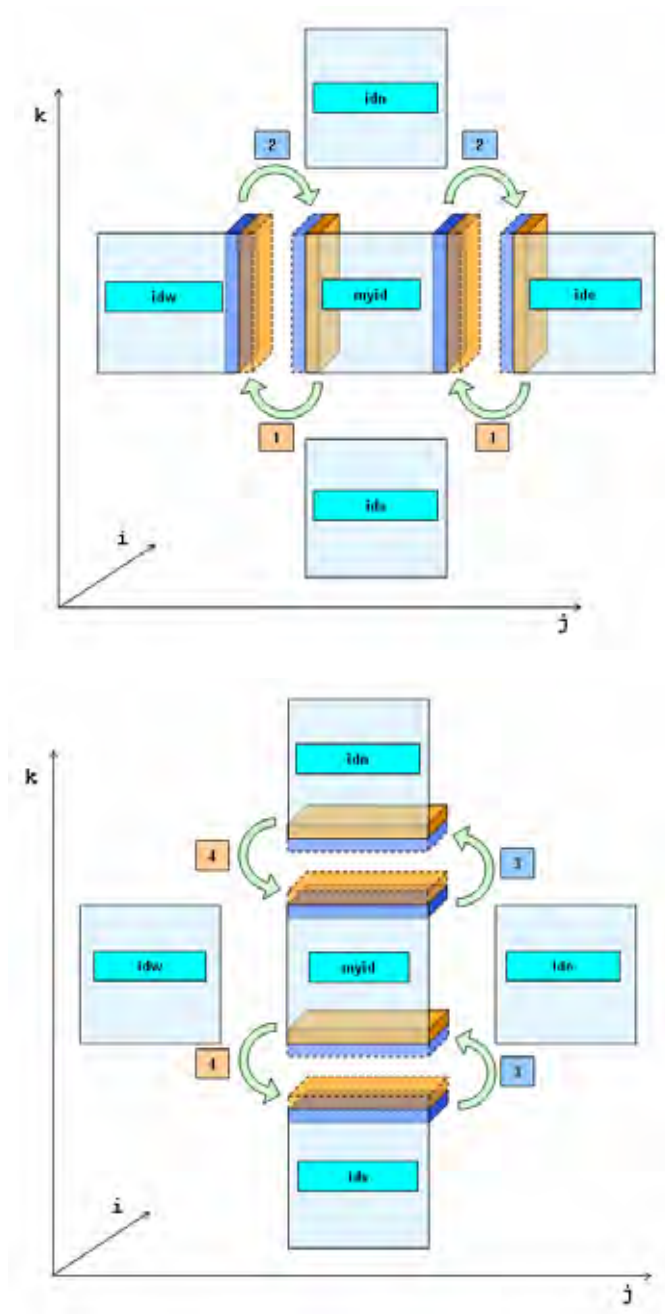
```

1022             enddo
1023         enddo
1024     endif
1025
1026         if(idk.ne.1) THEN
1027             II=0
1028             do K=kstart-3,kstart-1
1029                 do J=jstart,jend
1030                     do I=1,I2
1031                         do ir=1,5
1032                             5             II=II+1
1033                             10          w1(ir,i,j,k)=buffr4(II)
1034                         enddo
1035                     enddo
1036                 enddo
1037             enddo
1038             do K=kstart-4,kstart-1
1039                 do J=jstart,jend
1040                     do I=1,I2
1041                         II=II+1
1042                         p1(i,j,k)=buffr4(II)
1043                     enddo
1044                 enddo
1045             enddo
1046         endif

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② 이어지는 다음 계산과정에서 추가적인 통신을 피하기 위해 k 및 j loop의 영역을 $\max(kstart-3,1) \sim \min(kend+3,k2)$ 및 $\max(jstart-3,1) \sim \min(jend+3,j2)$ 로 지정하여 계산을 하게 하였다.
- ③ 이렇게 계산영역이 확대됨에 따라 자신의 영역 바깥의 데이터 값이 필요하게 되는데, ur, vr, wr array의 경우 이미 이전 계산과정에서 j 및 k 방향으로의 값을 모두 가지고 있는 상태이고, p, w array에 대해서만 필요한 영역의 데이터를 서로 전송하면 되는데 이를 위해 mpi_exchange 루틴을 추가하여 사용하였다.
- ④ p array의 경우 j 및 k 방향으로 이웃하는 4개 영역의 값을 주고 받게 하였으며, w array의 경우 j 및 k 방향으로 이웃하는 3개 영역의 값을 주고 받게 하여 확대된 계산영역에서 모든 데이터

값을 가질 수 있도록 하였다.



B. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```
68          do k=1,k2
69          do j=1,j2
70          do i=1,i2
71          364          ramdaiJa(i,j,k)=ramdai(i,j,k)/ai_arr(i,j,k)
72          22          ramdajJa(i,j,k)=ramdaj(i,j,k)/aj_arr(i,j,k)
73          564          ramdakJa(i,j,k)=ramdak(i,j,k)/ak_arr(i,j,k)
74          enddo
75          3          enddo
76          enddo
77
78          do k=1,k2
79          do j=1,j2
80          p_max=p(1,j,k)
81          p_min=p(1,j,k)
82          r_max=ramdai(1,j,k)
83          r_min=ramdai(1,j,k)
84          rj_max=ramdaiJa(1,j,k)
85          rj_min=ramdaiJa(1,j,k)
86          do i=1,i2
87          100          if(p(i,j,k).gt.p_max) p_max=p(i,j,k)
88          if(p(i,j,k).lt.p_min) p_min=p(i,j,k)
89          92          if(ramdai(i,j,k).gt.r_max) r_max=ramdai(i,j,k)
90          44          if(ramdai(i,j,k).lt.r_min) r_min=ramdai(i,j,k)
91          37          if(ramdaiJa(i,j,k).gt.rj_max) rj_max
92          93          =ramdaiJa(i,j,k)
93          if(ramdaiJa(i,j,k).lt.rj_min) rj_min
94          =ramdaiJa(i,j,k)
95          enddo
96          pimax(j,k)=p_max
97          pimin(j,k)=p_min
98          1          ramdaimax(j,k)=r_max
99          1          ramdaimin(j,k)=r_min
100          ramdaiJamax(j,k)=rj_max
101          ramdaiJamin(j,k)=rj_min
102          enddo
103          enddo
```

<MPI 병렬화 코드>

```
98          do k=kstart,kend
99          do j=jstart,jend
100          do i=1,i2
```

```

101      8      ramdaiJa(i,j,k)=ramdai(i,j,k)/ai_arr(i,j,k)
102      ramdajJa(i,j,k)=ramdaj(i,j,k)/aj_arr(i,j,k)
103     19      ramdakJa(i,j,k)=ramdak(i,j,k)/ak_arr(i,j,k)
104      enddo
105      enddo
106      enddo

110      do k=kstart,kend
111     1      do j=jstart,jend
112      p_max=p(1,j,k)
113      p_min=p(1,j,k)
114      r_max=ramdai(1,j,k)
115      r_min=ramdai(1,j,k)
116      rj_max=ramdaiJa(1,j,k)
117      rj_min=ramdaiJa(1,j,k)
118      do i=2,i2
119     3      if(p(i,j,k).gt.p_max) p_max=p(i,j,k)
120      if(p(i,j,k).lt.p_min) p_min=p(i,j,k)
121     3      if(ramdai(i,j,k).gt.r_max) r_max=ramdai(i,j,k)
122     2      if(ramdai(i,j,k).lt.r_min) r_min=ramdai(i,j,k)
123      if(ramdaiJa(i,j,k).gt.rj_max) rj_max=ramdaiJa(i,j,k)
124     2      if(ramdaiJa(i,j,k).lt.rj_min) rj_min=ramdaiJa(i,j,k)
125      enddo
126      pimax(j,k)=p_max
127      pimin(j,k)=p_min
128      ramdaimax(j,k)=r_max
129      ramdaimin(j,k)=r_min
130      ramdaiJamax(j,k)=rj_max
131      ramdaiJamin(j,k)=rj_min
132      enddo
133      enddo

```

① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

C. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

422      do k=1,kl
423      j=1
424      do i=1,il
425     2      rmax_temp=max(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
426      &      ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
427     7      rmin_temp=min(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
428      &      ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
429     1      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp

```

```

430          enddo
441          j=jl-1
442          do i=1,il
443              5          rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
444              &          ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
445              4          rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
446              &          ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
447              5          ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
448          enddo

459          do j=3,jl-2
460              1          do i=1,il
461              143         rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
462              &          ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
463              &          ,ramdaj(i,j+3,k))
464              40         rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
465              &          ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
466              &          ,ramdaj(i,j+3,k))
467              56         ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
468          enddo
469          enddo

```

<MPI 병렬화 코드>

```

182          do k=kstart,min(kend,kl)
183              if(idj.eq.1) then
184                  j=1
185                  do i=1,il
186                      rmax_temp=max(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
187                      &          ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
188                      rmin_temp=min(ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k)
189                      &          ,ramdaj(i,j+2,k),ramdaj(i,j+3,k))
190                      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
191                  enddo

201              endif

202              if(idj.eq.nprocj) then
203                  j=jl-1
204                  do i=1,il
205                      2          rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
206                      &          ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
207                      rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-
208                      1,k)

```

```

209      &      ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k))
210          ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
211      enddo

221      endif

224      do j=max(jstart-1,3),min(jend,jl-2)
225      do i=1,il
226          4      rmax_temp=max(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
227      &      ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
228      ,ramdaj(i,j+3,k))
229          4      rmin_temp=min(ramdaj(i,j-2,k),ramdaj(i,j-1,k)
230      &      ,ramdaj(i,j,k),ramdaj(i,j+1,k),ramdaj(i,j+2,k)
231      ,ramdaj(i,j+3,k))
232          2      ramdaj1_2st(i,j,k)=rmax_temp-rmin_temp
233      enddo
234      enddo
235      enddo

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② 앞부분에서 계산영역을 확대하여 ramdaj를 계산했기 때문에 이 계산과정에서는 추가적인 통신이 필요없게 된다.

D. 최대, 최소값 계산 부분

<Serial 최적화 코드>

```

103      do k=1,k2
104      do i=1,i2
105          2      pjmax(i,k)=p(i,1,k)
106          2      pjmin(i,k)=p(i,1,k)
107          2      ramdajmax(i,k)=ramdaj(i,1,k)
108          ramdajmin(i,k)=ramdaj(i,1,k)
109          4      ramdajJamax(i,k)=ramdajJa(i,1,k)
110          ramdajJamin(i,k)=ramdajJa(i,1,k)
111      enddo
112      do j=2,j2
113      do i=1,i2
114          34      if(p(i,j,k).gt.pjmax(i,k)) pjmax(i,k)=p(i,j,k)
115          18      if(p(i,j,k).lt.pjmin(i,k)) pjmin(i,k)=p(i,j,k)
116          26      if(ramdaj(i,j,k).gt.ramdajmax(i,k))
117      &      ramdajmax(i,k)=ramdaj(i,j,k)
118          56      if(ramdaj(i,j,k).lt.ramdajmin(i,k))

```

```

119      32      &      ramdajmin(i,k)=ramdaj(i,j,k)
120      223      if(ramdajJa(i,j,k).gt.ramdajJamax(i,k))
121      1      &      ramdajJamax(i,k)=ramdajJa(i,j,k)
122      6      if(ramdajJa(i,j,k).lt.ramdajJamin(i,k))
123      8      &      ramdajJamin(i,k)=ramdajJa(i,j,k)
124      enddo
125      1      enddo
126      enddo

128      do j=1,j2
129      do i=1,i2
130      pkmax(i,j)=p(i,j,1)
131      pkmin(i,j)=p(i,j,1)
132      6      ramdakmax(i,j)=ramdak(i,j,1)
133      3      ramdakmin(i,j)=ramdak(i,j,1)
134      4      ramdakJamax(i,j)=ramdakJa(i,j,1)
135      2      ramdakJamin(i,j)=ramdakJa(i,j,1)
136      enddo
137      enddo
138      do k=1,k2
139      1      do j=1,j2
140      1      do i=1,i2
141      76      if(p(i,j,k).gt.pkmax(i,j)) pkmax(i,j)=p(i,j,k)
142      49      if(p(i,j,k).lt.pkmin(i,j)) pkmin(i,j)=p(i,j,k)
143      85      if(ramdak(i,j,k).gt.ramdakmax(i,j))
144      5      &      ramdakmax(i,j)=ramdak(i,j,k)
145      96      if(ramdak(i,j,k).lt.ramdakmin(i,j))
146      1      &      ramdakmin(i,j)=ramdak(i,j,k)
147      157      if(ramdakJa(i,j,k).gt.ramdakJamax(i,j))
148      &      ramdakJamax(i,j)=ramdakJa(i,j,k)
149      2      if(ramdakJa(i,j,k).lt.ramdakJamin(i,j))
150      &      ramdakJamin(i,j)=ramdakJa(i,j,k)
151      enddo
152      1      enddo
153      enddo
154

```

<MPI 병렬화 코드>

```

300      CALL kj1_bcast(p,ramdaj,ramdak,ramdajJa,
301      &      ramdakJa,ramdaj1_2st,ramdak1_2st)

304      do k=kstart,kend
305      do i=1,i2
306      1      pjmax2(i,k)=p(i,1,k)
307      pjmin2(i,k)=p(i,1,k)
308      ramdajmax2(i,k)=ramdaj(i,1,k)
309      ramdajmin2(i,k)=ramdaj(i,1,k)

```

```

310      1      ramdajJamax2(i,k)=ramdajJa(i,1,k)
311      ramdajJamin2(i,k)=ramdajJa(i,1,k)
312      enddo

314      do j=max(jstart,2),jend
315      do i=1,i2
316      1      if(p(i,j,k).gt.pjmax2(i,k)) pjmax2(i,k)=p(i,j,k)
317      2      if(p(i,j,k).lt.pjmin2(i,k)) pjmin2(i,k)=p(i,j,k)
318      if(ramdaj(i,j,k).gt.ramdajmax2(i,k))
319      &      ramdajmax2(i,k)=ramdaj(i,j,k)
320      1      if(ramdaj(i,j,k).lt.ramdajmin2(i,k))
321      1      &      ramdajmin2(i,k)=ramdaj(i,j,k)
322      2      if(ramdajJa(i,j,k).gt.ramdajJamax2(i,k))
323      &      ramdajJamax2(i,k)=ramdajJa(i,j,k)
324      if(ramdajJa(i,j,k).lt.ramdajJamin2(i,k))
325      &      ramdajJamin2(i,k)=ramdajJa(i,j,k)
326      enddo
327      enddo
328      enddo

330      CALL MPI_ALLREDUCE(pjmax2(1,mysubnk(1,idk)),
331      &      pjmax(1,mysubnk(1,idk)),imx*nksize,
332      &      MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_J,ierr)
333      CALL MPI_ALLREDUCE(pjmin2(1,mysubnk(1,idk)),
334      &      pjmin(1,mysubnk(1,idk)),imx*nksize,
335      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_J,ierr)
336      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdajmax2(1,mysubnk
337      & (1,idk)),ramdajmax(1,mysubnk(1,idk)),imx*nksize,
338      &      MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_J,ierr)
339      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdajmin2(1,mysubnk
340      & (1,idk)),ramdajmin(1,mysubnk(1,idk)),imx*nksize,
341      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_J,ierr)
342      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdajJamax2(1,mysubnk
343      & (1,idk)),ramdajJamax(1,mysubnk(1,idk)),imx
344      & *nksize,MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_J,ierr)
345      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdajJamin2(1,mysubnk
346      & (1,idk)),ramdajJamin(1,mysubnk(1,idk)),imx*nksize,
347      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_J,ierr)

350      do j=jstart,jend
351      do i=1,i2
352      1      pkmax2(i,j)=p(i,j,1)
353      pkmin2(i,j)=p(i,j,1)
354      2      ramdakmax2(i,j)=ramdak(i,j,1)
355      ramdakmin2(i,j)=ramdak(i,j,1)
356      ramdakJamax2(i,j)=ramdakJa(i,j,1)
357      ramdakJamin2(i,j)=ramdakJa(i,j,1)
358      enddo
359      enddo

```

```

362      do k=max(kstart,2),kend
363      do j=jstart,jend
364      do i=1,i2
365          2      if(p(i,j,k).gt.pkmax2(i,j)) pkmax2(i,j)=p(i,j,k)
366          if(p(i,j,k).lt.pkmin2(i,j)) pkmin2(i,j)=p(i,j,k)
367          1      if(ramdak(i,j,k).gt.ramdakmax2(i,j))
368          2      &      ramdakmax2(i,j)=ramdak(i,j,k)
369          1      if(ramdak(i,j,k).lt.ramdakmin2(i,j))
370          &      ramdakmin2(i,j)=ramdak(i,j,k)
371          8      if(ramdakJa(i,j,k).gt.ramdakJamax2(i,j))
372          &      ramdakJamax2(i,j)=ramdakJa(i,j,k)
373          2      if(ramdakJa(i,j,k).lt.ramdakJamin2(i,j))
374          &      ramdakJamin2(i,j)=ramdakJa(i,j,k)
375      enddo
376      enddo
377      enddo

379      CALL MPI_ALLREDUCE(pkmax2(1,mysubnj(1,idj)),
380      &      pkmax(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
381      &      MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_K,ierr)
382      CALL MPI_ALLREDUCE(pkmin2(1,mysubnj(1,idj)),
383      &      pkmin(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
384      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_K,ierr)
385      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdakmax2(1,mysubnj
386      &(1,idj)),ramdakmax(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
387      &      MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_K,ierr)
388      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdakmin2(1,mysubnj
389      &(1,idj)),ramdakmin(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
390      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_K,ierr)
391      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdakJamax2(1,mysubnj
392      &(1,idj)),ramdakJamax(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
393      &      MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_K,ierr)
394      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdakJamin2(1,mysubnj
395      &(1,idj)),ramdakJamin(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
396      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_K,ierr)

```

<kj1_bcast 루틴>

```

272      subroutine kj1_bcast(p1,ramdaj1,ramdak1,
273      &ramdajJa1,ramdakJa1,ramdaj1_2st1,ramdak1_2st1)

284      if(idj.eq.1) then
285          ll=0
286          DO K=kstart,kend
287          DO l=1,i2
288          ll=ll+1

```

```

289         buffj(II)=p1(i,1,k)
290         II=II+1
291         buffj(II)=ramdaj1(i,1,k)
292         II=II+1
293         buffj(II)=ramdajJa1(i,1,k)
294         II=II+1
295         buffj(II)=ramdaj1_2st1(i,1,k)
296     ENDDO
297     ENDDO
298 endif
299
300     isrc=0
301     length=4*i2*nksize
302     CALL MPI_BCAST(buffj,length,MPI_REAL,
303 &                 isrc,MYSUB_COMM_J,ierr)
304
305     if(idj.ne.1) then
306         II=0
307         DO K=kstart,kend
308             DO I=1,i2
309                 II=II+1
310                 p1(i,1,k)=buffj(II)
311                 1         II=II+1
312                 ramdaj1(i,1,k)=buffj(II)
313                 II=II+1
314                 ramdajJa1(i,1,k)=buffj(II)
315                 1         II=II+1
316                 ramdaj1_2st1(i,1,k)=buffj(II)
317             ENDDO
318         ENDDO
319     endif
320
321
322     if(idk.eq.1) then
323         II=0
324         DO J=jstart,jend
325             DO I=1,i2
326                 II=II+1
327                 buffk(II)=p1(i,j,1)
328                 II=II+1
329                 buffk(II)=ramdak1(i,j,1)
330                 II=II+1
331                 buffk(II)=ramdakJa1(i,j,1)
332                 II=II+1
333                 buffk(II)=ramdak1_2st1(i,j,1)
334             ENDDO
335         ENDDO
336     endif
337
338
339     isrc=0

```

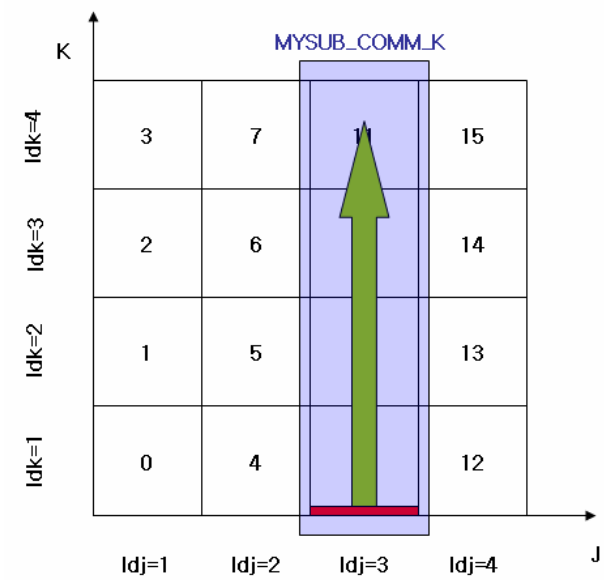
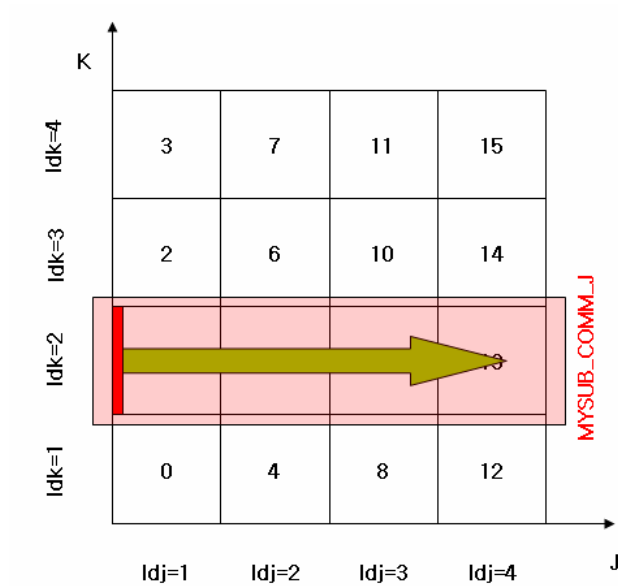


```

340      length=4*i2*njsize
341      CALL MPI_BCAST(buffk,length,MPI_REAL,
342      &                isrc,MYSUB_COMM_K,ierr)
343
344      if(idk.ne.1) then
345          II=0
346          DO J=jstart,jend
347              DO I=1,i2
348                  II=II+1
349                  p1(i,j,1)=buffk(II)
350                  II=II+1
351                  ramdak1(i,j,1)=buffk(II)
352                  II=II+1
353          2          ramdakJa1(i,j,1)=buffk(II)
354                  II=II+1
355                  ramdak1_2st1(i,j,1)=buffk(II)
356              ENDDO
357          ENDDO
358      endif
359

```

- ① MPI 코드에서 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 do-loop의 길이를 수정하였다.
- ② p, ramdaj, ramdak, ramdajJa, ramdakJa, ramdaj1_2st, ramdak1_2st array에 대해 j=1, k=1일때의 값을 각 rank가 알고 있어야 하기 때문에 jk1_bcast 루틴을 만들어 추가하였다.
- ③ Jk1_bcast 루틴에서는 해당 변수에 대해 j=1일때의 값을 동일한 MYSUB_COMM_J communicator를 가지는 rank에게 broadcasting을 해주고, 또한 k=1일때의 값을 동일한 MYSUB_COMM_K communicator를 가지는 rank에게 broadcasting을 해준다.



- ④ 각 영역별 최대(max), 최소(min)값을 계산한 다음 MPI_ALLREDUCE를 통하여 전영역에서 최대, 최소값을 계산하여 각 rank에 다시 저장하게 된다.

※ 위 과정은 j,k 방향으로 p, ramdaj, ramdak, ramdajJa, ramdakJa, ramdaj1_2st, ramdak1_2st array의 최대,최소값을 계산하는 과정이기 때문에 j=1, k=1일때의 값으로 초기화하는 과정 대신 j=jstart, k=kstart로 초기화하도록 수정하게 되면 추가적인 통신이 필요없게 되며, 따라서 jk1_bcast 루틴을 call하여 사용할 필요도 없게 된다.

E. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

272          do k=1,kl
273             j=1
274             do i=1,il
275                5          anujmax=max(anuj(i,j,k),anuj(i,j+1,k)
276                &          ,anuj(i,j+2,k),anuj(i,j+3,k))
277                epsilon2j(i,j,k)=akappa2j(i,k)*anujmax    !!2.52
278                1          epsil_temp=akappa4j(i,k)-epsil2j(i,j,k)
279                1          epsil4j(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)
280             enddo

309          do j=3,jl-2
310             do i=1,il
311                192         anujmax=max(anuj(i,j-2,k),anuj(i,j-1,k)
312                & ,anuj(i,j,k),anuj(i,j+1,k),anuj(i,j+2,k) ,anuj(i,j+3,k))
313                13         epsil2j(i,j,k)=akappa2j(i,k)*anujmax    !!2.52
314                28         epsil_temp=akappa4j(i,k)-epsil2j(i,j,k)
315                31         epsil4j(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)
316             enddo
317         enddo
318     enddo

```

<MPI 병렬화 코드>

```

521          do k=kstart,min(kend,kl)
522             if(idj.eq.1) then
523                j=1
524                do i=1,il
525                   anujmax=max(anuj(i,j,k),anuj(i,j+1,k)
526                   &          ,anuj(i,j+2,k),anuj(i,j+3,k))
527                   epsilon2j(i,j,k)=akappa2j(i,k)*anujmax    !!2.52
528                   epsil_temp=akappa4j(i,k)-epsil2j(i,j,k)
529                   epsil4j(i,j,k)=max(epsil_temp,0.)

```

```

530                                enddo
540                                endif
563                                do j=max(jstart-1,3),min(jend,jl-2)
564                                do i=1,il
565                                4      anujmax=max(anuj(i,j-2,k),anuj(i,j-1,k),anuj(i,j,k)
566                                &      ,anuj(i,j+1,k),anuj(i,j+2,k),anuj(i,j+3,k))
567                                epsilon2j(i,j,k)=akappa2j(i,k)*anujmax  !!2.52
568                                epsilon_temp=akappa4j(i,k)-epsilon2j(i,j,k)
569                                2      epsilon4j(i,j,k)=max(epsilon_temp,0.)
570                                enddo
571                                enddo
572                                enddo

```

① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

F. do-loop 병렬화 및 최대, 최소값 계산 부분

<Serial 최적화 코드>

```

557                                do j=1,jl
558                                do i=1,il
559                                3      ramdak_stmax(i,j)=ramdak1_2st(i,j,1)
560                                ramdak_stmin(i,j)=ramdak1_2st(i,j,1)
561                                enddo
562                                enddo
563
564                                do k=1,kl
565                                2      do j=1,jl
566                                do i=1,il
567                                132     if(ramdak1_2st(i,j,k).gt.ramdak_stmax(i,j))
568                                28     &      ramdak_stmax(i,j)=ramdak1_2st(i,j,k)
569                                23     if(ramdak1_2st(i,j,k).lt.ramdak_stmin(i,j))
570                                1     &      ramdak_stmin(i,j)=ramdak1_2st(i,j,k)
571                                enddo
572                                1     enddo
573                                enddo

```

<MPI 병렬화 코드>

```

682                                do j=jstart,min(jend,jl)
683                                do i=1,il

```

```

684      1      ramdak_stmax2(i,j)=ramdak1_2st(i,j,1)
685      ramdak_stmin2(i,j)=ramdak1_2st(i,j,1)
686      enddo
687      enddo

691      do k=max(kstart,2),min(kend,kl)
692      do j=jstart,min(jend,jl)
693      do i=1,il
694      4      if(ramdak1_2st(i,j,k).gt.ramdak_stmax2(i,j))
695      1      &      ramdak_stmax2(i,j)=ramdak1_2st(i,j,k)
696      3      if(ramdak1_2st(i,j,k).lt.ramdak_stmin2(i,j))
697      &      ramdak_stmin2(i,j)=ramdak1_2st(i,j,k)
698      enddo
699      enddo
700      enddo

702      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdak_stmax2(1,mysubnj(1,idj)),
703      &      ramdak_stmax(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
704      &      MPI_REAL,MPI_MAX,MYSUB_COMM_K,ierr)
705      CALL MPI_ALLREDUCE(ramdak_stmin2(1,mysubnj(1,idj)),
706      &      ramdak_stmin(1,mysubnj(1,idj)),imx*njsize,
707      &      MPI_REAL,MPI_MIN,MYSUB_COMM_K,ierr)
708

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.
- ② J=1, k=1일때의 해당 array 결과는 전 rank에서 값을 가지도록 앞부분에서 jk1_bcast루틴을 이용하여 broadcasting을 해 주었다.
- ③ 각 영역별 최대(max), 최소(min)값을 계산한 다음 MPI_ALLREDUCE를 통하여 전영역에서 최대, 최소값을 계산하여 각 rank마다 다시 저장하게 된다.

G. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

640      do k=1,kl
641      do j=1,jl
642      do i=3,il-2
643      do ir=1,5
644      1127      disi_2(ir,i,j,k)=abs(ramdai1_2st(i,j,k))*voli(i,j,k)*
645      &      (epsil2i(i,j,k)*(w(ir,i+1,j,k)-w(ir,i,j,k)))-
646      &      abs(ramdai1_2st(i,j,k)+ramdai_ba(j,k))*voli(i,j,k)*

```

```

647      & (epsil4i(i,j,k)*(diss_b1*(w(ir,i+1,j,k)-w(ir,i,j,k))
648      & +diss_b2*(w(ir,i+2,j,k)-w(ir,i-1,j,k))
649      & +diss_b3*(w(ir,i+3,j,k)-w(ir,i-2,j,k))))
650      enddo
651      enddo
652      2      enddo
653      enddo

700      do k=1,kl
701      do j=3,jl-2
702      do i=1,il
703      do ir=1,5
704      1146      disj1_2(ir,i,j,k)=abs(ramdaj1_2st(i,j,k))*volj(i,j,k)*
705      & (epsil2j(i,j,k)*(w(ir,i,j+1,k)-w(ir,i,j,k)))-
706      & abs(ramdaj1_2st(i,j,k)+ramdaj_ba(i,k))*volj(i,j,k)*
707      & (epsil4j(i,j,k)*(diss_b1*(w(ir,i,j+1,k)-w(ir,i,j,k))
708      & +diss_b2*(w(ir,i,j+2,k)-w(ir,i,j-1,k))
709      & +diss_b3*(w(ir,i,j+3,k)-w(ir,i,j-2,k))))
710      enddo
711      enddo
712      1      enddo
713      enddo

767      do k=3,kl-2
768      do j=1,jl
769      do i=1,il
770      do ir=1,5
771      1364      disk1_2(ir,i,j,k)=abs(ramdak1_2st(i,j,k))*volk(i,j,k)*
772      & (epsil2k(i,j,k)*(w(ir,i,j,k+1)-w(ir,i,j,k)))-
773      & abs(ramdak1_2st(i,j,k)+ramdak_ba(i,j))*volk(i,j,k)*
774      & (epsil4k(i,j,k)*(diss_b1*(w(ir,i,j,k+1)-w(ir,i,j,k))
775      & +diss_b2*(w(ir,i,j,k+2)-w(ir,i,j,k-1))
776      & +diss_b3*(w(ir,i,j,k+3)-w(ir,i,j,k-2))))
777      enddo
778      enddo
779      enddo
780      enddo

```

<MPI 병렬화 코드>

```

781      do k=kstart,min(kend,kl)
782      do j=jstart,min(jend,jl)
783      do i=3,il-2
784      do ir=1,5
785      30      disi1_2(ir,i,j,k)=abs(ramdai1_2st(i,j,k))*voli(i,j,k)*
786      & (epsil2i(i,j,k)*(w(ir,i+1,j,k)-w(ir,i,j,k)))-
787      & abs(ramdai1_2st(i,j,k)+ramdai_ba(j,k))*voli(i,j,k)*

```

```

788      & (epsil4i(i,j,k)*(diss_b1*(w(ir,i+1,j,k)-w(ir,i,j,k))
789      & +diss_b2*(w(ir,i+2,j,k)-w(ir,i-1,j,k))
790      & +diss_b3*(w(ir,i+3,j,k)-w(ir,i-2,j,k))))
791      enddo
792      enddo
793      enddo
794      enddo

847      do k=kstart,min(kend,kl)
848      do j=max(jstart-1,3),min(jend,jl-2)
849      do i=1,il
850      do ir=1,5
851      34      disk1_2(ir,i,j,k)=abs(ramdaj1_2st(i,j,k))*volj(i,j,k)*
852      & (epsil2j(i,j,k)*(w(ir,i,j+1,k)-w(ir,i,j,k)))-
853      & abs(ramdaj1_2st(i,j,k)+ramdaj_ba(i,k))*volj(i,j,k)*
854      & (epsil4j(i,j,k)*(diss_b1*(w(ir,i,j+1,k)-w(ir,i,j,k))
855      & +diss_b2*(w(ir,i,j+2,k)-w(ir,i,j-1,k))
856      & +diss_b3*(w(ir,i,j+3,k)-w(ir,i,j-2,k))))
857      enddo
858      enddo
859      enddo
860      enddo

923      1      do k=max(kstart-1,3),min(kend,kl-2)
924      do j=jstart,min(jend,jl)
925      do i=1,il
926      do ir=1,5
927      37      disk1_2(ir,i,j,k)=abs(ramdak1_2st(i,j,k))*volk(i,j,k)*
928      & (epsil2k(i,j,k)*(w(ir,i,j,k+1)-w(ir,i,j,k)))-
929      & abs(ramdak1_2st(i,j,k)+ramdak_ba(i,j))*volk(i,j,k)*
930      & (epsil4k(i,j,k)*(diss_b1*(w(ir,i,j,k+1)-w(ir,i,j,k))
931      & +diss_b2*(w(ir,i,j,k+2)-w(ir,i,j,k-1))
932      & +diss_b3*(w(ir,i,j,k+3)-w(ir,i,j,k-2))))
933      enddo
934      enddo
935      enddo
936      enddo

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

H. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

824      do k=2,kl
825      1      do j=2,jl

```

```

826          do i=2,il
827          do ir=1,5
828          742      a_diss(ir,i,j,k)=(disi1_2(ir,i,j,k)-disi1_2(ir,i-1,j,k))
829          &          + (disj1_2(ir,i,j,k)-disj1_2(ir,i,j-1,k))
830          &          + (disk1_2(ir,i,j,k)-disk1_2(ir,i,j,k-1))
831          enddo
832          enddo
833          2      enddo
834          enddo
835
836          do j=1,j2
837          do i=1,i2
838          do ir=1,5
839          26      a_diss(ir,i,j,1)=0.0
840          a_diss(ir,i,j,k2)=0.0
841          enddo
842          enddo
843          enddo
844
845          do k=1,k2
846          do i=1,i2
847          do ir=1,5
848          15      a_diss(ir,i,1,k)=0.0
849          a_diss(ir,i,j2,k)=0.0
850          enddo
851          enddo
852          enddo

```

<MPI 병렬화 코드>

```

1012          do k=max(kstart,2),min(kend,kl)
1013          do j=max(jstart,2),min(jend,jl)
1014          do i=2,il
1015          do ir=1,5
1016          31      a_diss(ir,i,j,k)=(disi1_2(ir,i,j,k)-disi1_2(ir,i-1,j,k))
1017          &          + (disj1_2(ir,i,j,k)-disj1_2(ir,i,j-1,k))
1018          &          + (disk1_2(ir,i,j,k)-disk1_2(ir,i,j,k-1))
1019          enddo
1020          enddo
1021          enddo
1022          enddo
1025          if(idk.eq.1) then
1027          do j=jstart,jend
1028          do i=1,i2
1029          do ir=1,5
1030          a_diss(ir,i,j,1)=0.0

```



```

1031         enddo
1032     enddo
1033     enddo
1034     else if(idk.eq.nprock) then
1035         do j=jstart,jend
1036             do i=1,i2
1037                 do ir=1,5
1038                     2         a_diss(ir,i,j,k2)=0.0
1039                 enddo
1040             enddo
1041         enddo
1042     endif
1043
1044     if(idj.eq.1) then
1045         do k=kstart,kend
1046             do i=1,i2
1047                 do ir=1,5
1048                     a_diss(ir,i,1,k)=0.0
1049                 enddo
1050             enddo
1051         enddo
1052     else if(idj.eq.nprocj) then
1053         do k=kstart,kend
1054             do i=1,i2
1055                 do ir=1,5
1056                     2         a_diss(ir,i,j2,k)=0.0
1057                 enddo
1058             enddo
1059         enddo
1060     endif
1061
1062
1063

```

① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

a_flux_bound 루틴

A. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

```

3         do 101 k=1,k2
4             do 101 j=1,j2
5                 i=1
6                 11         eb(1,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)
7                 eb(2,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)**2+p(i,j,k)

```

8	49		$eb(3,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)*vr(i,j,k)$
9	2		$eb(4,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)*wr(i,j,k)$
10	10		$eb(5,j,k,1)=(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*ur(i,j,k)$
40	2	101	continue

<MPI >

8			do 101 k=kstart,kend
9			do 101 j=jstart,jend
10			i=1
11	2		$eb(1,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)$
12			$eb(2,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)**2+p(i,j,k)$
13	5		$eb(3,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)*vr(i,j,k)$
14			$eb(4,j,k,1)=w(1,i,j,k)*ur(i,j,k)*wr(i,j,k)$
15			$eb(5,j,k,1)=(w(5,i,j,k)+p(i,j,k))*ur(i,j,k)$
45		101	continue

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

a_bound_total 루틴

A. do-loop 병렬화

<Serial 최적화 코드>

4			do 202 k=1,k2
5	1		do 202 i=1,i2
6			j=1
7	9		if(iopt_surface(i,k,3).eq.FAR) then
8			call non_reflect_far(i,j,k,3)
10	3		elseif(iopt_surface(j,k,3).eq.FAR_WALL) then
11			call non_reflect_far_wall(i,j,k,3)
13	7		elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.WALL) then
14	4		call non_reflect_wall(i,j,k,3)
16	1		elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.EXTR) then
17			call bound_extrap(i,j,k,3)
19			elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.FREE) then
20			call bound_freestream(i,j,k,3)
21			elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.SYMM) then
22			call bound_symmetric(i,j,k,3)

```

23                                     endif
43          1      202  continue
44

```

<MPI 병렬화 코드>

```

8          do 202 k=kstart,kend
9          do 202 i=1,i2
10         if(idj.eq.1) then
11             j=1
12             if(iopt_surface(i,k,3).eq.FAR) then
13                 call non_reflect_far(i,j,k,3)
14             elseif(iopt_surface(j,k,3).eq.FAR_WALL) then
15                 call non_reflect_far_wall(i,j,k,3)
16             elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.WALL) then
17                 call non_reflect_wall(i,j,k,3)
18             elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.EXTR) then
19                 call bound_extrap(i,j,k,3)
20             elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.FREE) then
21                 call bound_freestream(i,j,k,3)
22             elseif(iopt_surface(i,k,3).eq.SYMM) then
23                 call bound_symmetric(i,j,k,3)
24             endif
25         endif
43          202  continue

```

- ① MPI 코드에서 do-loop를 병렬화하여 각 rank의 해당 영역부분만 계산을 수행하도록 하였다.

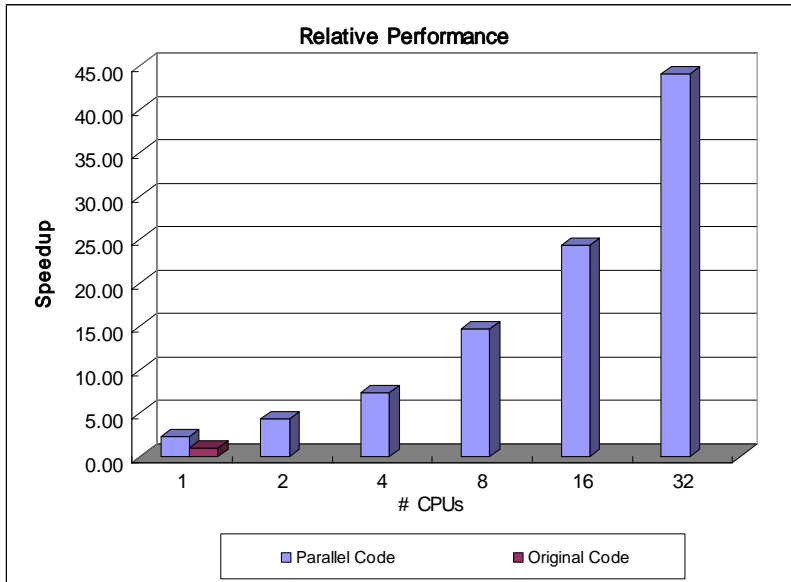
9. MPI

코드 전체적으로 봤을 때 `deri_et_total`, `deri_et_total_5`, `deri_et_total_4` 및 `deri_zt_total`, `deri_zt_total_5`, `deri_zt_total_4` 루틴을 수행하기 위해 많은 양의 communication을 수행하게 되어 전체적으로 통신량이 상당히 많이 나타났다. 최대한 통신시간을 줄이기 위해 한 노드에서 shared memory 형태로 통신을 수행하도록 테스트를 하였다.

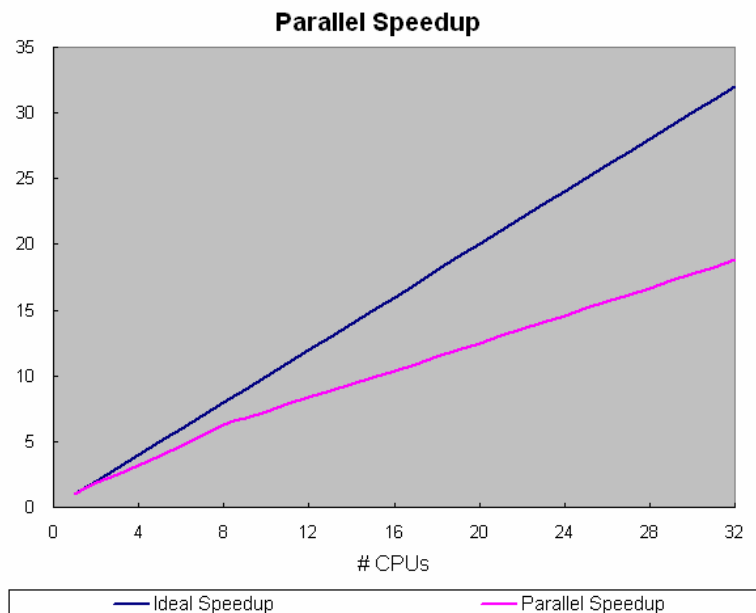
다음 결과는 p690 1.7GHz 32way 시스템에서 iteration 횟수를 200으로 하여 수행한 결과를 정리한 것이다.

< 표 IV. 3 Original 코드와 최적화 및 병렬화 코드의 수행시간 비교 및 speed-up >

#CPUs	Original Code	Tuned Code	MPI Parallelized Code	Parallel Speedup vs Orig Code
1	6530.36	2705.64	2781.36	2.35
2	-	-	1484.23	4.40
4	-	-	885.22	7.38
8	-	-	442.01	14.77
16	-	-	267.68	24.40
32	-	-	147.96	44.13



< IV.7 Original >



< IV.8 Ideal speed-up real speed-up >

10. Appendix

Mpitrace 결과 비교 - 32tasks 작업

(rank = 0)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Comm_size	3	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	4	0.0	0.000
MPI_Isend	3200	92796.0	0.067
MPI_Irecv	3200	92796.0	0.042
MPI_Wait	6400	0.0	1.162
MPI_Bcast	20804	299369.2	32.831
MPI_Gatherv	6	59010.0	0.616
MPI_Allreduce	13600	4639.3	2.934
total communication time = 37.652 seconds.			
total elapsed time = 146.917 seconds.			
user cpu time = 135.990 seconds.			
system time = 5.230 seconds.			
maximum memory size = 208724 KBytes.			
Message size distributions:			
MPI_Isend	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1600	59052.0	0.055
	1600	126540.0	0.012
MPI_Irecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1600	59052.0	0.036
	1600	126540.0	0.006
MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	2	4.0	0.000
	1	48.0	0.001
	1	160.0	0.009
	800	12432.0	4.418
	800	26640.0	8.875
	9600	198616.0	2.699
	9600	446886.0	16.829
MPI_Gatherv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	3	9240.0	0.301

	2	46620.0	0.153
	1	233100.0	0.162
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	800	20.0	1.299
	6400	3136.0	0.585
	6400	6720.0	1.050

(rank = 16)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Comm_size	3	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	4	0.0	0.000
MPI_Isend	3200	92796.0	0.062
MPI_Irecv	3200	92796.0	0.032
MPI_Wait	6400	0.0	1.659
MPI_Bcast	20804	299369.2	30.603
MPI_Gatherv	9	62132.0	0.285
MPI_Allreduce	13600	4639.3	2.198

total communication time	= 34.841 seconds.		
total elapsed time	= 146.917 seconds.		
user cpu time	= 140.180 seconds.		
system time	= 5.070 seconds.		
maximum memory size	= 252856 KBytes.		

Message size distributions:			
MPI_Isend	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1600	59052.0	0.049
	1600	126540.0	0.014
MPI_Irecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	1600	59052.0	0.026
	1600	126540.0	0.007
MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	2	4.0	0.021
	1	48.0	0.023
	1	160.0	0.009
	800	12432.0	4.059
	800	26640.0	8.744

	9600	198616.0	2.774
	9600	446886.0	14.974
MPI_Gatherv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	3	9240.0	0.007
	2	46620.0	0.005
	3	68376.0	0.123
	1	233100.0	0.151
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	800	20.0	0.685
	6400	3136.0	0.480
	6400	6720.0	1.033

(rank = 31)

MPI Routine	#calls	avg. bytes	time(sec)
MPI_Comm_size	3	0.0	0.000
MPI_Comm_rank	4	0.0	0.000
MPI_Isend	3200	97014.0	0.080
MPI_Irecv	3200	97014.0	0.168
MPI_Wait	6400	0.0	1.071
MPI_Bcast	20804	312976.9	20.742
MPI_Gatherv	6	67440.0	0.613
MPI_Allreduce	13600	4850.1	2.156

total communication time	=	24.829 seconds.	
total elapsed time	=	146.917 seconds.	
user cpu time	=	136.060 seconds.	
system time	=	5.330 seconds.	
maximum memory size	=	210432 KBytes.	

Message size distributions:			
MPI_Isend	#calls	avg. bytes	time(sec)
	3200	97014.0	0.080
MPI_Irecv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	3200	97014.0	0.168
MPI_Bcast	#calls	avg. bytes	time(sec)
	2	4.0	0.011
	1	48.0	0.023
	1	160.0	0.019

	800	14208.0	4.987
	800	26640.0	0.798
	9600	207644.0	2.612
	9600	467199.0	12.291
MPI_Gatherv	#calls	avg. bytes	time(sec)
	3	10560.0	0.297
	2	53280.0	0.151
	1	266400.0	0.164
MPI_Allreduce	#calls	avg. bytes	time(sec)
	800	20.0	0.850
	6400	3584.0	0.618
	6400	6720.0	0.687