

【세미나 자료】

# 국내 방산 중소기업의 구조분석과 발전과제

2013. 6.



방위산업실장 안영수

## 목 차

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| I. 방위산업의 특성과 정부개입 .....     | 1  |
| 1. 산업적 특성 .....             | 1  |
| 2. 시장실패와 정부개입 .....         | 2  |
| II. 국내 방위산업의 현황 .....       | 3  |
| 1. 생산현황 .....               | 3  |
| 2. 주요기업 현황 .....            | 8  |
| 3. 수출현황 .....               | 9  |
| 4. 투자규모 .....               | 10 |
| 5. 인력규모 .....               | 11 |
| III. 국내 방산중소기업의 구조 현황 ..... | 12 |
| 1. 생산 구조 .....              | 12 |
| 2. 수출 현황 .....              | 16 |
| 3. 인력 현황 .....              | 17 |
| IV. 국내 방산 중소기업의 발전과제 .....  | 20 |
| V. 결 론 .....                | 23 |

# I 방위산업의 특성

## 1. 산업적 특성

- R&D 특성: 대규모, 정부 의존형 R&D 투자, 성능과 품질 중시
  - 투자의 대규모성: 수천억 원~ 수조원의 R&D 지출 필요  
(예) T-50 개발비용: 2조 1,000억 원, 보라매 개발비용: 8~11조원(예상)
  - 정부의존형 R&D 투자: 100% 정부 예산에 의존
  - 성능과 품질 중시: 제품에 대한 높은 신뢰성 요구로 종종 과도한 스펙 채택  
⇒ 정부의 선택적 지원을 통해 R&D의 시장실패(Market Failure) 보완 필요
- 타산업 및 기술과 연계, 융합을 통한 발전
- 최첨단 기술의 결집을 통한 테스트 베드(Test Bed) 역할
- 국방기술의 민수 이전(Spin-Off)을 통한 기술파급과 높은 산업파급 효과 창출 가능성

- 생산특성: 자본집약적 장치산업
  - 대규모 투자에 의한 규모의 경제 창출(Economies of Scale) 필요
- 시장특성: 수요자와 공급자간의 쌍방 독점
  - 독점적 공급(독점 기업, 전문화) vs 독점 수요(정부)
- 규제산업적 특성
  - 시장원리보다는 정부의 보상정책(방산원가+a)에 의해 기업의 가격 및 기업 수익 결정

<표 1> 방위산업의 일반적 특성

| 주요 특성              | 원인 및 결과   | 문제점   | 발전 방향                                   |
|--------------------|---|---|---|
| 경쟁에 비해 적은 생산량      | • 규모의 경제 달성 어려움   | • 일반제조업에 비해 수익성과 가동률 낮음   | • 공급경쟁(업체 다변화)과 수요경쟁(해외수출) 병행           |
| 계약 또는 협상에 의한 가격 결정 | • 방산전용 생산설비, 기술, 인력<br>• 비용(원가), 품질, 생산 효율성에 대한 정보 비대칭성 | • 관계 속박(hold-up), 기업경영 유연성 저하<br>• 공급자(업체) 비용실적 근거한 가격 결정<br>• 도덕적 해이 가능성, 감독 비용 증가 | • 민간경용성 강화<br>• 기업의 자발적 노력 유도하는 유인체계 설정 |
|                    | • 수요자(정부)의 제한된 예산에 의해 공급자(업체) 매출 결정                     | • 소요 물량 변동에 따른 초과 생산능력 및 유휴 설비의 유지비용 부담   | • 수출을 통한 수요 확대<br>• 업체 주도형 생산           |
|                    | • 시장실패 가능성(정부개입 강도 높음), 정부실패 가능성                        | • 일괄적 보조금 지급이나 정부 지원은 방산제품의 가격을 더 높일 가능성 존재   | • 정부개입·규제 방향 중요<br>• 정부 지원의 선택과 집중      |

## 2. 시장실패와 정부개입

- 시장실패가 정부개입을 정당화
  - 산업특성에 기인한 시장실패로 인해 정부 개입의 근거가 정당화, 개입의 강도를 높이려는 경향

## II 국내 방위산업의 현황

### 1. 생산현황

□ 생산규모: 총 10조 3,700억 원으로 체계종합 업체 중심의 생산구조('11)

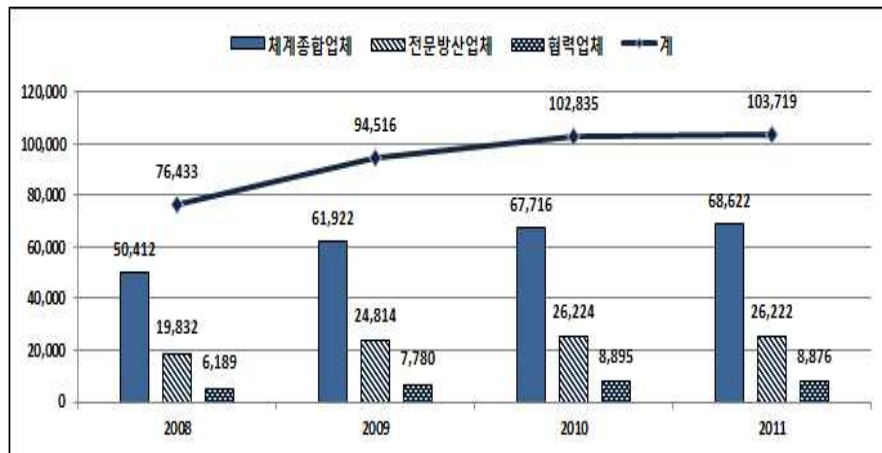
○ 전반적으로 지속적 생산액 증가추세이나 최근 들어 매출액 증가세 둔화

\* 매출증가는 주로 정부의 방위력 개선비 증가에 기인

○ 체계종합업체가 전체 매출의 66.2% 차지('11), 지속적 비중 증가 추세

<그림 1> 방위산업 매출액 추이

단위 : 억 원



자료: KIET, 2012 KIET 방위산업 통계 및 경쟁력 백서, 2013. 이하동일

주: 업체 수는 2008년 213개, 2009년 280개, 2010년 288개, 2011년 290개 기준. 이하동일

□ 업체규모별 생산: 1,000억 원 이상 매출 업체가 전체의 80.4% 차지

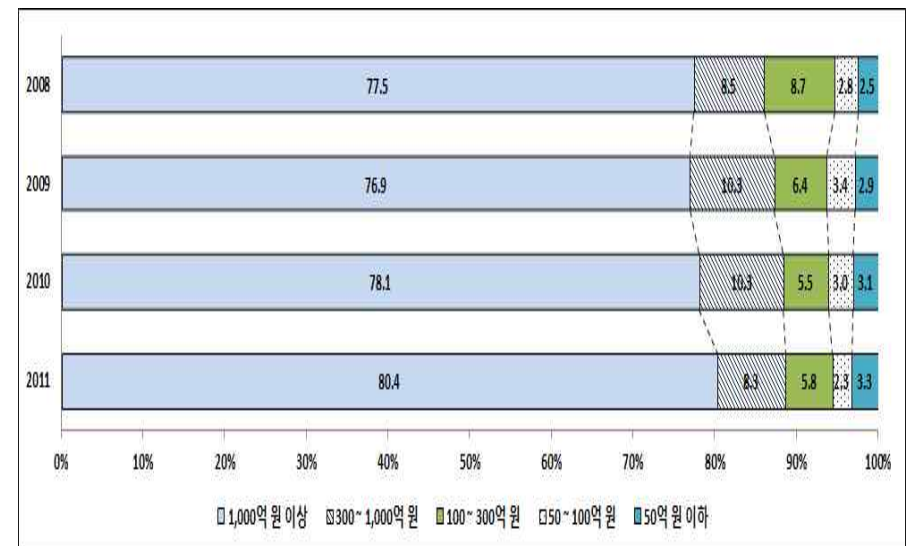
○ 특히 '09년 이후 1,000억 원 이상의 매출액을 기록한 업체들의 비중이 지속적으로 증가

- 이에 비해 50억 원 미만 매출액을 기록하는 업체들의 비중도 지속적으로 증가

○ 결과적으로 1,000억 원 이상의 대기업과 50억 원 미만 업체의 양극화 현상 심각

<그림 2> 업체규모별 매출액 비중 현황

단위 : %



□ 제품군별 생산: 화력중심의 매출구조 지속(34~36%)

○ 화력부문의 비중이 상대적으로 높은 비중을 차지하는 가운데, 기동 분야의 매출비중이 23% 내외로서 이들 2개 분야의 비중이 전체의 59% 차지('11)

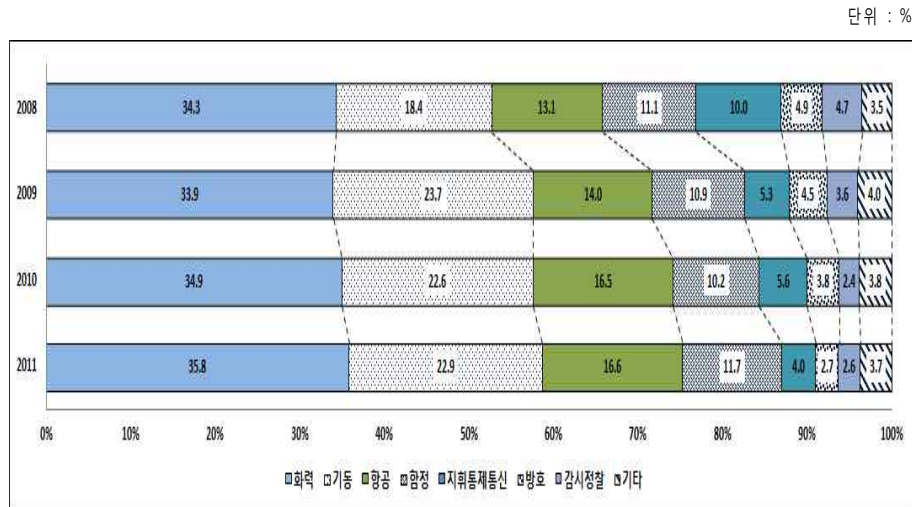
\* 전체적으로 화력 및 기동중심의 생산구조 지속

○ 항공분야는 13~16% 수준, 함정분야는 10~12 수준으로 상대적으로 낮은 비중 차지

○ 지휘, 방호, 감시정찰분야의 매출비중은 급격히 감소 추세

\* 지휘: 10.0('08) →4.0('11), 방호: 4.9('08) →2.7('11), 감시정찰: 4.7('08) →2.6('11)

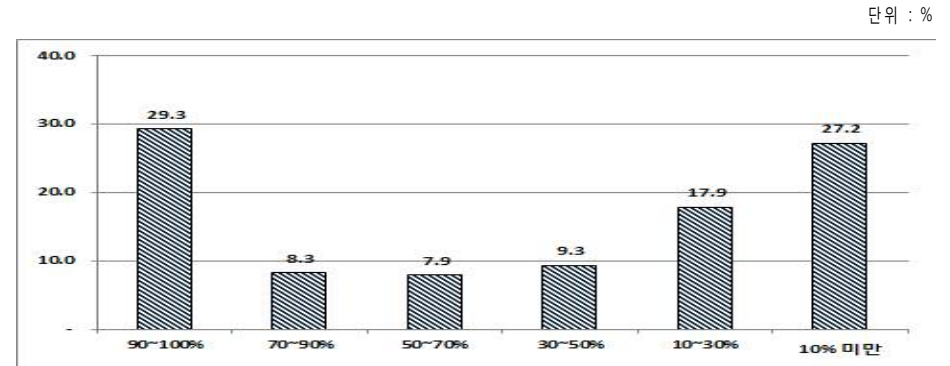
<그림 3> 방산제품군별 매출액 비중 현황



□ 방산전업도: 전체의 29% 이상이 90% 이상의 방산전업도('11)

○ 반면, 전체의 27.2%가 10% 미만의 방산전업도로서 양극화 현상 뚜렷

<그림 4> 방산전업도 수준별 업체 수 비중(2011)



○ 전반적으로 체계종합 업체들의 전업도는 낮은 반면(7.9%), 협력업체들의 전업도는 상대적으로 높은 추세(16.6%, '11)

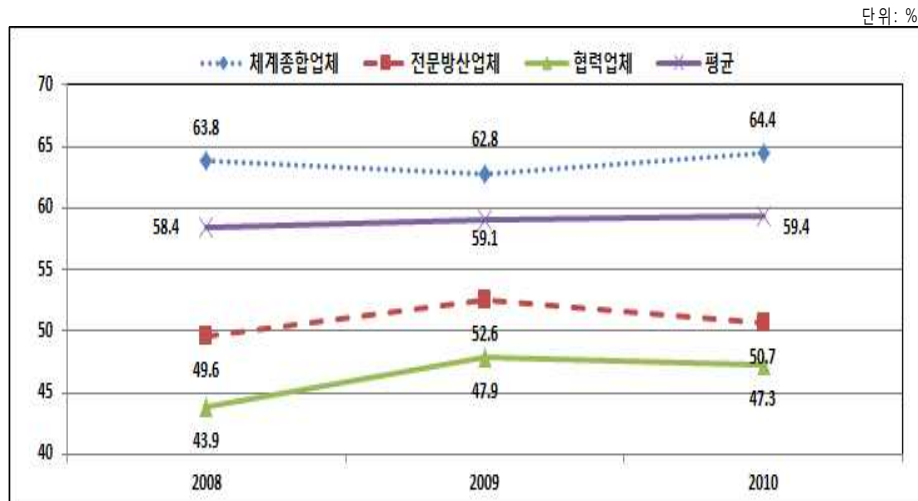
<그림 5> 업체유형별 방산전업도 현황



□ 가동률: 가동률은 59.4%로 전반적으로 낮은 수준('10)

○ 체계종합 업체들의 가동률이 높은 반면, 협력 업체들의 가동률은 상대적으로 낮은 수준

<그림 6> 가동률 현황



## 2. 주요기업 현황

□ 주요기업: 삼성테크윈, KAI 등 10대 기업이 전체 생산의 68% 차지('11)

○ 10대 기업중 화력이 5개, 기동이 3개 업체

\* 항공 및 함정은 각각 1개 업체 구성

<표 2> 국내 방산 10대기업

단위: 억 원, %

| 순위 | 업체명      | 대표무기체계 | 방산매출(2011) | 전업도   | SIPRI순위 |
|----|----------|--------|------------|-------|---------|
| 1  | 삼성테크윈    | 화력     | 12,593     | 44.9  | 53      |
| 2  | 한국항공우주산업 | 항공     | 9,849      | 76.6  | 76      |
| 3  | (주)두산DST | 기동     | 9,110      | 100.0 | 83      |
| 4  | LIG넥스원   | 화력     | 9,049      | 100.0 | 85      |
| 5  | 한화       | 화력     | 7,412      | 13.7  |         |
| 6  | 삼성탈레스    | 화력     | 5,620      | 100.0 |         |
| 7  | (주)풍산    | 화력     | 5,529      | 24.1  |         |
| 8  | STX엔진    | 기동     | 3,968      | 30.6  |         |
| 9  | 현대중공업    | 함정     | 3,664      | 1.5   |         |
| 10 | (주)현대로템  | 기동     | 3,616      | 13.4  |         |
| 합계 |          |        | 70,410     | 16.3  |         |

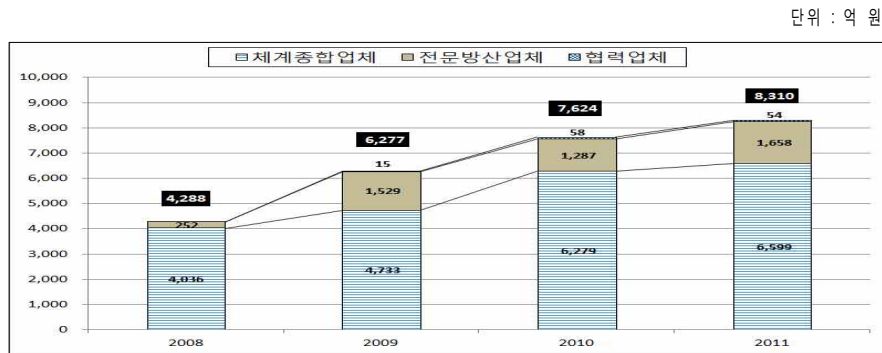
<표 3> 주요 무기체계별 업체현황

| 대표무기체계 | 업체명                       |
|--------|---------------------------|
| 화력     | 삼성테크윈, 삼성탈레스, 한화, 풍산      |
| 기동     | 두산DST, STX엔진, 현대로템, 기아자동차 |
| 항공     | 한국항공우주산업, 대한항공            |
| 함정     | 현대중공업, 대우조선해양, 한진중공업      |
| 지휘통제통신 | 연합정밀, 휴니드테크놀로지, 에이알텍      |
| 방호     | 삼공물산, 산청, HKC             |
| 감시정찰   | LIG넥스원, 삼성탈레스, 이오시스템      |
| 기타     | 두산, 도담시스템즈, 퍼스텍           |

### 3. 수출현황

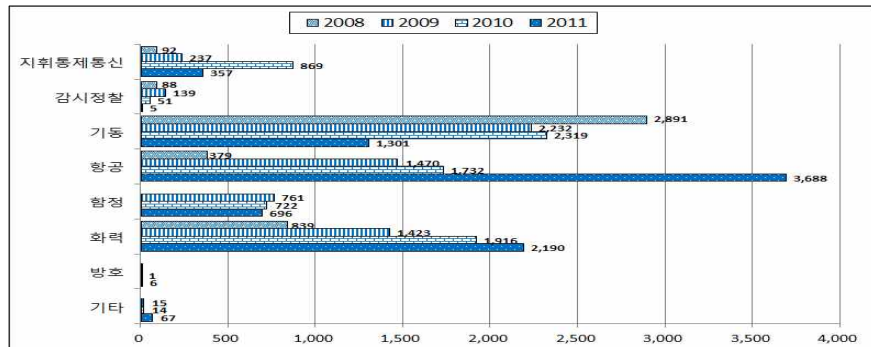
- 수출규모: 8,300억 원으로 전체생산규모의 8% 수준('11)
- 정부의 지속적인 수출 확대 정책으로 계속 성장 중: 4,300('08)→ 8,300('11)
- \* 업체 수 역시 10개('08) → 36개('11)로 급증

<그림 7> 업체유형별 수출현황



- 제품군별로는 항공, 기동, 화력 중심의 수출구조

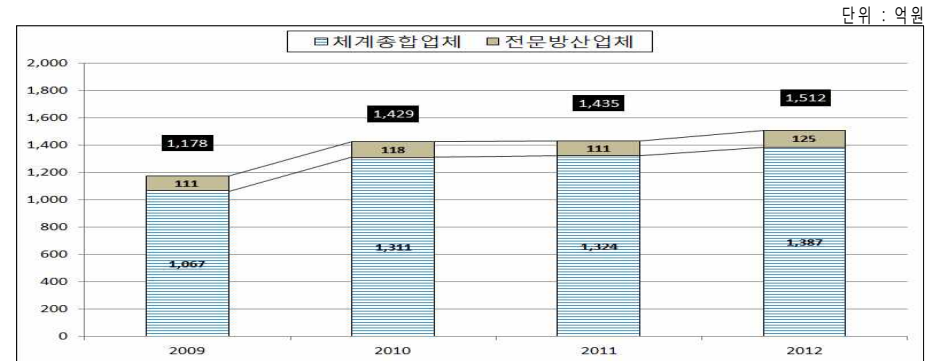
<그림 8> 제품군별 수출현황



### 4. 투자규모

- R&D 투자: 연간 1,200~1,500억 원 수준
- 전체의 92%가 대기업 투자('11)

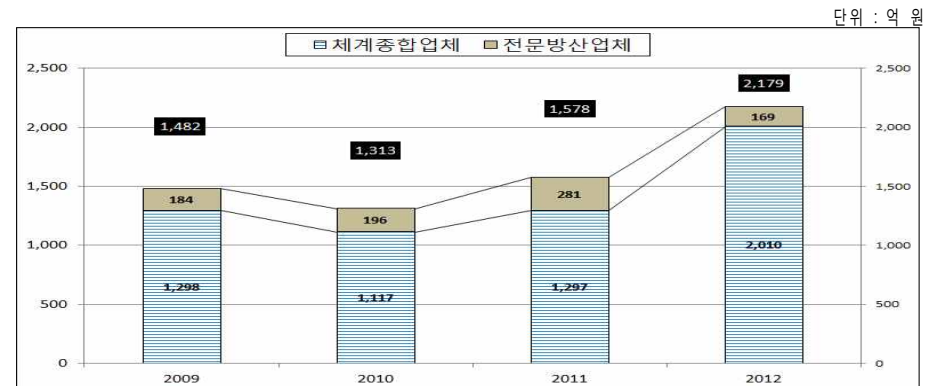
<그림 9> R&D 투자 현황



- 설비투자: 연간 1,300~2,200억 원 수준

- 최근 들어 투자 증가추세, 전체의 92%가 대기업

<그림 10> 설비투자 현황

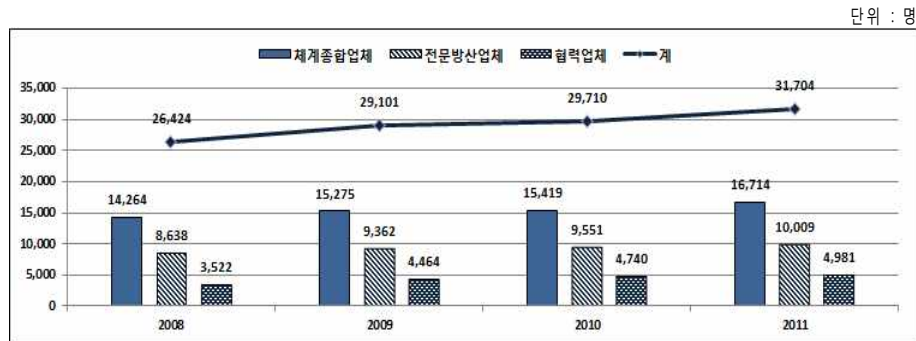


## 5. 인력규모

□ 인력규모: 총 31,700명 수준으로 계속 증가추세

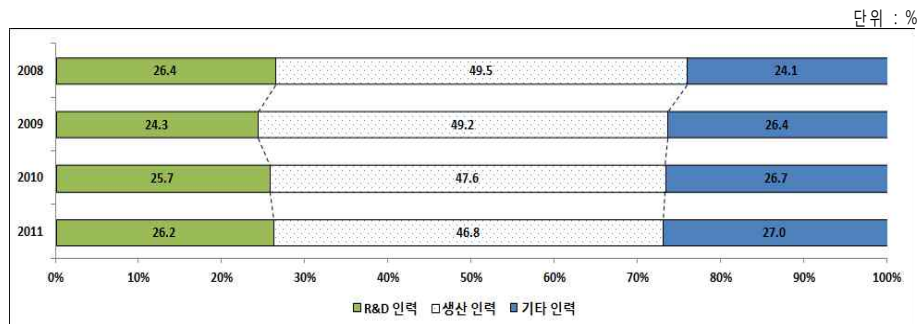
○ 전체의 52.7%는 체계종합 업체가 차지

<그림 11> 방위산업 인력 추이



○ 전체의 47%는 생산인력, 27%는 기타 지원 및 관리인력, 그리고 26%는 R&D 인력비중

<그림 12> 부문별 방산 인력 비중 현황



## III 국내 방산중소기업의 구조 현황

### 1. 생산 구조

□ 생산규모: 총 1조 2,900억 원으로 전체 생산의 12% 수준('11)

○ 중소기업의 생산금액은 최근 3년간 정체지속, 그러나 비중은 감소추세(14%('08)→12.4%('11))

○ 전반적으로 중소기업의 생산비중의 절대적 열위 상태

<표 4> 중소기업의 생산비중

단위: 억원, %

| 업체규모 | 2008              | 2009              | 2010               | 2011               |
|------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| 대기업  | 65,717<br>(86.0)  | 81,540<br>(86.3)  | 90,104<br>(87.6)   | 90,814<br>(87.6)   |
| 중소기업 | 10,716<br>(14.0)  | 12,978<br>(13.7)  | 12,731<br>(12.4)   | 12,906<br>(12.4)   |
| 합계   | 76,433<br>(100.0) | 94,516<br>(100.0) | 102,835<br>(100.0) | 103,719<br>(100.0) |

주: 중소기업은 매출액 300억 원 미만 기준임. 이하동일

□ 제품군별 생산구조: 기동, 화력, 지휘통제 위주의 생산구조 (60%, '11)

○ 최근 들어 기동분야의 매출이 크게 증가하는 추세

\*1,500억 원('08)→3250억 원('11)

○ 반면, 최근 3년간 지휘통제, 화력, 항공분야의 매출은 감소추세

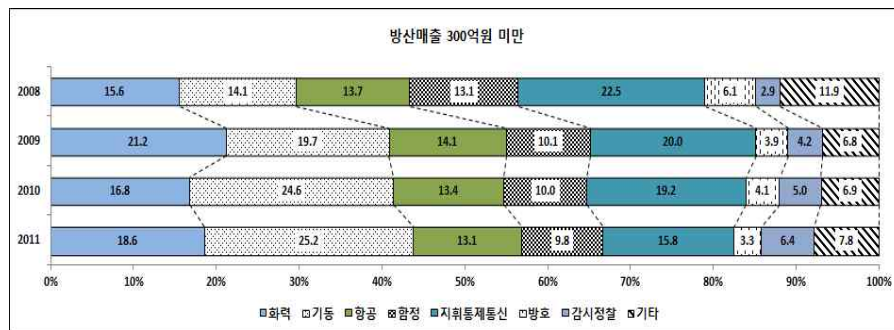
○ 감시정찰 및 방호분야의 매출은 미미한 수준 지속

<표 5> 방산제품군별 매출액 현황

단위 : 억 원

| 구 분  |        | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 중소기업 | 지휘통제통신 | 2,415  | 2,590  | 2,445  | 2,033  |
|      | 감시정찰   | 313    | 539    | 643    | 824    |
|      | 기동     | 1,508  | 2,554  | 3,130  | 3,251  |
|      | 항공     | 1,472  | 1,836  | 1,702  | 1,692  |
|      | 함정     | 1,404  | 1,314  | 1,273  | 1,268  |
|      | 화력     | 1,668  | 2,753  | 2,138  | 2,398  |
|      | 방호     | 656    | 506    | 516    | 430    |
|      | 기타     | 1,280  | 886    | 884    | 1,010  |
|      | 합 계    | 10,716 | 12,978 | 12,730 | 12,905 |

<그림 13> 방산제품군별 매출액 비중



□ 업체 유형별 생산구조: 전문방산은 100억 이상 업체가 압도적 비중 차지(72%, '11)

<표 6> 업체유형별 매출액 현황

단위 : 억 원, %

| 구 분    |           | 2008            | 2009            | 2010            | 2011            |
|--------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 전문방산업체 | 100~300억원 | 3,524<br>(75.6) | 3,426<br>(74.3) | 2,781<br>(67.0) | 2,933<br>(71.5) |
|        | 50~100억원  | 684<br>(14.7)   | 756<br>(16.4)   | 917<br>(22.1)   | 814<br>(19.8)   |
|        | 50억원 미만   | 455<br>(9.8)    | 427<br>(9.3)    | 454<br>(10.9)   | 356<br>(8.7)    |
|        | 소 계       | 4,663<br>(100)  | 4,609<br>(100)  | 4,152<br>(100)  | 4,103<br>(100)  |
| 협력업체   | 100~300억원 | 2,919<br>(49.9) | 2,635<br>(35.5) | 2,835<br>(36.7) | 3,054<br>(39.9) |
|        | 50~100억원  | 1,456<br>(24.9) | 2,500<br>(33.7) | 2,152<br>(27.9) | 1,562<br>(20.4) |
|        | 50억원 미만   | 1,478<br>(25.3) | 2,284<br>(30.8) | 2,730<br>(35.4) | 3,036<br>(39.7) |
|        | 소 계       | 5,853<br>(100)  | 7,419<br>(100)  | 7,717<br>(100)  | 7,652<br>(100)  |



□ 매출규모별 방산전업도: 90%이상의 높은 전업도 업체 비중이 높은 특징

- 50억 원 이상 매출업체들은 대부분이 90% 이상의 높은 전업도
- 그러나, 50억 원 미만 업체들은 상대적으로 10% 미만의 낮은 전업도를 보이는 업체가 상대적으로 높은 비중

<표 7> 업체규모별 방산전업도 현황

단위 : 업체수

| 구분        |          | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------|----------|------|------|------|------|
| 100~300억원 | 90~100%  | 20   | 19   | 17   | 21   |
|           | 70~90%미만 | 4    | 6    | 5    | 5    |
|           | 50~70%미만 | 4    | 0    | 3    | 3    |
|           | 30~50%미만 | 3    | 5    | 5    | 4    |
|           | 10~30%미만 | 7    | 4    | 4    | 5    |
|           | 5~10%미만  | 2    | 1    | 1    | 2    |
|           | 5% 미만    | 1    | 1    | 1    | 0    |
|           | 소 계      | 41   | 36   | 36   | 40   |
| 50~100억원  | 90~100%  | 11   | 20   | 18   | 16   |
|           | 70~90%미만 | 4    | 4    | 7    | 2    |
|           | 50~70%미만 | 7    | 9    | 3    | 5    |
|           | 30~50%미만 | 3    | 4    | 3    | 2    |
|           | 10~30%미만 | 6    | 4    | 8    | 7    |
|           | 5~10%미만  | 0    | 2    | 2    | 1    |
|           | 5% 미만    | 2    | 3    | 1    | 1    |
|           | 소 계      | 33   | 46   | 42   | 34   |
| 50억원 미만   | 90~100%  | 25   | 33   | 39   | 38   |
|           | 70~90%미만 | 3    | 16   | 11   | 14   |
|           | 50~70%미만 | 7    | 12   | 16   | 14   |
|           | 30~50%미만 | 8    | 15   | 13   | 17   |
|           | 10~30%미만 | 27   | 35   | 38   | 32   |
|           | 5~10%미만  | 16   | 23   | 21   | 29   |
|           | 5% 미만    | 23   | 32   | 35   | 36   |
|           | 소 계      | 109  | 166  | 173  | 180  |

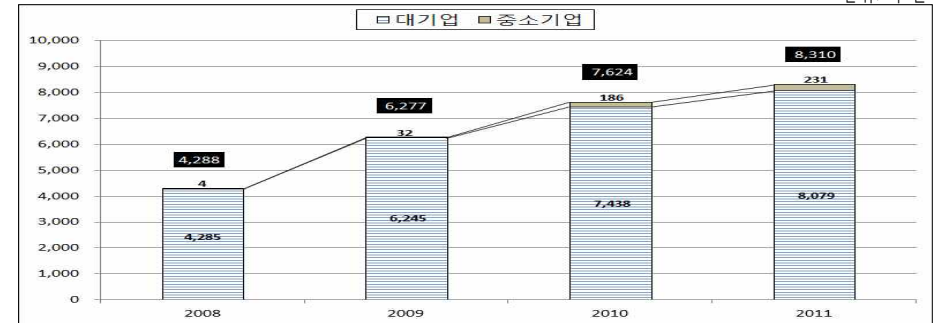
## 2. 수출현황

□ 수출규모: 231억 원으로 전체 수출의 2.8% 차지('11)

- 증가율 측면에서는 급증 추세, 최근 3년간 620% 증가
- 업체수도 3년 전 대비 7개 증가한 16개 수준('11)

<그림 14> 중소기업의 수출액 추이

단위: 억 원



○ 중소기업들의 해외 영업활동 가시화

<표 8> 해외영업 업체수 및 예산 현황

단위: 개사, 억 원

| 구분   | 대기업 |               | 중소기업 |             | 합계  |                |
|------|-----|---------------|------|-------------|-----|----------------|
|      | 업체수 | 예산            | 업체수  | 예산          | 업체수 | 예산             |
| 2009 | 6   | 418<br>(97.1) | 10   | 13<br>(3.0) | 16  | 431<br>(100.0) |
| 2010 | 7   | 592<br>(97.8) | 10   | 14<br>(2.3) | 17  | 606<br>(100.0) |
| 2011 | 6   | 667<br>(97.8) | 12   | 15<br>(2.2) | 18  | 682<br>(100.0) |

### 3. 인력현황

□ 인력규모 : 중소기업의 인력규모는 약 7,500명 수준으로 전체 방산인력의 24% 수준

○ 중소기업의 인력 비중은 점진적으로 증가추세

○ 매출규모별로는 100억 원 이상과 50억 원 미만이 비슷한 비중

○ 매출규모별 인력 증가율 차이는 크게 상이

\* 100억 이상 업체들의 인원은 정체상태인데 비해, 50억 원 미만 업체들의 비중은 크게 증가 추세

\* 50~100억 원 업체들의 비중은 점차 감소하여 전반적으로 양극화 추세

<표 9> 업체규모별 방산 인력 현황

단위: 명, %

| 구 분  | 100~300억원       | 50~100억원        | 50억원 미만         | 합 계            |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 2008 | 3,296<br>(51.0) | 1,312<br>(20.3) | 1,858<br>(28.7) | 6,466<br>(100) |
| 2009 | 2,896<br>(39.7) | 2,017<br>(27.6) | 2,383<br>(32.7) | 7,296<br>(100) |
| 2010 | 2,603<br>(36.3) | 2,034<br>(28.4) | 2,524<br>(35.2) | 7,161<br>(100) |
| 2011 | 2,889<br>(38.7) | 1,715<br>(23.0) | 2,861<br>(38.3) | 7,465<br>(100) |

□ 유형별 인력구조: 협력 업체 중심의 인력 구조(62%, '11)

○ 전문방산업체는 29%에 불과한데 비해, 협력업체는 92%이상이 중소기업체 인력

○ 특히 협력업체들의 중소기업 인력비중이 큰 폭으로 증가추세

<표 10> 업체유형별 중소기업 방산 인력 현황

단위: 명

| 구 분         |      | 2008            | 2009            | 2010            | 2011            |
|-------------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 전문방산<br>업 체 | 대기업  | 5,571<br>(64.5) | 6,360<br>(67.9) | 6,835<br>(71.6) | 7,124<br>(71.2) |
|             | 중소기업 | 3,067<br>(35.5) | 3,002<br>(32.1) | 2,716<br>(28.4) | 2,885<br>(28.8) |
|             | 소 계  | 8,638<br>(100)  | 9,362<br>(100)  | 9,551<br>(100)  | 10,009<br>(100) |
| 협 력<br>업 체  | 대기업  | 199<br>(5.7)    | 170<br>(3.8)    | 295<br>(6.2)    | 401<br>(8.1)    |
|             | 중소기업 | 3,323<br>(94.3) | 4,294<br>(96.2) | 4,445<br>(93.8) | 4,580<br>(91.9) |
|             | 소 계  | 3,522<br>(100)  | 4,464<br>(100)  | 4,740<br>(100)  | 4,981<br>(100)  |

□ 인력구조: 생산인력이 50% 이상 차지

○ R&D 인력의 비중이 매출규모별로 18~24%('11) 차지

\* 전반적으로 R&D 인력의 비중이 증가하는 추세

<그림 15> 부문별 중소기업 인력구조 현황



□ R&D 인력 : 학사급 인력이 절대 다수 차지

○ 석사급 인력은 20~30% 수준, 박사급 인력은 3~4% 수준으로 미미

<표 11> 매출 규모별 중소기업 R&D 인력 현황

단위: %

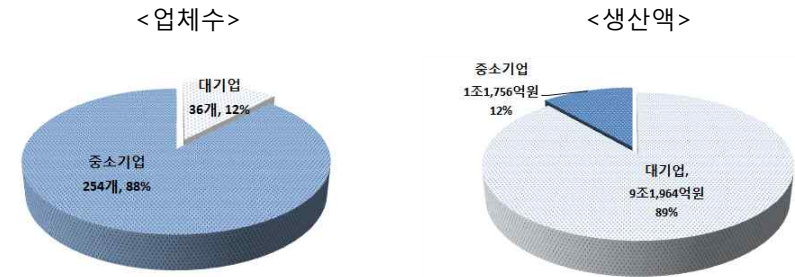
| 구분        | 박사   | 석사  | 학사   | 기타   |      |
|-----------|------|-----|------|------|------|
| 100~300억원 | 2008 | 4.8 | 27.4 | 56.5 | 11.3 |
|           | 2009 | 4.1 | 29.9 | 55.3 | 10.7 |
|           | 2010 | 4.0 | 34.7 | 54.3 | 7.0  |
|           | 2011 | 3.4 | 30.1 | 56.3 | 10.2 |
| 50~100억원  | 2008 | 2.8 | 22.6 | 53.6 | 21.0 |
|           | 2009 | 3.4 | 22.1 | 61.8 | 16.8 |
|           | 2010 | 3.9 | 22.9 | 54.2 | 22.7 |
|           | 2011 | 3.1 | 17.7 | 65.5 | 18.2 |
| 50억원 미만   | 2008 | 4.2 | 17.8 | 58.2 | 19.8 |
|           | 2009 | 2.5 | 22.0 | 61.6 | 14.0 |
|           | 2010 | 3.7 | 21.4 | 61.7 | 13.2 |
|           | 2011 | 4.7 | 22.7 | 60.9 | 10.8 |

## IV 국내 방산 중소기업의 발전과제

□ 업체수 대비 생산비중의 절대적 열위

○ 업체수는 전체의 88%이나 생산액 비중은 12%에 불과('11)

\* 일반 제조업의 생산기여도 33% 대비 크게 낙후



□ 업체당 생산성 낙후

○ 업체규모별로 볼 때 100억 원 이상업체의 평균 매출액은 150억 원, 50억 원 미만 업체는 19억 원에 불과

<표 12> 업체규모별 업체 당 평균매출액 현황

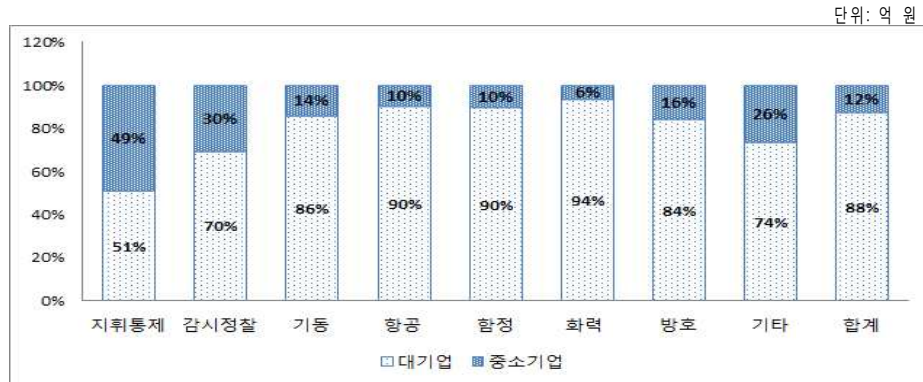
단위 : 억 원

| 구분        | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------|------|------|------|------|
| 100~300억원 | 162  | 168  | 156  | 150  |
| 50~100억원  | 65   | 71   | 73   | 70   |
| 50억원 미만   | 18   | 16   | 18   | 19   |

□ 생산주력분야(화력,기동)의 중소기업 기여도 열위

- 생산에 가장 큰 기여를 하는 화력과 기동 분야의 중소기업 기여도는 각각 6%, 14%에 불과

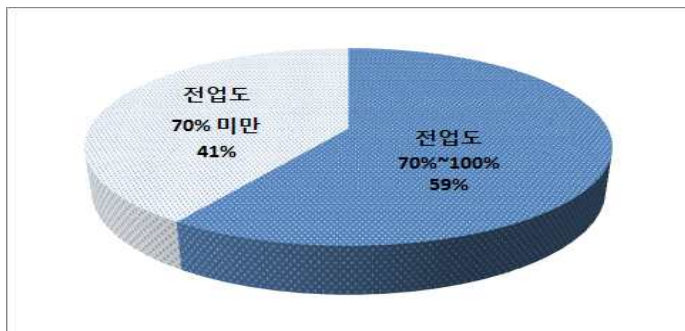
<그림 16> 무기체계별 중소기업 생산 현황



□ 과도한 전업도

- 50억 원 이상 매출액 74개 업체 중 약 59%의 업체가 전업도 70% 이상

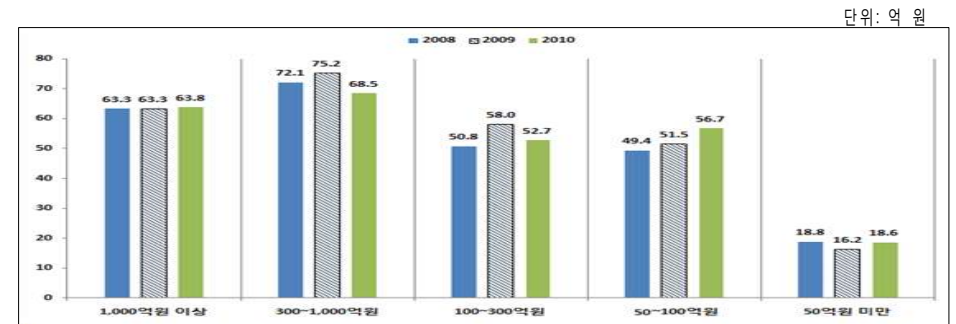
<그림 17> 방산전업도 비교



□ 낮은 가동률

- 대기업에 비해 중소기업의 가동률은 전반적으로 낮은 수준
- 특히 50억 원 미만 업체들의 가동률은 20% 대 미만으로 매우 심각한 수준

<그림 18> 국내 방산 중소기업의 가동률 추이



□ 대기업의 높은 해외의존도

- 매출액 1,000억 원 이상 대기업의 해외 거래선 업체 수는 1,000개 내외로 지속 증가추세('11)

<표 13> 방산대기업의 해외 구매선 추이

| 구분          | 지정방산업체 구매 | 국내협력업체 구매 | 국내단순 구매 | 해외 구매 | 합계    |
|-------------|-----------|-----------|---------|-------|-------|
| 1,000억 원 이상 | 2008      | 79        | 1,198   | 303   | 2,012 |
|             | 2009      | 117       | 893     | 347   | 2,256 |
|             | 2010      | 93        | 765     | 219   | 2,069 |
|             | 2011      | 115       | 1,453   | 470   | 3,045 |

정부 지원 측면

- 정부의 무기 개발시스템 개선과 경쟁 촉진
- 중소기업에 대한 R&D 지원 강화
- 민군기술협력사업의 적극참여

 기업 측면

- 대기업의 협력적 상생 협력 노력 강화
- 중소기업 자체 기술개발 역량 제고
- 중소기업의 비방산 분야의 다각화 노력 제고
- 중소기업 해외진출 역량 제고