KISTI
ISSUE BRIEF

ISSN 2635-5728

과학기술인프라, **데이터로 세상을 바꾸다**

https://doi.org/10.22810/2024KIB071

2024. 06. 25. 제71호

지역 창업생태계(Regional Entrepreneurial Ecosystem) 구축 및 활성화 지원 전략

최광훈 · 김정환 · 박형욱

경기 침체 지속 및 저성장 진입, 디지털·융복합·글로벌 경제로 전환됨에 따라 미래 성장 동력 확보를 위한 스타트업의 역할이 증대하고 있다. 창업은 소수의 전유물이 아닌 누구나 가능하고, 누구나 투자할 수 있는 '창업 대중화' 시대로 변화되고 있으며, 이러한 흐름에서 '창업자, 대학·연구소 등 창업지원 기관과 투자자 등이 유기적으로 상호작용하여 지속적으로 창업이 활성화되는 환경'의 개념인 창업생태계(Entrepreneurial Ecosystem)가 주목받고 있다. 창업생태계의 선순환을 위해서는 각 지역의 특성과 환경에 맞추어 적합하게 조성되어야 하며 생태계 구성 요소들의 체계적인 지원체계 구축이 중요하다. 국내 지역 창업생태계 현황 조사 결과, 수도권-비수도권의 양극화가 줄어들지 않고 창업·벤처투자 정책이 지역 주력 산업과의 연계 부족으로 지역 발전의 시너지가 반감되고 있는 것으로 확인되었다. 이러한 한계를 극복하고, 지역 기반 혁신 창업이 활성화될 수 있도록 지역 특화사업 및 인프라 기반 조성 사업 등의 지원 및 정책적 투자는 점차 확대되고 있다.

본 고에서는 지역 창업생태계 구축 우수 사례로서, 부산 센텀 기술창업타운, 광주 인공지능산업융합 집적단지 운영 성과에 대해 고찰하였다. 또한, KISTI 지역조직의 역할과 성과를 제시하면서 '창업 커뮤니티 자본(Community Capital)', '지역별 기회 영역(Opportunity Spaces)', '증거 기반(Evidence-based) 분석체계', '관련 활동의 통합과 선순환 구조 형성 지원' 등의 지역 창업생태계 구축 및 활성화 전략을 제언하였다. 특히, 출연(연) 지역조직의 지역 창업생태계 거점 역할 강화를 통해 정주(定住) 환경 개선, 관련 활동의 통합과 선순환 구조 형성을 효과적으로 지원할 것으로 기대된다.

CONTENTS

1. 지역 창업생태계 개요
- 창업생태계 개념
- 지역 창업생태계의 중요성

2. 지역 창업생태계 정책 동향
- 지역 창업생태계 특성 지표 및 구성 요소
- 지역 창업생태계 해외 정책
- 지역 창업생태계 국내 정책

3. 지역 창업생태계 현황 조사 및 특성 분석
- 지역 창업생태계 구축 현황 조사
- 지역별 창업생태계 특성 분석

4. 지역 창업생태계 구축 사례 분석
- 지역 창업생태계 구축 대표 사례

5. 지역 창업생태계 활성화 지원을 위한 전략
- 창업생태계 속성 기반 시사점 도출
- KISTI 지역조직의 역할과 성과
- 지역 창업생태계 활성화 전략 방향성 제언

1. 지역 창업생태계 개요

창업생태계 개념

- 경기 침체 지속 및 저성장 진입, 디지털·융복합·글로벌 경제로 전환됨에 따라 미래 성장 동력 확보를 위한 스타트업의 역할 증대
- 창업이 소수의 전유물이 아닌 누구나 가능하고, 누구나 투자할 수 있는 '창업 대중화' 시대로 변화되고 있음
  - 디지털 기술의 발전으로 적은 비용, 소수의 인력으로 비즈니스 모델 혁신이 가능함
- 창업생태계[1]는 일반적으로 '창업자, 대학·연구소 등 창업지원 기관과 투자자 등이 유기적으로 상호작용하여 지속적으로 창업이 활성화되는 환경'으로 정의됨
  - 생태학적 관점의 창업 연구는 1990년대 이래 등장했고, James Moore(1996)가 비즈니스생태계 개념을 도입하며 '창업생태계'라는 용어를 처음 사용하였음
  - Isenberg(2011)는 창업생태계를 정책, 자금, 문화, 지원, 인적자본, 시장의 6개 요인에 대한 주요 이해관계를 구성하는 것으로 정의함. 공진화(co-evolution) 관점에서 단순히 '시장'과 '기업'이라는 이분법만으로는 해석되지 못하는 협력·경쟁의 네트워크가 복잡하게 얽혀 있다는 것을 의미함
  - 창업생태계를 구축하는 것은 기업 활동의 근원을 제공할 뿐만 아니라, 정부가 기업가적 사회를 자극하고 유지할 수 있는 접근법 중 하나임(Hechavarria and Ingram, 2014)

〈그림 1〉 창업생태계 영역의 개념

출처) Isenberg(2011)

지역 창업생태계의 중요성

- 지역 단위의 균형 있는 발전에 기반한 선순환 매커니즘은 창업생태계 활성화를 견인하는 핵심 동인으로 작용함
  - 국가의 창업생태계는 체계화된 구조를 갖추어야 하며, 국가를 구성하는 각 지역의 특성 및 기업가적 활동 등이 강조됨
  - 또한, 창업생태계의 선순환을 위해서는 각 지역의 특성과 환경에 맞게 조성되어야 하며 생태계 구성 요소들이 체계적으로 지원되는 협업체계 구축이 중요함

1) 창업생태계(Entrepreneurial Ecosystem)라는 용어는 스타트업 생태계, 벤처 생태계, 기업가적 생태계 등 다양한 명칭으로 불리고 있으나, 생물학의 '생태계'라는 단어에서처럼 새로운 벤처의 탄생을 중요하게 다루고 있고, 스타트업을 둘러싼 다양한 상호의존적 구성 요소들과의 유기적인 관계에 집중하고 있음(James Moore, 1996)

- **현재, 국내 지역별 창업생태계는 수도권-비수도권의 양극화가 줄어들지 않고, 창업·벤처투자 정책이 지역 주력 산업과의 연계 부족으로 지역 발전의 시너지가 반감됨**
  - 수도권-비수도권 간 창업생태계 격차가 크며, 지역 산업과 창업 정책 연계성이 미흡함

    ※ 기술창업 비수도권 비중(%): ('17) 41.4 → ('19) 39.8 → ('21) 36.2 → ('22) 37.4
  - 글로벌 창업생태계 평가기관 스타트업 지놈(Startup Genome)[2]에 따르면 2023년 기준 창업 환경 상위 30개 전 세계 도시권 중 한국은 서울 1개뿐임(美: 13개)

〈그림 2〉 글로벌 창업생태계 순위(2023년)

ECOSYSTEMS	OVERALL RANKING	PERFORMANCE	FUNDING	CONNECTEDNESS	MARKET REACH	KNOWLEDGE	TALENT + EXPERIENCE	IMPROVEMENT FROM GSER 2022
SILICON VALLEY	1	10	10	10	10	9	10	
NEW YORK CITY	2 (tied)	10	10	10	10	6	10	
LONDON	2 (tied)	9	10	10	10	6	10	
LOS ANGELES	4	10	10	8	9	6	9	+2
TEL AVIV	5	9	9	9	10	5	8	+2
BOSTON	6	9	9	8	9	6	10	
BEIJING	7	10	4	3	8	10	10	
SINGAPORE	8	7	9	9	9	1	7	+10
SHANGHAI	9	9	3	1	6	10	9	
SEATTLE	10	8	6	4	8	7	8	
WASHINGTON, D.C.	11	8	5	2	9	3	8	
SEOUL	12	7	8	7	1	8	7	
BERLIN	13	6	8	9	5	1	6	+3
AMSTERDAM-DELTA	14	6	7	10	6	1	6	
TOKYO	15	4	7	7	1	8	9	
SAN DIEGO	16	8	2	1	8	7	7	
TORONTO-WATERLOO	17	5	8	8	5	2	6	
PARIS	18	1	9	9	7	1	8	
CHICAGO	19	7	5	6	6	1	7	
SYDNEY	20 (tied)	5	7	7	5	1	5	

출처) The Global Startup Ecosystem Report 2023

  - 지역에서도 적극적으로 창업할 수 있도록 지원체계를 정비하고, 그 마중물이 될 지역 창업생태계 활성화가 요구되는 시점임

- **지역창업 인프라 특성에 기반한 맞춤형 지역 창업생태계 활성화 전략 수립이 중요함**
  - 지역 산업과 무관한 기업 지원보다 지역별 특성을 살리고 지속 가능한 성장 기반 구축이 가능할 수 있는 인프라 구축이 필요함
  - 이를 위해서는, 지역별 창업생태계 특성 및 현황에 대한 체계적인 분석 기반으로 지역 창업생태계 구성 요소별 구체적인 전략이 수립되어야 함

2) Startup Genome(미국, 2012년 설립)은 전 세계 스타트업의 성공과 생태계 성과 촉진을 지원하는 정책 연구 및 자문 전문 회사로서, 55개국 이상에서 160개 이상의 경제 및 혁신 부처와 공공·민간 기관에 자문을 제공하고 있음

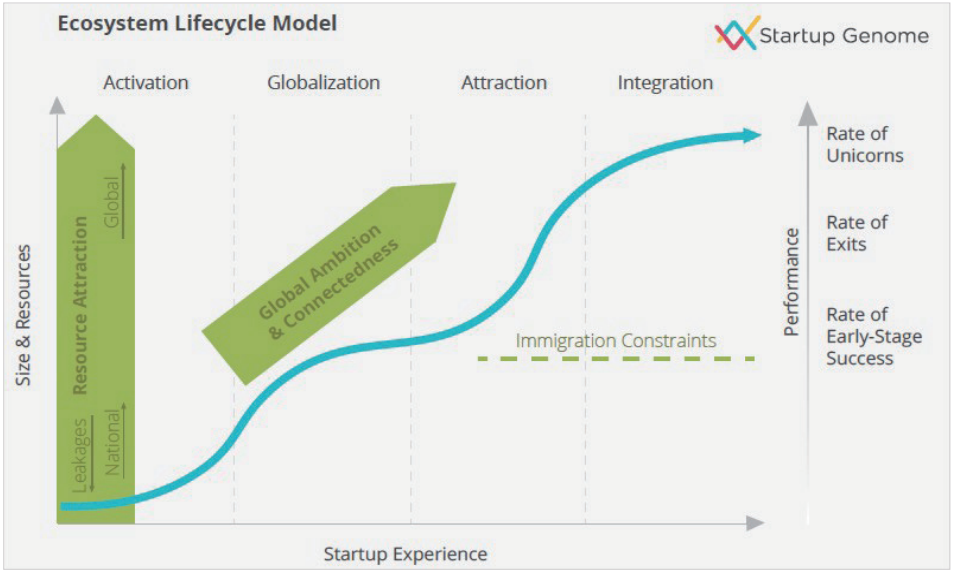
2. 지역 창업생태계 정책 동향

지역 창업생태계 특성 지표 및 구성 요소

- 전 세계적으로 지역 창업생태계 특성을 분석하기 위해 정부, 대학, 창업 관련 기관 등에서 측정 지표 및 모델 연구가 진행되어 왔음
  - 지역 기업가정신 및 개발 지수(Regional Entrepreneurship Development Index, REDI)는 초기 스페인 지역 창업생태계 연구(Stough, 2016)를 시작으로 EU 지역 기업가정신의 맥락적 특징을 파악하는 데 활용됨

    ※ REDI는 열망(Aspiration), 역량(Ability), 태도(Attitudes) 3가지 하위 지표로 구성되어 있음
  - 스타트업 지놈은 산업 클러스터와 스타트업 생태계 측정을 위한 주요 진단 기준을 기반으로 스타트업 생태계 라이프 사이클 모델(Activation, Globalization, Expansion, Integration)에 따른 성과를 측정하고, 양적/질적 조사 기반 지역 창업생태계를 진단하고 있음

〈그림 3〉 창업생태계 라이프 사이클 모델



출처) Startup Genome(https://startupgenome.com/article/ecosystem-lifecycles)

  - 국내의 경우 과학기술정책연구원(2016)에서 지역별 창업생태계 수준을 측정하기 위해 지역의 기업가정신 측정 지표를 개발하여 인식(Perception) 강점형, 잠재력(Potential) 강점형, 성과(Performance) 강점형의 세 가지 지역 유형을 제시하였음
  - 창업진흥원(2019)은 해외 국가 수준 및 지역 수준의 창업생태계 선행 지표 분석을 통해 7개의 지역 창업생태계 특성 지표를 도출함

〈표 1〉 지역 창업생태계 특성 지표 및 구성 요소

특성 지표	구성 요소
정책(Policy)	지역 정책 및 규제, 행정 처리
재무적 환경 (Finance)	투자 여부, 자금 조달 가능성, 자금 충분도, 초기 단계 투자
문화(Culture)	위험/실패에 대한 태도, 창업가의 사회적 지위, 창업 의지, 우호적인 창업 문화
시장(Market)	시장의 접근성, 네트워크, 설립 및 생존
인적 자원 (Human Capital)	지역 내 고도로 숙련된 인력 및 교육된 인력의 접근성 및 가용성
자원(Support)	보육 시설(인프라), 자문, 창업 행사
지식(Knowledge)	기술, 협력, 기술 확보, 기반 환경

출처) 창업진흥원(2019)

지역 창업생태계 해외 정책

- 글로벌 창업생태계는 급변하는 경제 상황과 시장의 역동성으로 인한 환경의 불확실성과 동시에 지속 가능한 시스템으로의 전환과 회복탄력성에 대한 도전적 요구에 직면함
  - OECD 중소기업·기업가정신위원회[3] 정책 권고안(2022.04.)에서는 효율적인 기업가정신 정책(Entrepreneurship Policy)을 개발하도록 지원하고, 포용적이고 지속 가능한 성장에 대한 기여를 촉진하는 증거 기반 프레임워크를 제시함

    ※ 주요 내용: ① 중소기업 및 기업가정신 정책에 일관성 있는 접근법 도입 및 적용, ② 중소기업과 기업가의 전환 및 회복탄력성 촉진, ③ 중소기업 및 기업가의 재원 접근성 향상
  - 이러한 권고 사항은 정책 및 거버넌스 재조정, 탈세계화(De-globalization)의 확산, 지역지배력과 다양성, 데이터 스페이스 구축 및 커뮤니티 발전 등의 글로벌 창업생태계 동향과 연계되어 있음
- 주요국을 중심으로 혁신의 촉진과 지역 간의 불평등을 동시에 해소하고, 기회의 영역(Opportunity Spaces)을 창출하고자 하는 지역창업 활성화 전략을 수립·운영하고 있음
  - 국가별로 지역의 새로운 활동에 대한 수요와 공급 측면에서의 연관성(Relatedness)과 다양성 기반 잠재 편익 측면에서의 복합성(Complexity) 개념을 바탕으로 다양한 기회 영역을 고려한 지역혁신정책을 수립하고, 지역 창업생태계 구축 및 활성화 전략이 추진되고 있음

〈표 2〉 주요국 지역 창업생태계 정책 동향

국가	주요 내용
EU	• EU 지역혁신정책의 근간이 되는 제5차 Cohesion Policy('14~'20)를 통해 장소 기반 지역혁신정책으로서 스마트 전문화 전략[4]을 추진, 제6차 Cohesion Policy('21~'27) 기간에도 지속적으로 개별 지역의 경제 활성화 핵심 전략으로 반영 – 창업 클러스터를 통한 경쟁우위 확보를 지원하는 창업생태계 조성 및 거버넌스 포함
미국	• 바이든 정부의 미국 투자(Investing in America) 의제 일환으로 공급망 강화, 일자리 창출, 경제적 기회 확대를 위한 지역 기술 허브(RTH)[5] 프로그램 착수('23.04.) – 주·지방 정부, 고등 교육 기관, 노동 및 업계 대표, 벤처 개발 조직 및 기타를 포함한 컨소시엄에 의해 제안되며, 각 허브는 핵심기술 분야와 관련된 연구, 상용화 및 경쟁력을 지원할 수 있는 지역 역량을 향상하는 데 중점
중국	• 모든 사람이 창업과 혁신을 추진할 수 있는 환경 조성을 위해 일자리 창출, 주민 소득 증대 등을 지원하는 「대중창업 만중혁신」 정책 심화 추진('19~) – 지역혁신 거점을 조성하고, 각 지역의 특색 산업 및 비교우위에 입각한 지역 창업생태계 구축을 위한 공간, 인력 지원, 금융 지원 등 구체적이고 지역 특색을 반영한 실행 전략이 포함됨
일본	• 「성장 전략 실행 계획('22.06.)」에 스타트업 생태계를 성장 엔진으로 육성하는 전략을 포함하고, 「스타트업 육성을 위한 5개년 계획('22.11.)」 수립 및 운영 – 지자체와 연계한 J-Startup Local 운영을 통해 지자체 또한 지역에 뿌리를 내리고 있는 기업과 연계해서 유망한 스타트업을 발굴하고 지원을 강화함으로 지역 사회의 활성화 도모

출처) 국가별 정책보고서 참고 KISTI 작성

3) 중소기업·기업가정신 위원회(Committee on SMEs and Entrepreneurship, CSMEE): OECD 회원국에 효과적이고 효율적이며 일관성 있는 중소기업 및 기업가정신에 관한 정책을 도입시키고 이행을 촉구하기 위해 마련된 회의체

4) 스마트 전문화 전략(Smart Specialization Strategy): 지역의 고유한 특성과 자산을 활용함으로써 차별화된 경쟁력을 극대화하는 전략으로서, 지역 특성 기반 우선순위 도출 전략에 지역의 이해관계자와 자원을 집중시키는 것을 의미함

5) 지역 기술 허브(Regional Technology Hub, RTH): 대학, 경제 개발 조직, 지역 산업, 농촌 지역 사회 및 상무부(DoC)가 혁신과 기술 개발에 잠재력이 있다고 판단하는 지리적 영역에 기반한 지방 정부의 컨소시엄

지역 창업생태계 국내 정책

- 벤처·스타트업이 디지털 경제를 선도하는 글로벌 창업대국 실현이라는 비전 아래 「스타트업 코리아 종합 대책(관계부처 합동, ’23.08.)」을 수립하고, ‘지역창업 클러스터 활성화 및 지역 벤처투자 환경 보완’을 핵심 전략 중 하나로 추진되고 있음
  - 세부 추진 과제: ① 지역창업의 혁신을 위한 기반, 스타트업 클러스터 조성, ② 지역 기반 경쟁력 갖춘 스타트업 양성, ③ 지역 기반 벤처투자 활성화

〈표 3〉 ‘지역창업 클러스터 활성화 및 지역 벤처투자 환경 보완’ 추진 과제 내용

추진 과제	세부 내용
① 지역창업의 혁신을 위한 기반, 스타트업 클러스터 조성	• 지역 도심 내 핵심 권역을 창업기업 특화 「스타트업 클러스터」로 재구축 – 비수도권에 (가칭)「지방 스페이스-K」를 조성하고 지역창업 클러스터로서 육성, 지자체가 각종 발전 계획 수립 시 「스타트업 클러스터」 조성을 포함하여 수립할 수 있도록 지원
② 지역 기반 스타트업 양성	• 초격차 스타트업으로 선정된 수도권 기업이 비수도권 이전 시에는 우선적으로 지원 • 지역 소재 스타트업을 지역 주력 산업에 연결하여 지역 소재 기업의 성장 촉진
③ 지역 기반 벤처투자 활성화	• 지역 기업에 대한 엔젤 투자 지원 목적의 전용 펀드(재간접펀드) 조성, 지역 엔젤 투자 허브 확대 (’23년 3개소 → ’27년까지 5개소 조성 목표) • 지역혁신 벤처펀드 조성(~’26, 1조 원), 정책금융기관(기보)의 비수도권 대상 보증 투자 확대

출처) 「스타트업 코리아 종합대책」(관계부처 합동, 2023)

- 「지역중소기업 혁신성장 촉진방안(관계부처 합동, ’23.04.)」, 「중소기업 육성 종합계획(관계부처 합동, ’23.07.)」에서는 지역별 맞춤형 창업생태계 구축 및 신산업 창업·벤처기업 육성을 위한 세부 전략이 수립됨
  - 세부 추진 과제: ① 지역 특화 창업벤처 밸리 조성, ② 창업·벤처기업 집적 지역 조성, ③ 지역창업 인프라 효율화, ④ 지역 투자 민간 벤처 모펀드 조성

〈표 4〉 ‘지역 맞춤형 창업생태계 구축’ 추진 과제 내용

추진 과제	세부 내용	비고
① 지역 특화 창업벤처 밸리 조성	• 인재, 기술, 산업·기업 등 지역의 자원·역량을 고려하여, 차별화된 지역특화 혁신생태계 구축 추진	중기부(’23~)
② 창업·벤처기업 집적 지역 조성	• 지역의 대학, 연구소 등 혁신기관 등의 인력·기술·자원 등을 기반으로 하는 지역창업·벤처기업 집적 지역을 조성	중기부, 국토부, 교육부(계속)
③ 지역창업 인프라 효율화	• 지역창업 인프라의 ‘창업 준비-성장-도약’ 단계별 특화 기능 강화 • 대학발 창업 활성화 및 지역 기반 혁신 창업의 허브 역할 강화	중기부(’23~), 교육부(’25~)
④ 지역 투자 민간 벤처 모펀드 조성	• 벤처 모펀드에 대한 특례 규정 도입 등 • 모펀드 출자·운용·회수 단계별 세제 인센티브 마련	중기부(’23~)

출처) 「지역중소기업 혁신성장 촉진방안」, 「중소기업 육성 종합계획」(관계부처 합동, 2023)

3. 지역 창업생태계 현황 조사 및 특성 분석

지역 창업생태계 구축 현황 조사

- 국내 지역별 창업기업의 수는 꾸준한 증가 추세를 보이나, 수도권과 비수도권 간의 양극화 현상은 지속되고 있는 경향이 있음
  - 서울 대비 부산, 대구, 광주 등 비수도권 지역 창업기업 수의 격차가 심하게 나타나고 있음
  - 비수도권 지역별로 보면, 대전, 강원 지역이 상대적으로 높은 증가율을 기록하고 있으며, 부산, 대구 등 지역은 코로나 범유행 시기에 다소간 주춤한 감소세를 기록함

〈표 5〉 지역별 창업기업 수

(단위: 개, %)

지역	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	연평균 증가율
서울	240,617	249,581	289,280	262,970	309,896	276,758	249,175	0.58
부산	72,442	75,142	75,496	74,132	86,597	82,845	74,768	0.53
대구	49,924	50,295	51,313	51,445	55,782	53,211	49,701	-0.07
광주	31,763	33,377	35,627	35,065	39,333	35,615	33,267	0.77
대전	31,063	31,953	32,967	33,628	39,330	35,500	33,699	1.37
강원	34,694	35,629	36,335	35,468	41,330	38,080	38,614	1.80
전국	1,190,177	1,256,267	1,344,366	1,285,259	1,484,667	1,417,973	1,317,479	1.71

출처) 통계청, 중소벤처기업부(2023), 창업기업동향, 「지역별 창업기업 수」

- 지역 창업생태계의 혁신을 촉진하는 인프라 관점에서 인큐베이팅, 엑셀러레이팅 지원(창업보육센터, 창업 기획 및 컨설팅 등)이 비수도권 지역에 부족한 실정임

〈표 6〉 지역별 창업보육센터 현황

(단위: 개)

지역	대학	연구소	정부·지자체	공공기관·협단체	민간 기관	합계
서울	25	-	1	5	2	33
부산	11	2	1	1	-	15
대구	7	-	2	2	-	11
광주	8	-	-	1	-	9
대전	8	2	-	-	-	10
강원	11	1	2	2	-	16
전국	192	14	12	30	9	257

출처) 공공데이터포털, 「한국창업보육협회 창업보육센터 전국 현황」(2024.02.01. 기준)

〈표 7〉 지역별 창업기획가(액셀러레이터) 등록 현황

(단위: 개)

지역	주식회사	비영리법인	창조센터	산학협력단	창투사	기술지주	신기사	신창사	유한책임사	합계
서울	200	10	3	-	2	9	12	1	3	240
부산	19	-	1	-	-	2	1	1	-	24
대구	6	-	1	-	-	-	-	1	-	8
광주	7	-	2	-	-	-	1	1	-	11
대전	15	-	1	-	3	3	4	1	-	27
강원	5	-	2	-	-	-	1	1	-	9
전국	341	11	18	1	5	15	30	17	6	444

출처) 창업진흥원, 「액셀러레이터 등록 현황」(2023.05.31. 기준)

- 창업기업의 생존 관점에서 데스밸리(Death Valley)로 불리는 창업 3~5년 차를 극복하는 비율은 지역별로 비슷한 경향을 보이고 있음

〈표 8〉 지역별 신생기업 생존율(2021년)

(단위: %)

지역	1년	2년	3년	4년	5년	6년	7년
서울	63.2	53.2	46.7	38.8	34.1	30.5	26
부산	63.2	53.2	46.1	39.5	35.1	31.3	26.6
대구	64.8	55.1	47.8	40.7	35.4	32.3	27.6
광주	64.7	53.9	46.8	36.2	32.6	28.3	23.8
대전	64.2	54	45.9	38.8	32.3	28.7	25.4
강원	65.1	55	48.3	37.7	34.2	28.7	25.3
전국	64.1	54.2	46.3	38.8	34.3	30.4	26

출처) 통계청, 「지역별 신생기업 생존율」

- 창업지원사업의 투자는 양적으로 증가*하고 있으며, 전국 권역별로 지역 기반 혁신 창업이 활성화될 수 있도록 지역 특화 사업 및 기반(인프라) 조성 사업 등의 지원이 확대됨

* '24년 창업지원사업에 역대 최대 3조 7,121억 원 예산 편성(중앙부처: 3조 5,621억 원, 지자체: 1,500억 원)

〈표 9〉 2024년 중앙부처 및 지자체 창업지원사업 현황

(단위: 개, 억 원, %)

중앙부처				지자체(광역+기초)				
기관명	사업 수	예산(비율)		기관명	기관 수	사업 수	예산(비율)	
중기부	37	34,038	95.6	서울	14	33	385	25.5
문체부	12	609	1.7	부산	4	23	106	7
환경부	4	237	0.7	대구	1	8	28	1.9
농식품부	8	226	0.6	광주	4	14	105	7
과기부	9	217	0.6	대전	2	8	60	4
특허청	3	98	0.3	강원	7	16	52	3.5
⋮				⋮				
전체	86	35,621		전국	88	311	1,500	

출처) 2024년 중앙부처 및 지자체 창업지원사업 통합 공고(중기부, 2024.01.)

지역별 창업생태계 특성 분석

- 지역 창업생태계 현황(정책, 혁신, 지원 등)에 기반하여 지역별 창업생태계 특성 도출

〈표 10〉 지역별 창업생태계 특성 요약

지역	창업생태계 특성
부산	• 지자체 최초로 TIPS 사업을 지역에 도입하여 기술창업 지원 플랫폼 '센텀 기술창업타운(CENTAP)' 구축, 지역에 특화된 기술창업 지원을 통해 자체 완결형 창업생태계를 구축 • 부산 자체 펀드 및 투자자로부터의 투자를 통해 성공적인 창업으로 이어질 수 있는 환경이 조성 • 지역 디지털 혁신거점 사업 선정('23)으로 ABB(AI, Block chain, Big data) 분야 창업·투자 확대 기대

지역	창업생태계 특성
대구	• 대구 스케일업 허브(DASH)를 운영하며 스타트업의 보육과 성장을 노력 • 민간 모험 자본과 창업지원 인력 부족, 수도권 유출 등 문제 해결을 위해 지역의 우수한 제조 기술 및 인프라 기반 창업기업의 성장을 돕기 위한 정책적 노력에 집중 • 지역 디지털 혁신거점 사업 선정('23)으로 ABB(AI, Block chain, Big data) 분야 창업·투자 확대 기대
광주	• 그간의 창업은 지역 경제 규모에 비해 활발하지 않으며, 주로 소규모 단위 창업 활동 위주였음 • 지역 주력 업종과 창업보육 업종과의 갭(Gap)이 존재하며, 창업지원 인력이 전반적으로 부족함 • 국가 인공지능 집적단지 조성 및 운영사업('20~)을 통해 지역 AI 창업 및 일자리 활성화를 도모하기 위한 AI 창업에 집중 지원하고 있음
대전	• KAIST 및 출연연 중심의 대덕 특구를 보유하여 창업생태계의 혁신 분야에서 타 지역과 차별화 • 우리나라 창업 투자 중 대전 지역 투자 비율은 약 6.28%(5년 평균, '19~'23)이며, 이는 서울/경기를 제외한 비수도권 1위 투자 규모임(바이오헬스 분야가 전체의 67%로 가장 활발히 투자됨) • 「창업생태계 조성 및 스타트업파크 운영사업」 일환으로, 창업 열린 공간 구축('24년 말 완공 예정), 창업기업의 일자리 창출, 투자 유치, 정주 환경 지원 등 지역경제 활성화 기여

출처) 혁신창업 활성화 및 창업생태계 발전방안(STEPI, 2022) 등 창업생태계 선행 보고서 참고 KISTI 재작성

4. 지역 창업생태계 구축 사례 분석

지역 창업생태계 구축 대표 사례

- 지역 창업생태계 구축 특성을 잘 보여주는 사례로서, 부산 센텀 기술창업타운, 광주 인공지능산업융합 집적단지를 대표 사례로 선정하였으며, Isenberg(2011)의 창업생태계 속성(정책, 자금, 문화, 지원, 인적자본, 시장) 관점에서 주요성과 위주로 분석하였음
- (부산) 기술창업 지원 플랫폼 '센텀 기술창업타운(CENTAP[6])'

가. CENTAP 운영 사업 개요

〈표 11〉 CENTAP 운영 사업 개요

구분	세부 내용	
사업 기간	2016년~현재(2024년 기준)	
사업 목표	지역 특화 제조업 및 IT 융복합 분야의 기술창업·투자 지원을 위한 운영 및 정부 지원정책인 TIPS[7] 프로그램을 비롯한 창업·투자지원 사업을 효율적으로 운영하기 위한 플랫폼 조성 및 운영	
추진 체계	부산광역시(전담 관리기관: 부산테크노파크(부산TP))	
내역 사업	인프라 운영	• 센텀 기술창업타운 관리, 펀드 조성 및 관리, 오픈스퀘어-D 지원
	투자 활성화 기업 지원	• 민간 주도형 B-TIPS 프로그램 확대, 플래티넘클럽 육성 지원, 상장(IPO) 활성화 지원 프로그램
	투자 활성화 네트워킹	• IR 및 교류회, 창업 투자 생태계 활성화 교육, CENTAP 창업 카페 운영

출처) CENTAP 운영 사업 현황 자료(부산TP, 2024)

6) CENTAP(Centum Tech-startup Accelerating Program): 센텀 기술창업 액셀러레이팅 프로그램 집적 사업
7) TIPS(Tech Incubator Program for Start-up): 민간투자주도형 기술창업 지원 프로그램

나. 창업생태계 속성 – 정책(Policy)·재무적 환경(Finance)

- (창업기업 투자 연계 플랫폼 기능 강화) 지역 내 기술창업 지원을 위한 기술창업 플랫폼으로서 투자사 및 창업기업 간 브릿지 역할 수행을 통한 기능 강화, 창업기업 투자 연계 플랫폼 확장을 위한 신규 기업 지원 프로그램 확대
- (민간주도형 Busan-TIPS 프로그램 확대 지원) 부산 지역 예비, 초기 창업자 대상 투자, 보육, R&D 마케팅, 해외 마케팅 등 창업에 필요한 전략 컨설팅 지원

〈표 12〉 B-TIPS 프로그램 개요

구분	B-TIPS(Busan-Tech Incubator Program for Startup) 프로그램	
	TRACK Ⅰ. (기존) B-TIPS	TRACK Ⅱ. (확대) Scale-Up B-TIPS
지원 대상	• 공통 조건: 부산 소재 민간투자사 및 보육 창업기업	
	• (투자사) 1억 원 이상 투자한 투자사 (창업기업) 1억 원 이상 투자받은 기업	• (투자사) 10억 원 이상 투자한 투자사 (창업기업) 10억 원 이상 투자받은 기업
지원 내용	• 민간투자사가 선별하여 투자한 창업팀에게 R&D, 창업 사업화 지원	

출처) CENTAP 운영 사업 현황 자료(부산TP, 2024)

다. 창업생태계 속성 – 문화(Culture)·시장(Market)

- (IR 교류회 등 기술창업플랫폼 역할 강화) 부산 지역 투자 활성화 및 네트워크 구축을 위한 주제별·단계별 정기 IR, 네트워킹 행사 개최 지원
- (기업 발굴 및 투자 연계 프로그램 운영 등을 통한 네트워킹 확대) CENTAP 창업 카페 및 기업, 투자사 네트워크 구축, 민간 위탁 운영사를 통한 우수기업 발굴 및 창업·투자 유치 초기 상담 등을 통한 창업·투자 지원 플랫폼 운영

〈표 13〉 기업 발굴 및 투자 연계 프로그램 운영 개요

프로그램명	추진 개요
시그니처 이벤트	• 투자사와 투자받은 기업 간 실제 투자 사례 공유, 투자사의 투자 계획 및 정보 안내 등
B-TALK	• 성공한 스타트업의 사업 아이템 및 경영 노하우 소개, 스타트업 투자 유치 전략 소개
IR 및 데모데이	• 부산 지역 유망 스타트업을 소개할 수 있는 IR을 통한 유치 기회 지원 및 시상
스타트업 부스트	• 창업기업에 필요한 경영, 법률, 홍보 등 전문가 특강
Year End Party	• 창조기업 성과 발표, CENTAP 내 AC, VC 등 창업기관 전문가들과 네트워크 구축 등

출처) CENTAP 운영 사업 현황 자료(부산TP, 2024)

라. 창업생태계 속성 – 인적자원(Human Capital)·지원(Support)

- (오픈스퀘어-D 지원) 기업의 공공데이터 및 빅데이터를 활용한 창업 활성화, 데이터 활용 창업기업의 입주 및 성장 지원(데이터 활용 창업기업 발굴 및 Pool 구축, 공공데이터 활용 전문 인력 양성 지원, 부산 오픈스퀘어-D 컨설팅 등)
- (지역 창업·투자생태계 활성화를 위한 교육) 수도권 인재 유출 방지 및 지역창업·투자 전문 역량 강화를 위한 교육 개설(온라인: 적격 엔젤 양성 교육 등 학습시스템 운영, 오프라인: 전문 투자자 제도, 기업 가치평가 등 심화 교육 중심의 집체 교육 등)
- (상장(IPO) 활성화 지원 프로그램) 창업기업 상장을 위한 자금 조달 지원을 통해 지역 상장 환경 조성 및 선순환 구조의 창업생태계 조성, 부산 소재 투자 유치 및 IPO를 희망하는 유망 창업기업을 선발, IPO 준비 시간 단축을 위한 사업화 자금 지원

마. 주요 성과(기업 지원)

- (플래티넘 클럽 육성) 부산 지역 강소기업 육성 및 유니콘기업으로 성장하기 위한 플래티넘 클럽 발굴 및 지원, 기업의 성장 단계별 연속적인 성장 지원을 위한 우수 창업기업의 기관별 교차 관리를 위한 DB 구축

〈표 14〉 플래티넘 클럽 육성 성과(2023년 기준)

구분	세부 내용
인증 기업	• 4개社: ㈜젠라이프, ㈜메드랩, 주식회사 팜코브, ㈜어나더데이 * 누적 54개社
매출 성과	• 398백만 원 증가(2022년 2,402 → 2023년 3,800)
고용 성과	• 종업원 수 20명 증가(2022년 35 → 2023년 47)/신규 고용 12명
투자 유치	• 750백만 원/5건
기타 실적	• 딥테크 TIPS 선정 1개사(팜코브), TIPS 선정 1개사(젠라이프), 지적재산권 6건

출처) CENTAP 운영 사업 현황 자료(부산TP, 2024)

● (광주) 인공지능산업융합 집적단지 기반 AI 특화 창업 플랫폼

가. 인공지능 중심 산업융합 집적단지 조성 사업 개요

〈표 15〉 인공지능 중심 산업융합 집적단지 조성 사업 개요

구분	세부 내용	
사업 기간	2020년~2024년(5년)	
사업 목표	광주 AI 개발 핵심 자원(데이터·기술·인력)과 인프라(컴퓨팅 자원·실증 장비·지원 공간·AI 반도체 등)를 집약한 AI 집적단지 생태계 구축으로 지역 주력 산업(에너지, 자동차, 헬스케어)과 AI 융합을 지원	
추진 체계	과학기술정보통신부, 광주광역시(전문 기관: 정보통신산업진흥원, 사업단: 인공지능산업융합사업단)	
내역 사업	산업융합형 AI 연구개발	• 3대 주력 산업과 인공지능융합 R&D(NIPA 주관)
	AI 창업 및 기업 성장 지원	• 예비 창업, 창업, 성장 단계별 지원
	AI 융합 인력 양성	• AI 융합 대학, AI 직무 전환 교육 등 실무 전문 인력 양성
	AI 데이터센터 구축·운영	• AI·데이터 원스톱 서비스(구축 자원: 연산 88.5PF 저장 107PB)
	실증 환경 및 조성	• 총 77종(자동차 8, 에너지 11, 헬스케어 6) 실증 환경 구축 및 지원

출처) 인공지능산업융합사업단(IITP R&D) 사업 현황 자료(AICA, 2024)

나. 창업생태계 속성 – 정책(Policy)·재무적 환경(Finance)

- AI 기술 기반의 창업과 기업 성장을 통한 “광주 AI 융합 산업 생태계” 조성 및 활성화를 목표로, AI 기술 특성과 기업 성장 단계에 따른 스타트업 全 단계 맞춤형 ‘AI 특화 창업 및 기업 성장 종합지원’ 추진

〈표 16〉 AI 특화 창업 및 기업 성장 종합 지원 단위 프로그램

단위 프로그램	지원 내용
AI 창업 경진대회	• 예선(창업 교육, 투자자 매칭·컨설팅) → 본선(멘토링·해커톤) → 결선(시제품 제작 지원)
창업 교육·멘토링	• 창업자 및 스타트업 역량 강화를 위한 교육 및 멘토링 프로그램 운영
AI (시)제품·서비스 제작 지원	• 신규 AI (시)제품·서비스의 제작 및 사업화 비용 지원
입주 지원(광주 AI 창업캠프)	• 예비창업자 및 스타트업 사무·입주 공간 이용 지원
AI 투자 펀드 조성 및 지원	• AI 투자펀드 조성 및 투자 매칭, BM 고도화 컨설팅, 모의 IR, AI 파트너십 참가, AC·VC·CVC 매칭
AI 제품·서비스 상용화 지원	• 기존 AI 제품·서비스의 개선, 상용화 및 서비스 확대, 양산, 시장 진출 등 지원
글로벌 네트워크 구축 지원	• AI 스타트업의 해외시장 가능성 검증, 글로벌 역량 강화 및 네트워크 구축 등 해외 진출 지원
규제 해소 컨설팅	• AI 제품·서비스의 규제 등 법적 이슈 해소 등 법률 컨설팅
글로벌 AI 컨퍼런스	• AI 관련 동향 공유, 협력 네트워크 구축, AI 집적단지 성과 확산을 위한 산·학·연·관 참여 행사 개최

출처) 인공지능산업융합사업단(IITP R&D) 사업현황 자료(AICA, 2024)

- (AI 투자 펀드 조성 및 지원) AI 집적단지 지원기업의 성장을 촉진하기 위한 AI 투자 펀드 조성(1,098억 원)에 따라 BM 검증/개선 컨설팅, IR 멘토링, AI 파트너십 데이 등 투자 유치 활성화를 위한 지원

다. 창업생태계 속성 – 문화(Culture)·시장(Market)

- (AI 창업 경진대회) 참가팀의 사업 계획 발표, 교육·컨설팅, 멘토링·해커톤 등 경진대회 프로그램을 통해 우수 예비 창업자를 선정하고, 시상하고, 창업 시 AI 시제품·서비스 제작과 사업화 지원
- (광주 AI 창업캠프) 비창업자 및 스타트업 지원 프로그램 운영(창업 교육, IR 등) 공간 활용 및 사무 공간 지원(입주실, 공유 오피스, 회의실 등)
- (글로벌 네트워크 구축) AI 집적단지 관련 스타트업의 AI 제품·서비스에 대한 글로벌 수요와 해외 진출 가능성의 검증과 매칭 지원을 통한 글로벌 시장 진출 지원
- (글로벌 AI 컨퍼런스) AI 집적단지의 성과 확산과 기업의 AI 기술과 비즈니스 동향 공유, 산·학·연 협력 네트워크 구축을 위한 글로벌 AI 컨퍼런스 “AICON 광주” 개최

  ※ ’21.12.16.~18. 개최/’22.09.28.~30. 개최/’23.11.01.~03. 개최

라. 창업생태계 속성 – 인적자원(Human Capital)·지원(Support)

- (AI 창업 교육·멘토링) AI 창업 경진대회 참가자, ‘광주 AI 창업캠프’의 입주자 등 예비 창업자와 스타트업 등을 대상으로 창업 및 사업화 역량 강화를 위한 교육과 멘토링
- (AI 제품·서비스 상용화 지원) 기제작 완료 및 출시된 AI 제품·서비스의 개선, 실증, 플랫폼 등록, 현지화 등 고도화 및 상용화를 통한 사업화 지원
- (규제 해소 컨설팅 지원) AI 제품 및 서비스의 기획, 개발, 실증, 사업화 등의 과정에서 발생하는 규제에 대한 애로사항과 개인정보보호, 사업화 등에 필요한 법률 컨설팅 지원

마. 주요 성과 – AI 기술창업과 기업 성장, AI 기업 집적화를 위한 지원체계 구축

〈표 17〉 AI 기반 창업지원 기업별 주요 성과

지원 기업	주요 성과
인트플로우	• ’21년 AI(시)제품·서비스 제작 지원(AI 축산 관리 플랫폼) 스마트건설 챌린지 혁신상 수상, 국내 매출 22.8억 원, 해외 매출 26,000달러 달성
㈜뉴로젠	• ’21년 AI 파트너십 데이 참여(AI 기반 치매 조기 예측 솔루션) 후 AI 투자펀드 20억 원 유치, 이후 총 66억 원 규모의 시리즈 A의 후속 투자 유치
㈜투디지트	• ’22년 글로벌 네트워크 구축 지원, 스탠포드대 주최 AI 기계 독해 대회 SQuAD 2.0 세계 7위, 딥마인드·뉴욕대 등 주최 AI 문해력 자연어 평가 대회 GLUE 세계 14위(국내 1위)
㈜무한정보기술	• ’20년~’21년 AI(시)제품·서비스 제작 지원, 이스라엘 드론관제 및 배송 기업과 업무 협약 체결
페르소나AI	• ’23년 AI 제품서비스 상용화 지원(행정 데이터 기반 대화형 AI 솔루션), 초격차 스타트업 1000+ 선정, Generative AI Summit 2023 대상 수상, 일자리 창출 23명, 투자유치 120억 원

출처) 인공지능산업융합사업단(비R&D) 사업 현황 자료(AICA, 2024)

5. 지역 창업생태계 활성화 지원을 위한 전략

창업생태계 속성 기반 시사점 도출

- 지역별 창업생태계 구축 현황 조사 및 사례 분석에서 고찰된 내용을 토대로, 다음과 같이 창업생태계 속성 관점에서의 전략적 시사점을 도출하였음

〈표 18〉 창업생태계 속성 관점에서 전략적 시사점

속성	전략적 시사점
정책(Policy), 재무적 환경(Finance)	• 지역별 기회 영역(Opportunity Spaces)의 차별화된 특성 기반 지역 창업생태계 활성화 지원 정책 및 투자 활성화 프로그램 추진
문화(Culture), 시장(Market)	• 창업지원 네트워크, 플랫폼 등 창업 커뮤니티 자본(Community Capital)의 발전 • 지역 혁신생태계 거점 강화를 통한 정주(定住) 환경 개선
인적 자원(Human Capital), 자원(Support)	• 지역 혁신생태계 정보 분석 지원체계 기반 R&D 및 사업화 지원 • 지역창업 및 투자생태계 활성화 교육·멘토링, 규제 해소 컨설팅 등

KISTI 지역조직의 역할과 성과

- KISTI의 주요 임무 중 하나인 '정보 분석·지원체계 확립'을 위해, ① 과학 기술·산업 동향 조사·분석, ② 선진 정보 분석 활용 체제 구축, ③ 중소기업의 사업 발굴·사업화 지원을 수행하고 있음
  - 특히, KISTI 지역조직의 주요 역할 및 성과로서, 중소·벤처기업의 경쟁력 강화 및 성장 가능성 촉진을 지원하는 개방형 지역 혁신생태계를 구축·운영 중에 있음

〈표 19〉 KISTI 지역조직 기본 사업 개요

(사업명) 수요대응형 지역혁신 생태계 활성화 및 AI 솔루션 실용화 지원 체제 구축('21~'26)	
추진 목표	• 수요대응형 지역혁신 생태계 지원 체제 구축을 통한 산·학·연·정 혁신생태계 활성화와 중소·벤처기업의 디지털 혁신 및 지역 R&D 촉진
주요 내용	• 산·학·연·정 혁신생태계(ASTI 5.0[8]) 구축 및 활성화 • 중소·벤처 패밀리 기업 지원과 지역 특화 지식연구회 운영 • 지역 기반 R&D 혁신지원 플랫폼 개발 및 활용 확산
대표 성과 ('23년도 기준)	• 패밀리 기업 148개 지원: 매출 성과 2,108억 원(기여율 25%), 신규 고용 3,270명(기여율 20%), 서비스 만족도 4.885점(5점 만점) • 지역 특화 지식연구회 14개 운영: R&D 과제 26건 선정, 연구개발 성과 32건, 신규 고용 83명 및 220억 원 투자 유치, 신규 창업 지원 3건 등

출처) "수요대응형 지역혁신 생태계 활성화 및 AI 솔루션 실용화 지원체제 구축" 사업 연차보고서(KISTI, 2023)

8) KISTI는 2009년부터 핵심기업 고객 중심의 전국 단위 산학연정 협의체로 전국과학기술정보 협의회(ASTI)를 구축하여 다양한 기업 지원 성과를 창출하고 있으며, ASTI 5.0은 기존 ASTI에 데이터와 AI 서비스를 강화하며, 지역 균형 발전, 디지털 혁신 촉진을 위한 지식연구회 구축 및 운영, 강소기업 패밀리기업 육성 및 지원 강화를 추진하고 있음

- 또한, KISTI 지역조직의 수요-공급 브릿징(Bridging) 기반으로 한 지역창업 특화 지원체계 운영을 추진하고 있음

  ※ 부울경 지원: 스마트제조 데이터융합 지식연구회 운영(지역 내 디지털전환(DX) 수요대응형 브릿징 지원체계 구축, 한국산업단지공단 부산본부 및 부산벤처기업협회 회원 연계)

  ※ 호남 지원: AI 수요·공급 기업 브릿징 서비스를 위한 인공지능(AI) 산·학·연 네트워크 데이, 잡(Job) 매칭데이 등 AI 관련 기술 교류회 등 개최(인공지능산학연협회, AI 융합대학원 연계)

지역 창업생태계 활성화 전략 방향성 제언

- **창업 커뮤니티 자본(Community Capital) 발전을 통한 지역 창업생태계 진화**
  - 창업생태계는 커뮤니티 의존성이 높으며, 커뮤니티 자본은 생태계 발전의 중추적 역할을 제공함. 창업생태계의 핵심 요소로 고려되는 투자, 공간, 협력 등 커뮤니티 자본을 지원하기 위한 지역창업 혁신 거점 조성 및 활성화가 필요함
  - KISTI 지역조직이 보유한 R&D 숏주기 경험적 노하우와 딥테크·DX 전문성 기반 지원 확대를 통해 지역 인프라 자원의 정주(定住) 여건 및 만족도 개선
- **지역별 기회 영역(Opportunity Spaces)의 차별화된 특성 기반 지원체계 구축**
  - 지역 창업생태계는 지역별 주력 산업, 투자 여건, 기술·인프라 환경 등에 따라 차별화된 특성을 가지므로 지역별 특성을 고려한 맞춤형 정책 수립과 지원 전략 필요
  - 예를 들어, 부산은 지역 자체 완결형 창업생태계 구축을 통한 특화 기술창업, 대구는 스케일업 중심의 창업, 광주는 AI 산업 직접단지 기반 창업, 대전은 연구특구 중심의 기술창업 등 특성 기반의 방향성 설정과 이에 따른 세부 추진 과제 추진
- **지역 창업생태계 활성화를 지원하는 증거 기반(Evidence-based) 구축**
  - 지역 창업생태계의 문제해결력 강화를 위한 데이터 기반 접근으로, 정책 입안 및 전략 수립의 의사결정 지원체계 마련이 필요함
  - 지역 창업생태계 현황에 대한 통계 정보를 체계화·통합화하고, 창업생태계의 균형 있는 발전과 활성화 지원이 요구됨
  - '창업 투자', '산학연 협력', '인프라 환경', '산업·기술 연관' 등 지역별 창업 속성 기반 특성 및 생태계 혁신 역량을 도출하고, 이를 통한 생태계 활성화 전략 연구 확대 추진
- **지역 창업생태계 관련 활동의 통합과 선순환 구조 형성 지원**
  - 지역별 창업생태계 관련 활동들의 연계, 통합을 통해 지역 창업생태계 정체성을 유지하고, 스스로 진화할 수 있는 역량 강화 필요
  - 지역의 새로운 가치를 발굴하는 잠재된 로컬 크리에이터를 육성하고, 출연(연) 지역조직 및 대학의 마중물 역할 확대를 통해 지역 주도적 실행과 우수 성과 창출, 사후 관리로 연계되는 선순환 커뮤니티 구조 마련이 중요

참고문헌

- 과학기술정책연구원(2022),「혁신창업 활성화 및 창업생태계 발전방안」, 기초연구 2022-11-02.
- 과학기술정책연구원(2016),「지역별 기업가정신 실태 비교」, 조사연구 2016-13-02.
- 관계부처 합동(2023),「중소기업 육성 종합계획(2023~2025)」.
- 관계부처 합동(2023),「지역중소기업 혁신성장 촉진방안」.
- 관계부처 합동(2023),「글로벌 창업대국으로의 도약을 위한 스타트업 코리아 종합 대책」.
- 교육부(2023),「지역혁신 중심 대학지원체계(RISE)추진현황 및 향후계획」.
- 국가통계포털(2024),「지역별 창업기업수」,「지역별 신생기업 생존율」,「지역별 20% 이상 고성장 기업 및 가젤기업」, https://kosis.kr/index/index.do, 검색일: 2024.03.02.
- 문미성(2019),「창업생태계의 개념과 공간적 함의」, 국토 2019년 10월 호, 경기연구원.
- 부산테크노파크(2024),「2023년 CENTAP 운영사업 결과 및 2024년 사업계획」.
- 서성민, 김지수(2024),「지역혁신기업의 현황과 시사점」, 월간 KIET산업경제, 산업연구원.
- 서울대학교 산학협력단(2020),「한국형 스타트업 생태계 혁신 및 성장 모델 구축방안 연구」, 제4차 산업혁명위원회 정책연구.
- 인공지능산업융합사업단(2024),「인공지능산업융합사업단(비R&D) 사업현황」.
- 중소벤처기업부(2024), 2024년 중앙부처 및 지자체 창업지원사업 통합 공고.
- 중소벤처기업연구원(2023),「해외 중소기업 정책 동향(2023년 2호)」.
- 창업진흥원(2019),「지역 창업생태계 활성화 관련 분석 모델·지표 개발 및 지역 창업인프라 구축·운영 사업의 성과지표」, 조사연구-2019.
- 창업진흥원(2023),「액셀러레이터 등록현황(2023년 5월 기준」, https://www.kised.or.kr/prePubDetail/index.es?mid=a10103010000&prePubId=9.
- 통합데이터지도,「한국창업보육협회 창업보육센터 전국 현황」, https://www.bigdata-map.kr/search/66563241, 검색일: 2024.03.02.
- 한국과학기술정보연구원(2023), "수요대응형 지역혁신 생태계 활성화 및 AI 솔루션 실용화 지원체제 구축" 사업 연차보고서
- 한국콘텐츠진흥원(2023),「일본 스타트업 동향」, 일본23-11호.
- KDB미래전략연구소(2019),「주요국의 스타트업(Startup) 지원방식과 시사점」, 산은조사월보, 제761호.
- Hechavarria, D. M. & Ingram, A.(2014), A review of the entrepreneurial ecosystem and the entrepreneurial society in the United States: An exploration with the global entrepreneurship monitor dataset. Journal of Business and Entrepreneurship, 26(1), 1-35.
- Isenberg, D.(2011), How to foment an entrepreneurial revolution. The Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, 781(7).
- Moore, J. F.(1996), The Death of Competition: Leadership and Strategy in the Age of Business Ecosystems: HarperBusiness.
- OECD(2022), Recommendation on SME and Entrepreneurship Policy, Committee on SMEs and Entrepreneurship, OECD.
- Startup Genome(2023), The Global Startup Ecosystem Report(GSER), https://startupgenome.com/report/gser2023, 검색일: 2024.03.02.
- Stough, R. R.(2016), Entrepreneurship and regional economic development: some reflections. Investigaciones Regionales= Journal of Regional Research, (36), 129-150.

KISTI ISSUE BRIEF의 내용은 KISTI의 공식적인 의견이 아닌 집필진의 견해이며 동 내용을 인용 시 출처를 밝혀야 합니다.

저 자 **최광훈**
KISTI 데이터분석본부 수도권지원
선임연구원
T. 02-3299-6284
E. ckh@kisti.re.kr

김정환
KISTI 데이터분석본부 부산울산경남지원
선임기술원
T. 051-831-2493
E. jeonghwankim@kisti.re.kr

박형욱
KISTI 데이터분석본부 호남지원
책임연구원
T. 062-951-7711
E. hyungwook@kisti.re.kr

KISTI ISSUE BRIEF 제71호

발 행 일 2024. 06. 25.
발 행 인 김재수
편 집 위 원 조민수, 이혜진, 고미현, 김한국, 이상환, 최희석, 최선희, 김윤정
발 행 처 34141 대전광역시 유성구 대학로 245
한국과학기술정보연구원 정책연구센터
https://www.kisti.re.kr
I S S N 2635-5728

KISTI ISSUE BRIEF는 국가 과학기술 정보 분야 대표기관인 KISTI가 최근의 과학기술 정보 관련 현안·이슈를 발굴·분석하여 시사점 및 해결 방안을 제시하고자 발간합니다.