



국내 대학 및 전문도서관의 주제전문서비스 운영 사례 연구

- 『주제전문서비스 포럼』 공동 연구 -

2010. 4. 15

발표 : 홍순영 (서울대학교 중앙도서관)

목차

- 연구 배경
- 연구 목적
- 주제전문서비스 개념 정의
- 대학도서관의 주제전문서비스
- 전문도서관의 주제전문서비스
- 종합 분석
- 맺음말

연구 배경

왜 주제전문서비스인가?

- 국내 도서관계의 주제전문서비스는 아직 도입 초기 단계이나,
- 도서관 현장에서의 주제전문서비스에 대한 관심은 점차 고조되는 추세
 - 서비스 도입 도서관 : 현안 과제 해결 및 향후 발전방안 모색 필요성
 - 서비스 준비 혹은 관망 도서관 : 서비스 도입에 대한 막연한 불안감

- 서비스 선발그룹 도서관의 업무 경험 사례에 대한 정보 공유 및 논의를 통한,
- 도서관 현장의 당면 과제 해결 및 발전 방향에 대한 공동 모색 필요성 제기

* 『주제전문서비스 포럼』 : 대학도서관(3개 기관), 전문도서관(4개 기관) 참여

- 대학 : 서울대, 성균관대, 연세대

- 전문 : 국방과학연구소, 대외경제정책연구원, 삼성경제연구소, 한국농촌경제연구원

연구 목적

국내 주제전문서비스 운영 현황 비교 분석 :
대학도서관 및 전문도서관

주제전문서비스
운영 일반

주제전문사서
직무

주제전문사서
인력 개발

주제전문서비스
성과 및 과제

시사점 도출

- 주제전문서비스 모형 개발을 위한 기초자료 제공
- 한국형 주제전문서비스의 방향 제시

주제전문서비스 개념 정의

▪ 주제전문서비스

- 주제전문서비스에 대한 개념 정의는 아직까지 찾아 볼 수 없는데, 이는 국외에서도 이에 정확하게 대응하는 용어가 없기 때문인 것으로 사료됨

본 연구에서의 개념 정의

주제전문서비스란

- 특정 주제 분야의 지식을 소유하고 있는 주제전문사서가 수행하는 서비스
- 대학의 경우, 학과나 대학별 전담 사서를 배치한 리에종 서비스까지를 포함하는 포괄적 개념

주제전문서비스 개념 정의 (계속)

■ 참고사서

- 데스크 근무/방문 이용자 상담
- 자료실 및 자료관리 중심
- 자체 개설 교육 위주
- 일 대 다수의 전 학문 연구자 대응

■ 주제사서

- 교수 연구실 '찾아가는 서비스'로 outreach 활동 서비스 홍보와 마케팅에 열의
- 자료 선정에도 참여
- 주제별 전공자 맞춤교육
- 특정 주제분야 전담 및 심화 서비스 제공

대학도서관의 주제전문서비스

- 운영 현황
- 주제사서의 직무
- 인력 개발
- 성과 및 과제

- 서울대학교
- 성균관대학교
- 송실대학교
- 연세대학교
- 영남대학교

주제전문서비스 운영

▶ 일반 현황

| 구분 | 서울대 | 성균관대 | 승실대 | 연세대 | 영남대 |
|------------|-----------|----------|------------|----------|----------|
| 서비스명 | 학과전담 서비스 | 주제전문 서비스 | 학과 리에종 서비스 | 주제전문 서비스 | 주제전담 서비스 |
| 사서 명칭 | 학과전담 사서 | 주제담당사서 | 리에종 담당사서 | 주제전문사서 | 주제전담사서 |
| 도입 시기 | 2007년 2월 | 2005년 8월 | 2005년 5월 | 2007년 9월 | 2003년 6월 |
| 서비스 Target | 교수 및 대학원생 | | | | |
| 서비스 범위 | 전 학과 | 전 학과 | 특정 7개 학과 | 전 학과 | 전 학과 |

- 5개 대학의 주제전문서비스 도입 시기는 2003년~2007년 사이에 분포하고 있음
- 5개 대학 모두 교수 및 대학원생을 표적 고객으로 설정하고 있어, 주제전문서비스가 대학원생 이상의 연구자 중심 서비스임을 시사하고 있음
- 서비스 제공 범위는 승실대를 제외한 모든 대학에서 소속 캠퍼스 단위로 커버하고 있는 것으로 나타남

주제전문서비스 운영 (계속)

▶ 서비스 운영 조직 현황

| 구분 | 서울대 | 성균관대 | 승실대 | 연세대 | 영남대 |
|-----------------------|------------------|--|---|--|-----------------|
| 서비스 전담 여부 | 서비스 전담 | 서비스 전담 | 기본 업무 + 리에종 병행 | 서비스 전담 | 기본 업무 + 주제전담 병행 |
| 담당 사서수 | 12명 | 10명 | 6명 | 12명 | 11명 |
| 사서 1인당 평균 담당 학과(대학) 수 | 평균 8개 학과 | 평균 5.8개 학과 | 1개 학과(관련 특수대학원 포함) | 평균 1~2개 학과 (단, 리에종 분야는 1인당 평균 1~2개 단과대학 담당) | 평균 3개 학과 |
| 사서별 담당 학과 배정 기준 | 외국어 전공자 (인문대 담당) | <ul style="list-style-type: none"> 도서관 근무 경력 타 전공 석사학위 | <ul style="list-style-type: none"> 주제에 대한 관심 주제 관련 학위 | <ul style="list-style-type: none"> 해당 분야 주제 배경 주제 분야 인접 학문/개인적 관심 분야 | 자료실별 배정 |

- 주제전문서비스 전담 : 서울대, 성균관대, 연세대
- 현업 + 주제전문서비스 병행 : 승실대, 영남대
- 담당 사서 수는 승실대를 제외하고 공통적으로 10명 이상의 인력 구성을 보이고 있음
- 사서 1인당 평균 담당 학과수는 최소 1개로부터 최대 8개까지 다소 편차가 큼

주제사서의 직무

▶ 주제사서 직무 분석 : 5개 대학 사례

| 직무 | 구분 | 세부 업무 |
|---|----------------|---|
| A. 참고정보서비스 및 지원활동 Reference & Outreach | 1) 학과 리에종 | 학과, 교수 연락 책임; 원스톱 서비스; 도서관정책 및 서비스 홍보; 도서구입 요구 수렴, 피드백 중심 활동 |
| | 2) 정보조사/ 상담 | 연구정보조사 및 논문작성 컨설팅; 강의정보지원; 온/오프라인 참고정보서비스; 주제사서 웹 페이지 /Subject Guide 구축 |
| | 3) 기타 협력 지원 | 기관 리포지터리 구축 홍보; 학교평가/대외협력 등 행정부서 협력; 각종 서비스/행사 기획 주최; 홍보 자료 제작 |
| B. 장서개발 Collection Development | | 학술도서/학술지/DB 선정, 협력; 교수 구입 요청도 서 대행 신청; 학과별 구독 학술지 선호도 조사; 학 과별 구독 학술지 목록 작성 |
| C. 이용자 교육 Instruction | | 정보검색 교육(자체 개설, 수업연계, 외국인 이용자 등); 학과 및 대학원별 그룹 요청 교육; 신입교원 및 대학원 OT; 수시 개인면담 교육; 논문작성 교육 |

주제사서의 직무 (계속)

▶ 5개 대학 사례 비교

| 직무 | 구분 | 서울대 | 성균관대 | 승실대 | 연세대 | 영남대 |
|---|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| A. 참고정보서비스 및 지원활동 Reference & Outreach | 1) 학과 리에종 | 15% | 20% | 10% | 7% | 30% |
| | 2) 정보조사/ 상담 | 40% | 30% | 30% | 30% | 30% |
| | 3) 기타 협력 지원 | 5% | 10% | 25% | 3% | 10% |
| | 소계 | 60% | 60% | 65% | 40% | 70% |
| B. 장서개발 Collection Development | | 5% | 10% | 5% | 30% | 10% |
| C. 이용자 교육 Instruction | | 35% | 30% | 30% | 30% | 20% |
| * 업무 비중 | | A>C>B | A>C>B | A>C>B | A>B=C | A>C>B |

- 각 기관별 서비스 목표, 조직 내 업무 분장과 리에종 배치 형태에 따라 업무별 비중은 다소 다르게 나타남
- 5개 대학 중, 연세대를 제외한 4개 대학은 참고정보서비스 및 지원활동 비중이 전체 업무의 60~70%, 장서개발 비중은 연세대를 제외하고 5~10%, 이용자 교육 비중은 20~35%로 대부분 유사하게 나타남
- 직무 A의 정보조사상담(A2)과 이용자 교육(C)은 모든 도서관에서 업무 비중이 높아 타 직무 대비 중요한 직무로 간주되고 있음을 알 수 있음

주제사서 인력 개발

▶ 담당사서 인력 수급

| 구분 | 해당 대학 |
|--------------|--|
| 현직사서 배치 | 서울대, 성균관대, 송실대 |
| 현직사서 + 신규 채용 | - 연세대(※ 경영학 및 이공학 분야 7명 신규 채용) - 영남대(※ 법학전문사서 1명 신규 채용) |

▶ 담당사서 배치 기준

- Rank 1. 업무수행능력
- Rank 2. 타 전공 학위
- Rank 2. 주제서비스 의지(리에종 업무 관심)
- Rank 3. 현업과의 업무 관련성

▶ 담당사서의 인사이동 여부

- 인사이동 있었음 : 3개 대학
- 인사이동 없었음 : 2개 대학

주제사서 인력 개발 (계속)

▶ 담당사서 교육 훈련

| | |
|------|--|
| 서울대 | <ul style="list-style-type: none"> • 학습동아리 활동 • 외부 전문교육기관의 주제전문사서 양성프로그램 • 각종 외부 세미나 참가 |
| 성균관대 | <ul style="list-style-type: none"> • 자체 스터디 • 외부 강사 초빙 • 외부 전문교육기관이나 세미나 참가 |
| 승실대 | <ul style="list-style-type: none"> • 리에종 워크숍 운영 • 외부 전문교육기관 주제사서 프로그램 참가 • 저작권법 세미나, 정보기술 및 문헌정보 최신 동향 등 각종 외부 세미나 참가 |
| 연세대 | <ul style="list-style-type: none"> • 문헌정보학 대학원에서 사서자격 취득 • 전공분야 학부 또는 대학원 • 강의 수강, 해당 전공 분야 학회/세미나 참가 지원(연간 1인 1학회) |
| 영남대 | <ul style="list-style-type: none"> • 비 사서의 경우 사서자격 취득 • 외부 강사 초빙 교육 • 외부 세미나 및 교육기관 교육프로그램 참가 • 자체 스터디 |

- 5개 대학의 주제전문사서 교육 훈련 현황을 종합할 때, 국내 대학 및 대학원 과정의 주제전문사서 양성을 위한 정규 교육 프로그램 부재로 모든 대학이 자체 스터디 등 기관의 자구 노력에 주로 의존하고 있음. 따라서, 이에 대한 근본적인 제도 개선이 절실함

주제전문서비스 성과 및 과제

▶ 주요 성과

| | |
|--|--|
| <p>서울대 5개 대학의 공통적인 성과는</p> | <ul style="list-style-type: none"> 교수진과의 관계 형성을 통한 고객층 확보 연구지원서비스 및 이용교육의 본격 활성화 전담사서의 경험 축적에 의한 서비스 질 향상 학부서비스 안내로 향상 및 기관 이미지 제고 |
| <p>성균관대 교수진과의 일적 네트워크 형성</p> | <ul style="list-style-type: none"> 교수-도서관 연결 통로 구축 연구지원 서비스 및 학습 지원 서비스 활성화 도서관 및 주제사서의 영향력 확보, 대외 이미지 제고 |
| <p>2) 학술정보서비스 및 이용교육의 활성화 승실대 3) 서비스의 질적 향상 및 이용자 만족도 향상</p> | <ul style="list-style-type: none"> 교수진과의 상호 신뢰 형성, 주제별 이용자 그룹의 관심과 성향 파악 도서관 자료의 효과적 선정, 활용, 이용 극대화 리에종 사서 개인의 전문성 구축, 업무 능력 향상 이용교육 내용 및 포커스의 주제별 전환 교내외 도서관 인지도 향상, 움직이는 도서관에 대한 관심 및 기대감 증대 |
| <p>4) 도서관 이용 및 사역에 대해 현안 인식 제고 연세대 등으로 치아할 수 있음</p> | <ul style="list-style-type: none"> 만족감 향상 전공 학술자료 선정의 전문화, 도서관 장서개발의 주도성 확보 학술정보서비스의 다각화와 신속한 대응: 서비스 태도 변화와 만족감 표현 |
| <p>영남대</p> | <ul style="list-style-type: none"> 주제전담서비스 안내, 홍보로 교수와의 신뢰 관계 형성(원스톱 서비스 실시) 연구지원 정보서비스 및 강의지원서비스 시행 학부생과 대학원생 대상의 정보활용교육 활성화 및 전문화 사서직원 업무역량 강화 프로그램 정착 자체적으로 설정한 단계별 주제서비스 중 1단계를 원활히 수행 중(법학 분야가 특히 심층적인 전문주제서비스 제공 중) |

주제전문서비스 성과 및 과제 (계속)

▶ 서비스 평가 여부

| | |
|---------------------------|---|
| <p>서울대 나타남</p> | <p>연구지원서비스 제공 시 온라인 이용자 만족도 조사 실시하고 있는 것으로</p> <ul style="list-style-type: none"> 부서별 성과평가 시, 연구지원 및 이용자교육에 대한 만족도 조사 (반기별) |
| <p>성균관대 특이 있음</p> | <p>성균관대는 주제사서서비스를 팀 KPI로 관리하여 매년 평가를 받고</p> <ul style="list-style-type: none"> 주제사서 인지도 및 만족도 조사(연1회) 익군인 이용자 만족도 조사(연1회) 주제사서서비스를 팀 KPI(핵심성과지표)로 관리 |
| <p>충실대</p> | <ul style="list-style-type: none"> 리에종 서비스에 대한 만족도 설문 (예정) 대학 성과평가지표 작성 시 리에종 서비스 지표 수립 (예정) |
| <p>연세대 및 연세대</p> | <p>송철대뿐 아니라 서비스 평가를 계획 중임</p> <ul style="list-style-type: none"> 향후 2-3년 내 자체 서비스 진단 실시 계획 |
| <p>영남대</p> | <ul style="list-style-type: none"> 서비스 평가 미 실시 개인별 주제정보서비스 기록 및 통계표 작성 |

주제전문서비스 성과 및 과제 (계속)

▶ 서비스 운영상의 문제점

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 사서 1인당 담당 학과수 과다 서울대 담당사서 인차이동의 문제 | <ul style="list-style-type: none"> 인사이동으로 인한 서비스 연속성 결여 분과과일 역할 분담 혼선 이공계 주제전문인력 확보 필요 |
| <ul style="list-style-type: none"> 현업 및 리에종 서비스 병행의 문제점 성균관대 | <ul style="list-style-type: none"> 사서 1인당 담당 학과 과다 인사이동으로 인한 서비스 연속성 결여 잡무 과다 |
| <ul style="list-style-type: none"> 이공계 인력 충원 충실대 기타 : | <ul style="list-style-type: none"> 현업과 리에종 업무의 병행으로 인한 적극적인 업무 추진의 어려움 6개 학과로 한정되어 불균등한 서비스 우려 도서관 내 타 부서와의 정보 공유 및 적극적 협력 필요 |
| <ul style="list-style-type: none"> 연세대 | <ul style="list-style-type: none"> 주제전문제도의 확립 기관장의 업무정책 변화에 따른 개발 주제서비스 체제의 변경 전문가로서의 업무성과와 자기개발을 위한 동기 부여: 리더의 중요성 |
| <ul style="list-style-type: none"> 영남대 특정 학과로 한정되어 불균등한 서비스 우려 | <ul style="list-style-type: none"> 주제전문체도의 확립 업무표준화 사서 1인당 담당 학과수 과다 기관장의 정책 변화에 따른 주제서비스 체제의 변경 업무 병행에 따른 주제서비스의 집중도 저하 (법학 분야 제외) 주제전담사서의 성과제도 마련 |
| <ul style="list-style-type: none"> 잡무 과다 | |

주제전문서비스 성과 및 과제 (계속)

▶ 향후 추진계획

| | |
|------|---|
| 서울대 | <ul style="list-style-type: none"> • 고객층 지속 확보 • 장서개발 업무 강화 • 연구지원서비스 질적 고도화 지속 추진 |
| 성균관대 | <ul style="list-style-type: none"> • 주제전문사서 교육 프로그램 개발 • 6시그마 기법 적용 서비스 분석, 개선 및 개발 |
| 승실대 | <ul style="list-style-type: none"> • 서비스 대상 학과 확대 • 장서개발 서비스 연구 • 이용자들의 보다 심도 깊은 요구사항 수집 노력 |
| 연세대 | <ul style="list-style-type: none"> • 주제전문사서 업무 평가 등 제도 확립 방안 • 서비스 분야 확대 |
| 영남대 | <ul style="list-style-type: none"> • 주제서비스에 대한 지속적인 홍보 • 연구지원정보서비스 업무 개발 • 주제서비스 관련 홈페이지 및 가이드라인 책자 제작 • 지속적인 사서교육 실시 |

- 서울대는 장서개발 업무 강화, 성균관대는 전문인력 양성프로그램 개발, 연세대는 업무평가제도 확립 방안 마련이 향후 추진계획으로 나타남
- 승실대 및 영남대는 서비스 확산 및 업무 개발 등이 주요 추진 과제임

전문도서관의 주제전문서비스

- 운영 현황
 - 주제사서의 직무
 - 인력 개발
 - 성과 및 과제
-
- ADD(Agency for Defense Development, 국방과학연구소)
 - KIEP(Korea Institute for International Economic Policy, 대외경제정책연구원)
 - KREI(Korea Rural Economic Institute, 한국농촌경제연구원)
 - SERI(Samsung Economic Research Institute, 삼성경제연구소)

주제전문서비스 운영

▶ 서비스 및 담당사서 명칭

| | ADD | KIEP | KREI | SERI |
|------|-----------------|--------------|-------------------|----------------|
| 서비스명 | 기술정보 에이전트서비스 | 주제별자료 서비스 | 과제별 선행연 구조사서비스 | 정보검색 |
| 사서명칭 | 기술정보 에이전트 | 참고사서 | 정보검색사서 | R&I Specialist |

▶ 서비스 도입 시기

| | ADD | KIEP | KREI | SERI |
|------|------|------|------|------|
| 도입시기 | 2006 | 1990 | 2005 | 1997 |

▶ 서비스 대상 (Target Audience)

서비스 대상

연구원 전체

* SERI의 경우 삼성그룹 직원까지 확대

주제전문서비스 운영 (계속)

▶ 서비스 운영 조직 현황

| | ADD | KIEP | KREI | SERI |
|------------------|--------------------|------|------|-------------------------|
| 서비스 전담여부 | 전담 | 병행 | 병행 | 전담 |
| 담당사서 수 | 2명 (분관1명) | 3명 | 3명 | 3명 |
| 사서1인당 담당 연구원수 | 12개 연구개 발 사업/과제 | 25명 | 35명 | 37명 |
| 담당사서 배정기준 | - | - | 언어별 | 전공별 (경제/경영/ 문헌정보) |

주제사서의 직무

▶ 공통 직무

| 직무 | 세부 업무 |
|------------|-----------------------------|
| A. 정보조사/상담 | • 연구과제별 선행연구 및 주제조사 |
| B. 이용자 교육 | • 정보서비스 이용교육 • 구독DB 이용교육 |
| C. 기타 | • 연구과제별 추진회의 참석 |

주제사서의 직무 (계속)

▶ 기관별 특별 직무

| | |
|-------------|--|
| ADD | <ul style="list-style-type: none">• 특정연구주제에 대한 기술정보 소요 파악• “최신 국방과학기술 기사”, “국방신기술동향분석” 발행• 사업과제 맞춤형 DB소개 |
| KIEP | <ul style="list-style-type: none">• 연구자별 주제프로파일 작성• 최신경제관련 자료 홈페이지 업데이트• 웹진제작 |
| KREI | <ul style="list-style-type: none">• 시니어 연구원대상 방문교육 실시 |
| SERI | <ul style="list-style-type: none">• 저작지원: 가설근거 및 데이터 지원• 번역서비스: 일본어 |

주제사서의 직무 (계속)

▶ 직무별 비중

| 직무 | ADD | KIEP | KREI | SERI |
|---------|------|------|------|------|
| 정보조사/상담 | 90% | 70% | 80% | 80% |
| 이용자 교육 | 5% | 10% | 10% | 5% |
| 기타 | 5% | 20% | 10% | 15% |
| 계 | 100% | 100% | 100% | 100% |

주제사서 인력 개발

▶ 담당사서 배치현황

- 대부분 소수의 인원으로 운영되는 전문도서관의 실정상 다른 업무와 병행하는 경우가 많음
- 그럼에도, 주제전문서비스 정착을 목표로 한 조사 대상 전문도서관들의 노력은 주목할 만함
 - 주제전문서비스 전담사서 배치 : ADD
 - 개원 초기부터 주제전문서비스의 개념 도입 : KIEP
 - 주제전문서비스 전담을 위한 신규사서 채용 : KREI(정규직 1명 확충),
SERI(경제학 석사 2명 채용)

주제사서 인력 개발 (계속)

▶ 담당사서 교육 훈련

| | |
|----|--|
| 공통 | <ul style="list-style-type: none">• 각종 외부 세미나 참석(정보원, 신규 솔루션, 주제관련)• 기관 내에서 개최되는 연구과제관련 회의 참석 |
| 기타 | <ul style="list-style-type: none">• 자체 교육• 연구원 발간보고서 요약• Resource Mapping, 참고도서 해제 |

주제전문서비스 성과 및 과제

▶ 주요 성과

- 사서 전문성에 대한 인식의 변화
- 신규 직무개발에 따른 정규직 인력 확보
- 연구 생산성 향상에 기여

▶ 서비스 운영상의 문제점

- 담당사서의 주제전문지식의 한계
- 재교육 프로그램의 부재
- 신규 채용 주제전문 사서와 기존 사서들과의 업무분장의 어려움
- 인력부족

주제전문서비스 성과 및 과제 (계속)

▶ 서비스 평가 여부

| | |
|-------------|--|
| ADD | <ul style="list-style-type: none">• 온라인 만족도 평가(제공 자료 별) |
| KIEP | <ul style="list-style-type: none">• 분기별 성과평가 시 전반적인 서비스 평가• 연구사업별 참고문헌 서비스의 경우 이용자만족도 조사예정 |
| KREI | <ul style="list-style-type: none">• 연간 2회 서비스 평가<ul style="list-style-type: none">- 3월에 기본연구 선행연구검색서비스 후 즉시 평가- 6월 중 자료실 정보서비스 만족도 조사 |
| SERI | <ul style="list-style-type: none">• 1회 실시<ul style="list-style-type: none">- 높은 만족도, 작은 조직 의미 없음 |

주제전문서비스 성과 및 과제 (계속)

▶ 향후 추진계획

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 개인별/연구과제별 맞춤서비스 강화 ▪ ADD 연구과제의 기획단계부터 적극적으로 참여 | <ul style="list-style-type: none"> • 과제별 맞춤서비스 강화 • 제공 정보의 콘텐츠 품질 향상 • 정보회득 및 제공 시간 단축 • 제공정보에 대한 피드백 및 만족도 평가 강화 • 오프라인 커뮤니케이션 강화 |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구자와의 <p>KIEP</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니케이션 채널 다양화 • 서비스대상 연구과제 확대 • 서비스대상 이용자 층과의 커뮤니케이션 확대 • 참고문헌서비스의 질적 향상 |
| <p>KREI</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 연구자 개인별 프로파일링 작업을 통해 맞춤형 서비스 • 최신 이슈 등을 선제적으로 파악하여 과제 기획에 직접 관여함 |
| <p>SERI</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 연구자와의 다양한 커뮤니케이션 채널 구축 • 연구과제 참여확대 • 검색 연감 발행 • 똑똑한 이용자 만들기 : 구체적인 요청으로 만족도 높이기 |

종합 분석

▶ 대학도서관 VS 전문도서관

| 구분 | 대학도서관 | 전문도서관 |
|--------|---|---|
| 운영 일반 | <ul style="list-style-type: none"> 서비스 및 담당사서 명칭 유사 | <ul style="list-style-type: none"> 서비스 및 담당사서 명칭이 매우 다양 |
| 직무 | <ul style="list-style-type: none"> 리에종 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> 연구자 개인별 과제 맞춤형 서비스 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 정보조사/상담 : 30~40% 이용 교육 : 평균 30% | <ul style="list-style-type: none"> 정보조사/상담 : 70~90% 이용 교육 : 5~10% |
| 인력개발 | <ul style="list-style-type: none"> 자체 스터디 외부 전문교육기관 재교육 프로그램 참가 | <ul style="list-style-type: none"> 재교육 프로그램 취약 |
| 성과(공통) | <ul style="list-style-type: none"> 사서 전문성에 대한 인식의 변화 연구 생산성 향상에 기여 | |
| 과제(공통) | <ul style="list-style-type: none"> 연구 파트너로서의 자리매김 <ul style="list-style-type: none"> - 담당사서의 주제전문지식의 한계 - 재교육 프로그램의 제도적 장치 필요 | |

맺음말

- 조사 대상 5개 대학도서관 모두 이용자를 찾아가는 이른바 리에종 서비스로서 보다 적극적인 서비스 노력과 함께 소기의 성과를 거두고 있는 것으로 나타남
- 4개 전문도서관의 사례에서는 연구원의 개인별 연구과제를 밀착 지원하는, 이용자 맞춤형의 정보서비스를 제공하고 있는 점에서 대학 사례와 유사점을 보이고 있음
- 주제전문서비스 운영상의 문제점으로는 담당사서의 '주제전문지식의 한계'가 지적되고 있음
- 주제사서의 전문성을 지속적으로 신장시킬 수 있는 전문인력 양성제도 및 기관 차원의 인사제도의 뒷받침도 중요함
- 21세기 정보화 사회에서 주제전문서비스는 도서관 존재의 부가가치를 높이고 사서의 전문성 및 사회적 직위를 향상시킬 수 있는 중요한 서비스가 될 것임
- 주제전문서비스의 Best practice의 발굴 및 정보 공유를 통해 각 기관의 환경에 따라 적용 가능한 최적의 서비스 모델이 도출되어야 할 것임

감사합니다